

### **APLICACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS SUSTENTADOS EN EL MÉTODO FÓNICO-ANALÍTICO-SINTÉTICO PARA DESARROLLAR LA LECTO-ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

EL MÉTODO FÓNICO-ANALÍTICO-SINTÉTICO PARA DESARROLLAR LA LECTO-ESCRITURA

AUTORES: Marjorie Roxana Andrade Velásquez<sup>1</sup>

Yullio Cano de la Cruz<sup>2</sup>

Jimena Rocío Cortés Cusme<sup>3</sup>

Luis Eduardo Romero Escobar<sup>4</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: [maritaandrade@hotmail.com](mailto:maritaandrade@hotmail.com)

Fecha de recepción: 28 - 03 - 2019

Fecha de aceptación: 16 - 05 - 2019

#### RESUMEN

El proyecto ejecutado consistió en la aplicación de materiales didácticos sustentados en el método fónico-analítico-sintético para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de tercer año de Educación General Básica. Este proyecto tiene como finalidad mejorar la adquisición de la lectoescritura aplicándolo a inicios del año lectivo para reforzar el aprendizaje adquirido en los años anteriores. Al inicio se efectuó una encuesta dirigida a los docentes de la institución de los grados correspondientes, luego se realizó una observación directa a los estudiantes que permitió conocer el nivel de desarrollo cognitivo y grafológico en la lectoescritura. Una vez tabulado los datos obtenidos en la presente investigación se realizó la aplicación de los materiales didácticos apropiados para conseguir el objetivo planteado. Los materiales seleccionados se sustentan en el método fónico-analítico-sintético y se aplicaron con su respectiva planificación y un instrumento de control para verificar el progreso. Finalmente los resultados que se obtuvieron al culminar la ejecución del proyecto fueron satisfactorios, verificados a partir de la contrastación de los indicadores en el antes y el después de la intervención y comparado con otro

<sup>1</sup> Master en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente y Licenciada en Ciencias de la Educación – Mención Inglés, Profesor titular auxiliar I Escuela de Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica - Sede Santo Domingo. Ecuador. E-mail: [avmr@pucesd.edu.ec](mailto:avmr@pucesd.edu.ec)

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Pedagógicas, Master en Ciencias de la Educación y Licenciado en Educación, especialidad Educación Laboral. Coordinador de Postgrados Pontificia Universidad Católica del Ecuador- Sede Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador. E-mail: [ccy@pucesd.edu.ec](mailto:ccy@pucesd.edu.ec)

<sup>3</sup> Licenciada en Docencia y Gestión de Educación Básica. Pontificia Universidad Católica del Ecuador- Sede Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas – Ecuador E-mail: [jrcortesc@pucesd.edu.ec](mailto:jrcortesc@pucesd.edu.ec)

<sup>4</sup> Licenciado en Docencia y Gestión de Educación Básica. Pontificia Universidad Católica del Ecuador- Sede Santo Domingo, Santo Domingo de los Tsáchilas – Ecuador. E-mail: [leromeroe@pucesd.edu.ec](mailto:leromeroe@pucesd.edu.ec)

grupo en el que no se aplicó los materiales, lo que demostró que mediante la aplicación de los materiales didácticos los estudiantes de tercer año de Educación General Básica lograron desarrollar las habilidades de la lectoescritura.

**PALABRAS CLAVE:** lectoescritura; habilidades; métodos; didáctica.

## **APPLICATION OF SUSTAINED DIDACTIC MATERIALS IN THE AUDIO-ANALYTIC-SYNTHETIC METHOD TO DEVELOP THE LECTURE-WRITING IN BASIC GENERAL EDUCATION STUDENTS**

### **ABSTRACT**

The project was executed in the application of teaching materials for literacy development in the third year students of General Basic Education. At the beginning a survey of teachers in a institution of the corresponding degrees was made after direct observation of the students was performed and an observation guide that was used to determine the level of cognitive development and literacy handwriting was developed. Once tabulated data obtained in this investigation that appropriate techniques are performed to achieve the objective. Selected techniques were applied to their respective planning and control instrument to check progress. Finally the results obtained on completion of the project implementation were satisfactory because they showed that by applying the teaching materials students of third year of General Basic Education succeeded in developing literacy skills.

**KEYWORDS:** literacy; skills; methods; didactic.

### **INTRODUCCIÓN**

La educación es uno de los ejes fundamentales en el desarrollo de la sociedad, es por ello que el gobierno está invirtiendo recursos económicos para que se realice una adecuada gestión y administración en el Ministerio de Educación. Este Ministerio y sus bases en cada provincia destinan presupuesto a capacitaciones para los maestros, en diversas temáticas que permiten desarrollar la forma de dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje y así mejorar la educación del país.

La transformación en la educación depende mucho de la preparación de los maestros tanto en pedagogía, didáctica, como en reformas curriculares, que en la actualidad se encuentran en proceso. Estas buscan nuevas formas de apropiación del contenido de enseñanza por los estudiantes. En este proceso de apropiación desempeña un papel esencial la relación armónica entre los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el cual, los medios o materiales didácticos, como soporte material de los métodos, desempeñan un papel esencial. Es por ello que se acentúa la necesidad de realizar investigaciones novedosas dirigidas al empleo de materiales didácticos en los diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje por los que transita el estudiante.

Estos materiales didácticos aportan un mejor refuerzo de los conocimientos, por otra parte la innovación en recursos fascinantes, creativos y lúdicos en la enseñanza incentivará y motivará a los niños a mejorar su etapa en lectura (sintaxis) e interpretación, y posteriormente la escritura correcta en forma de redacciones claras y concisas, lo que hace que el aprendizaje sea de manera participativa y más emotivo, estimulando a captar nuevos conocimientos y ejercitar estas habilidades.

La lectoescritura es concebida como el eje fundamental del proceso escolar por ser el conocimiento inicial más importante que se transmite y constituye el instrumento para el aprendizaje de otros contenidos. Leer y escribir son dos procesos diferentes que se complementan en la actividad diaria. Si bien podemos escribir, no sería correcto pasarnos la vida sin realizar actividades de lectura, pues es necesario leer lo que se escribe para comprender el mensaje principal del texto.

Desde esta perspectiva, este proceso de enseñanza de la lectoescritura tiene gran importancia en el desarrollo y maduración cognitiva y psicomotriz de los estudiantes, al aportar conocimientos, hábitos, habilidades lingüísticas, una cultura general integral que fomente el sentido estético y actuar sobre la formación de la personalidad de los estudiantes, siendo a la vez, una fuente de recreación y de gozo.

En las unidades educativas el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura se desarrolla por el método global, siendo insuficiente la aplicación de materiales didácticos sustentados en otros métodos para la enseñanza de la lectoescritura, como lo es el fónico analítico sintético debido a la falta de capacitación docente enfocado a este y el manejo del mismo.

Un inadecuado desarrollo de la lectoescritura influye en el rendimiento escolar de los estudiantes, en la baja autoestima debido a las frustraciones a las que se enfrentan, lo que genera inseguridad y desmotivación, aspectos que condujeron a delimitar el siguiente problema de la investigación:

¿Cómo influye la aplicación de materiales didácticos sustentados en el método fónico-analítico-sintético en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de tercer año de EGB?

Esta problemática generó las siguientes interrogantes que guiarán el desarrollo de la investigación:

¿En qué estado se encuentra el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de tercer año de la EGB de la Unidad Educativa Particular “Santa María de la Trinidad”?

¿Qué materiales didácticos sustentados en el método fónico, analítico y sintético se podrán elaborar para el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de tercer año?

¿Qué resultados se obtendrán en el desarrollo de la lectoescritura a partir de la aplicación de los materiales didácticos elaborados?

Es por ello que esta investigación ofrece materiales didácticos sustentados en el método fónico, analítico y sintético para reforzar la lectoescritura, en edades tempranas (niños de segundo año de educación básica hasta niños de tercer año) como una alternativa creativa al método de enseñanza global que se emplea en la institución.

## DESARROLLO

El enfoque de la investigación fue mixto, aunque predominó un análisis cuantitativo, se realizaron interpretaciones cualitativas de los datos obtenidos, ofreciendo una manera clara y comprensiva de abordar la problemática investigativa y sus transformaciones.

Atendiendo al control de las variables se clasificó como un pre-experimento debido a que solo se analizó la variable dependiente: el desarrollo de la lectoescritura; y no hubo un control riguroso sobre el resto de las variables. El diseño experimental correspondió con el de un grupo experimental con la aplicación de un pre-test antes de introducir la propuesta interventiva y un post-test al finalizar la intervención, lo que permitió establecer comparaciones y determinar la variación provocada en la muestra objeto de estudio a partir de la intervención, aunque fue necesario destacar que en el pos-test se empleó un grupo de control.

Atendiendo a que el diseño experimental que se empleó en la investigación fue de un grupo con pre-test y pos-test, antes y después de realizar la intervención basada en los materiales didácticos sustentados en el método FAS (fónico-analítico-sintético), se tomó como muestra el tercer año, de una institución educativa de Educación Básica conformada por 10 niños y 11 niñas, teniendo en total 21 estudiantes.

Los criterios seguidos para la selección de la muestra fueron, primeramente, la necesidad de trabajar con un grupo íntegro de estudiantes, lo que descartó la posibilidad de utilizar muestreos aleatorios y al azar, como segundo criterio se empleó fue la afinidad con el grupo muestra y la diversidad que en él se presentó.

Aunque el diseño experimental fue de un solo grupo y para poder realizar un análisis comparativo más fiable se tomó una muestra no objeto de investigación, conformada por el paralelo de estudiantes que finalizó el tercer año en el periodo lectivo de 2017-2018, el cual tenía 20 estudiantes, dividido en 10 niñas y 10 niños, con los cuales se desarrolló el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura únicamente por el método global.

Para desarrollar las habilidades de la lectoescritura mediante el método fónico analítico sintético, fue conveniente dividir la propuesta en cuatro etapas de forma ordenada, la primera de ellas fue la etapa del diagnóstico donde se realizó un test de lectura, la segunda etapa de análisis y elaboración de materiales didácticos para el desarrollo de la lectoescritura, la tercera etapa la aplicación de los materiales didácticos para el desarrollo de la lectoescritura y finalmente en la cuarta etapa la evaluación del método fónico analítico sintético

aplicado, en correspondencia con el objetivo planteados.

*Primer resultado: Diagnóstico de la encuesta aplicada a docentes que actualmente laboran en la Unidad Educativa Particular “Santa María de la Trinidad”*

Este resultado estuvo enfocado a conocer si aplicaban correctamente materiales didácticos para el desarrollo de la lectoescritura y cuáles son los métodos que los docentes aplican para la enseñanza del mismo.

Las preguntas que conformaron la encuesta estuvieron en correspondencia con los indicadores formulados para medir la variable dependiente: el desarrollo de la lectoescritura, los indicadores considerados fueron: el empleo de materiales didácticos, el nivel de desarrollo de la lectura en los estudiantes y el nivel de desarrollo de la escritura en los estudiantes.

Pregunta N°1. ¿Emplea materiales didácticos sustentados en el método fónico analítico sintético combinado con el método global?

Opciones	Muestra	Porcentaje
<b>Siempre</b>	3	37,5%
<b>Casi siempre</b>	2	25%
<b>A veces</b>	3	37, 5%
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Total</b>	8	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Los resultados obtenidos demostraron que es insuficiente el empleo de materiales didácticos sustentados en el método fónico analítico sintético combinado con el método global, dado que solo tres docentes de la muestra, es decir un 37, 5% manifestaron que emplean materiales didácticos sustentados en el método global, en tanto dos de ellos para un 25% de la muestra plantearon que casi siempre y tres para un 37,5% plantearon que solo a veces emplean materiales didácticos sustentados en este método, por lo tanto no ha habido una buena aplicación de materiales didácticos lo cual se muestra como uno de los factores que inciden en las dificultades que presentan los estudiantes en el aprendizaje de la lectoescritura.

Pregunta N°2. ¿Predomina el empleo de materiales didácticos sustentados en el método global, solo en ocasiones emplea el método mixto?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Siempre	2	25%
Casi siempre	2	25%
A veces	4	50%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis.

Al analizar el segundo resultado obtenido, se pudo constatar que dos docentes el 25% afirmaron que casi siempre aplican materiales didácticos empleados en el método global, otros dos docentes el 25% siempre lo aplican, mientras cuatro docentes que corresponde al 50% afirman que a veces aplican materiales didácticos.

Lo que se evidencia es que no se utilizan en todas las clases el material didáctico, el cual puede ser también un factor indicativo o causal para el mal aprendizaje de la lectoescritura.

Pregunta N°3. ¿Presenta dificultades en algunos de los métodos descritos anteriormente?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	1	12,5%
A veces	4	50%
Nunca	3	37,5%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se puede analizar que un docente que representó el 12,5 % afirmó que casi siempre tienen dificultades al aplicar los métodos de lectoescritura descritos anteriormente, cuatro de ellos para un 50% afirmaron que a veces presentan dificultades y tres de los docentes para el 37,5% afirmó que nunca han presentado problemas. Estos datos demuestran que los docentes en su mayoría presentan dificultades en la aplicación de los métodos de lectoescritura, y poco de los docentes no han tenido problemas lo que se evidencia una falta de capacitación pedagógica en temas de lectoescritura.

Pregunta N° 4. ¿Conoce usted el método fónico analítico sintético?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Si	8	100%
No	0	0%
TOTAL	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

El 100% de los docentes afirmaron que conocen el método fónico analítico sintético, pero, no lo aplican en sus aulas de clases, debido a que se les hace más fácil trabajar con el método global.

Pregunta N°5. ¿Con qué frecuencia usted aplica el método global?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Siempre	2	25%
Casi Siempre	6	75%
Pocas veces	0	0%
Ninguna	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo analizar que 6 docentes para un 75 % casi siempre aplican el método global dentro del salón de clases, dos docentes para un 25% de ellos afirmaron que siempre trabajan con ese método. Se evidencia que los docentes empleaban con frecuencia el método global debido a que es más fácil que comprensible trabajar con él.

Pregunta N°6. ¿Hace qué tiempo ha sido capacitado en temas pedagógicos?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Un año	6	75%
Dos años	2	25%
Tres años	0	0%
Cuatro años	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo constatar que 6 de los docentes para un 75 % afirmaron que hace un año recibieron un curso de capacitación en cuanto a temas pedagógicos, mientras dos de ellos para un 25% lo realizaron hace dos años. Se evidencio que no todos los docentes estaban actualizados en temas pedagógicos, lo que es necesario que todo el cuerpo docente de la institución siempre este en constante capacitación.

Pregunta N°7. ¿Ha recibido alguna capacitación sobre las técnicas para desarrollar la lectoescritura de los estudiantes?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Si	5	62,5%
No	3	37,5%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se analizó que 5 docentes para un 62,5 % afirmaron que si habian recibido capacitaciones sobre las técnicas para desarrollar la lectoescritura en los estudiantes, mientras tres de ellos para un 37,5% no habian recibido ninguna capacitación en cuanto a las técnicas. Se evidencio la necesidad de recibir capacitaciones en temas referentes para el desarrollo de técnicas de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura para los estudiantes.

Pregunta N°8. ¿Los alumnos que están a su cargo, leen y escriben correctamente?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Siempre	5	62,5%
Casi siempre	3	37,5%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Tras analizar los resultados se pudo constatar que cinco de los docentes para un 62,5% afirmaron que los estudiantes leen y escriben correctamente y tres docentes para el 37, 5% de ellos afirmaron que casi siempre los alumnos pueden leer y escribir de forma correcta, en lo cual se pudo constatar que no todos los estudiantes leen y escriben correctamente.

Pregunta N°9. ¿El nivel de desarrollo de los estudiantes en la lectura es?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Alto	4	50%
Medio	4	50%
Bajo	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Al analizar los resultados podemos observar que 4 docentes para un 50% afirmaron que los estudiantes tienen un nivel de lectoescritura alto y el otro 50% de ellos afirmaron que el nivel de lectoescritura es medio, por lo tanto, no hubo un completo nivel de desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes, la mitad de los docentes mencionaron que los estudiantes tienen un nivel alto y la otra mitad afirmaron que los estudiantes tienen un nivel medio, lo que demostró que hubo falencias en la aplicación del método global.



Pregunta N°10. ¿Realiza una lectura en voz alta con un tono de voz adecuado, respetando los signos de puntuación, sin omisiones de fonemas o palabras; realizando la lectura de manera fluida sin dividir las palabras por fonemas o sílabas?

OPCIONES	MUESTRA	PORCENTAJE
Siempre	2	25
Casi siempre	2	25
A veces	4	50
Nunca	0	0
TOTAL	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Al analizar los resultados podemos observar que 2 docentes para un 25% afirmaron que los estudiantes siempre realizaban una lectura con tono de voz adecuado, otros dos docentes para un 25% afirmaron que casi siempre lo hace, por lo que presentan errores, y 4 docentes que representan el 50% afirmaron que los estudiantes a veces tenían una buena lectura, dependiendo el tema de la misma. Esto evidencia que los estudiantes no habían aprendido bien la lectoescritura por lo que se recomendó la aplicación del método fónico analítico sintético.

Pregunta N°11. ¿Realiza una lectura con voz alta con un tono inadecuado, sin respetar los signos de puntuación, presentando omisiones de fonemas o palabras durante la lectura y dividiendo por fonemas o silábicamente las palabras durante la lectura?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Siempre	0	
Casi siempre	1	12,5
A veces	4	50
Nunca	3	37,5
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo analizar que 1 docente que representa el 12,5% afirmó que los estudiantes casi siempre tenían problemas al realizar la lectura, 4 de ellos para un 50% afirmaron que a veces presentaban dificultades, y 3 para el 37,5% de ellos afirmaron que nunca han presentado problemas. Estos datos demostraron que los estudiantes tenían problemas en la realización de una lectura de forma correcta debido a la mala aplicación de métodos de lectoescritura.

Pregunta N°12. ¿Los alumnos que están a su cargo demuestran interés en la lectura?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Siempre	5	62,5%
Casi siempre	2	25%
A veces	1	12,5%
Nunca	0	0%
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo constatar que 5 docentes que representan el 62,5% afirman que los estudiantes muestran interés por la lectura, dos de los docentes que representa el 25% afirman que casi siempre muestran interés por la lectura, y solo un docente que representa el 12,5% afirma que a veces los estudiantes muestran interés por la lectura. Se evidencia que los estudiantes si muestran interés por la lectura, por lo que se deben desarrollar nuevos métodos de enseñanza en la lectoescritura para incentivar el interés por la lectura y escritura.

Pregunta N°13. ¿El nivel de desarrollo de los estudiantes en la escritura es?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Alto	4	50
Medio	4	50
Bajo	0	0
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo.

Elaborado por: Cortez Jimena, Romero Luis

Al analizar los resultados se pudo observar que 4 docentes para un 50 % afirmaron que los estudiantes tenían un nivel de escritura alto y el otro 50% de ellos afirmaron que el nivel de escritura era medio, por lo tanto, no hubo un completo nivel de desarrollo de la escritura de los estudiantes, la mitad de los docentes dijeron que los estudiantes tenían un nivel alto como medio, lo que evidenció la necesidad de mejorar el nivel de desarrollo de la escritura en los estudiantes.

Pregunta N°14. ¿Escribe adecuadamente las palabras respetando diferentes rasgos de cada una de las letras, separa adecuadamente las palabras, utiliza vocabulario adecuado que no sea redundante?

Opciones	Muestra	Porcentaje
Siempre	4	50
Casi siempre	2	25
A veces	2	25
Nunca	0	0
Total	8	100%

Fuente: Investigación de campo. Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo analizar que 4 docentes que representaron el 50% afirmaron que los estudiantes respetan los diferentes gráficos de las letras, dos de ellos representaron el 25% afirmaron que casi siempre los estudiantes respetan estos diferentes gráficos, otros dos docentes representan el 25% afirmaron que los estudiantes a veces respetan los diferentes gráficos.

Se evidenció que los estudiantes cometen errores al escribir las palabras pues aún mostraban confusión en los diferentes rasgos de las letras debido a la mala enseñanza de la lectoescritura.

### *Discusión de los resultados de la encuesta*

Después del análisis de la encuesta que fue aplicada a los docentes de la Unidad Educativa Particular “Santa María de la Trinidad”, se puede decir que en dicha institución existe una insuficiente aplicación de los métodos de lectoescritura así como el empleo de material didáctico para el desarrollo de la misma y se evidenció en los estudiantes que tenían dificultades para leer y escribir correctamente, teniendo en cuenta que no todos los estudiantes aprenden al mismo ritmo, por lo que es muy necesario aplicar otros métodos, o combinar los conocidos para el desarrollo de la lectoescritura y de esa manera tener mejores resultados.

### Resultados finales de la tabulación de la encuesta

Los resultados permitieron saber los datos obtenidos mediante la encuesta a los docentes, donde se procedió a realizar tablas de datos de los resultados obtenidos en cada una de las preguntas con sus opciones de respuesta e identificándolas por el indicador al que responde.

Para una mejor comprensión se procedió a realizar un cuadro por cada uno de los indicadores de las preguntas de la encuesta a los docentes, estos resultados permitieron valorar el estado en que se encuentran los indicadores, tabulando los resultados de cada una de sus preguntas.

Preguntas de la encuesta de la 1-7 según el indicador “Empleo de materiales didácticos”

Nivel	Relación escala valorativa-opción de respuesta	Total	%
Alto	Siempre	3 2 0 8 2 6 5	4 50%
Medio	Casi Siempre/ A veces	5 6 5 0 6 2 0	3 38%
Bajo	Nunca	0 0 3 0 0 0 3	1 12%
		8	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Para ello se realizó un análisis porcentual en relación a la muestra total de docentes encuestados, posteriormente se realizó una media aritmética de los resultados de cada una de las preguntas y respuestas de la encuesta para comprender de mejor manera los resultados y realizar tablas y gráficos.

Se pudo analizar aquí que un 50% para un total de 4 de los docentes respondieron las preguntas de las encuestas en base al indicador empleo de materiales didácticos siendo de las preguntas de la 1 a la 7 en un nivel alto. 38% de los docentes para un total de 3, respondieron en un nivel medio y el 12% para un total de 1 docente contestó las preguntas de la encuesta en un nivel bajo. Lo que evidenció que no todos los docentes emplean correctamente y al tiempo adecuado materiales didácticos para desarrollar la lectoescritura en los estudiantes.

Preguntas de la encuesta de la 8-12 según el indicador “Nivel de desarrollo de la lectura en los estudiantes”

Nivel						total	%
Alto	5	4	2	0	5	3	38%
Medio	5	4	6	5	4	4	50%
Bajo	0	0	0	3	0	1	12%
						8	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se puede analizar que un 38% para un total de 3 docentes respondieron las preguntas de la encuesta de la 8 a la 12 según su indicador nivel de desarrollo de la lectura en los estudiantes, en un nivel alto, 50% para un total de 4 docentes contestaron las preguntas de la encuesta en un nivel medio y un 12% para un total de 1 docente respondió en nivel bajo. Esto evidencia que no todos los docentes lograron desarrollar un buen nivel de lectura en los estudiantes para incluso fomentar su interés y gusto.

Preguntas de la encuesta de la 13-14 según el indicador “Nivel de desarrollo de la escritura en los estudiantes”

Nivel			Total	%
Alto	4	4	4	50%
Medio	4	4	4	50%
Bajo	0	0	0	0%
			8	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo analizar que un 50% para un total de 4 docentes respondieron las preguntas de la encuesta según su indicador, nivel de desarrollo de la escritura en los estudiantes, en un nivel alto. Otro 50% respondieron en un nivel medio lo que evidencia que no todos los docentes fueron capacitados o poseen dominio en temas para el desarrollo de la escritura y que habrán estudiantes

con déficit en el mismo y que se necesita aplicar nuevas estrategias metodológicas para lograr desarrollarlo.

#### *Resultados de las guías de observación dirigida a los estudiantes para los Pre Test de Lectura y Escritura*

Con la finalidad de conocer si los estudiantes presentaban dificultades en la lectoescritura, se efectuó una observación directa en el aula de clases utilizando como instrumento la guía de observación, para el control de los resultados se utilizó una escala cualitativa, la cual permitió obtener los datos necesarios para conocer el nivel de desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes, estos datos fueron expresados en gráficos y tablas estadísticas, teniendo como muestra dos resultados, el primero de ellos es un test de lectura y escritura a estudiantes que finalizan el tercer año de EGB. Esta muestra se tomó para poder realizar un análisis comparativo de mayor fiabilidad, debido a que el grupo seleccionado solo se le enseñó la lectoescritura empleando el método global.

El segundo test es aplicado a estudiantes que empezaban el tercer año de EGB siendo este último la población en estudio para la aplicación de los materiales didácticos y posteriormente pasar al post test de lectura y escritura.

#### *Nivel de desarrollo de lectura en los estudiantes*

Alto: Realiza una lectura en voz alta con un tono de voz adecuado, respetando los signos de puntuación, si omisiones de fonemas o palabras; realizando la lectura de manera fluida sin dividir las palabras por fonemas o sílabas.

Medio: Presenta dificultades en uno o dos de los elementos descritos en el nivel anterior.

Bajo: Realiza la lectura en voz alta con un tono de voz inadecuado, sin respetar los signos de puntuación, presentando omisiones de fonemas o palabras durante la lectura y dividiendo por fonemas o silábicamente las palabras durante la lectura.

#### *Nivel de desarrollo de la escritura en los estudiantes*

Alto: Escribe adecuadamente las palabras respetando los diferentes rasgos de cada una de las letras, separa adecuadamente las palabras, utiliza vocabulario adecuado, no es redundante.

Medio: Presenta dificultades en uno o dos de los elementos descritos en el nivel anterior.

Bajo: Presenta dificultades en los rasgos de cada una de las letras, escribe en bloque, pobre vocabulario y es redundantes.

*Lista de Cotejo: “Test de Lectura y Escritura” para estudiantes del Tercer Año de Educación General Básica 2015-2016*

Resultados de los Pre-test mediante la guía de observación.

Se realizó la tabulación de los resultados para una mejor interpretación de la realidad de los estudiantes.

El primer resultado se evaluó a una población de 20 estudiantes, 10 niños y 10 niñas; se tomó como instrumento la guía de observación tanto para la lectura y escritura como para la expresión oral y se utilizó una escala cuantitativa y cualitativa de la siguiente forma:

Guía de observación de lectura

Indicadores	Muestra	Porcentaje
Alto	0	0
Medio	13	65%
Bajo	7	35%
Total	20	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se puede analizar en esta tabla que en la población muestra de 20 estudiantes donde se aplicó el test de lectura y escritura, 13 estudiantes representan el 65% de la muestra obtuvo un resultado medio, mientras que 7 estudiantes representan el 35% de la muestra, obtuvieron resultados bajos. Esto demuestra la falencia de no aplicar correctamente los métodos de lectoescritura sobre todo el no manejo constante de material didáctico enfocado al desarrollo de dicho método.

Guía de observación de escritura

Indicadores	Muestra	Porcentaje
Alto	0	0
Medio	20	100%
Bajo	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Investigación de campo. Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo ver claramente que el 100% de los estudiantes para un total de 20, alcanzaron un nivel medio en la escritura tomando en cuenta que estos estudiantes estaban por finalizar el año lectivo y aun mostraban un déficit en la escritura omitiendo grafemas o confundiendo las letras. Es muy importante aplicar nuevas estrategias metodológicas para la enseñanza de la lectura y en

este caso la escritura desde inicios de año lectivo.

#### *Guía de observación de lectura*

Se realizó la tabulación de los resultados para una mejor interpretación de la realidad de los estudiantes.

El segundo resultado se evaluó a una población de 21 estudiantes, 10 niños y 11 niñas; se tomó como instrumento la guía de observación tanto para la lectura y escritura como para la expresión oral y se utilizó una escala cuantitativa y cualitativa de la siguiente forma:

Guía de observación de lectura

Indicadores	Muestra	Porcentaje
Alto	3	14%
Medio	6	29%
Bajo	12	57%
Total	21	100%

Fuente: Investigación de campo. Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo analizar en esta gráfica que en la población muestra de 21 estudiantes donde se aplicó el test de lectura y escritura, 3 estudiantes que representan el 14% de la muestra que obtuvieron un resultado alto, mientras que 6 estudiantes representan el 29% de la muestra, obtuvieron resultados medio y 12 estudiantes para un 57% de la muestra obtuvieron resultados bajos. Esto demostró la falencia de no aplicar correctamente los métodos de lectoescritura sobre todo el no manejo constante de material didáctico enfocado al desarrollo de dicho método.

Guía de observación de escritura

Indicadores	Muestra	Porcentaje
Alto	0	0%
Medio	21	100%
Bajo	0	0%
Total	21	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo analizar que un 100% para un total de 21 estudiantes que empezaban el tercer año de EGB, venían desarrollando un nivel medio en la escritura, lo que evidenció que los docentes no aplicaban nuevas estrategias metodológicas para el desarrollo de la misma y que era necesario aplicar nuevas estrategias metodológicas para desarrollar la escritura en los estudiantes.

### *Segundo resultado: Diseño de Materiales Didácticos*

En correspondencia al objetivo de la investigación, se procedió a elaborar los materiales didácticos para la enseñanza de la lectura y escritura, el método FAS es la estrategia o forma mediante el cual se enseña la lectura y se desarrolla la escritura utilizando los materiales didácticos

Otro material para el desarrollo de la enseñanza- aprendizaje de la lectura y escritura fue mediante la aplicación visual de imágenes de apoyo o material tangible, el cual sirvió para una enseñanza didáctica de la lectura y escritura. Mediante el uso de imágenes el docente debía enseñar en correlación con la letra o palabra presentada a los estudiantes, si por ejemplo se enseña la letra “L”, las imágenes debían ir en relación a la letra presentada, en esta caso sería una Luna, un León o una lupa, esto sirvió para que el niño o niña no solo visualice la imagen sino también reconozca que palabras tienen la letra “L” y puedan realizar el proceso de lectura FAS.

Este consistió en presentar la imagen y escribir la palabra, posteriormente los estudiantes debían separar la o las palabras en sílabas reconociendo así la acentuación de la o las palabras en sus sílabas tónicas y átonas, posteriormente separaban las sílabas en consonantes y vocales para su correcto reconocimiento y se debía realizar la pronunciación fónica de cada una de las letras. El estudiante debía unir las consonantes y vocales separadas y formar sílabas y de las sílabas la palabra completa.

Este proceso se debía llevar a cabo posteriormente a la presentación de las imágenes y letras que se tenían a estudiar y la escritura se desarrollaba mediante el trabajo de copiado de las palabras.

### *Planificación de la clase sustentado en el método FAS.*

Se planificó la clase sustentado en el método FAS con el objetivo de Desarrollar la lectura y escritura aplicando materiales didácticos sustentados en el método FAS y Evaluar el desarrollo de la lectoescritura.

### *Tercer resultado: Post Test de Lectura y Escritura.*

Al ejecutar la propuesta pedagógica del proyecto sobre los materiales didácticos sustentados en el método FAS, se realizó la evaluación del Post-test, para verificar el grado de desarrollo de la lectura y escritura en los estudiantes que inician el tercer año de EGB, luego de la aplicación de los materiales didácticos sustentados en el método FAS.

Para la evaluación se tomó como instrumento una ficha de observación tanto para la lectura) como para la escritura, para el análisis de los resultados se utilizó una escala cualitativa y cuantitativa, que nos permitió obtener mayor control para valorar el nivel de desarrollo de las habilidades de lectoescritura, estos datos fueron expresados en tablas y gráficos estadísticas circulares.



## Guía de observación de lectura

Indicadores	Muestra	Porcentaje
Alto	16	76%
Medio	5	24%
Bajo	0	0%
Total	21	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se pudo observar que tras la aplicación de los materiales didácticos sustentados en el método FAS, el 76% para un total de 16 estudiantes lograron desarrollar un nivel alto de lectura y un 24% para un total de 5 estudiantes desarrollaron un nivel medio, lo que evidenció que mediante la aplicación de método FAS, los estudiantes lograron mejorar el aprendizaje en la enseñanza de la lectura.

## Guía de observación de escritura

Indicadores	Muestra	Porcentaje
Alto	17	81%
Medio	4	19%
Bajo	0	0%
Total	21	100%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Tras la aplicación de los materiales didácticos sustentados en el método FAS, los estudiantes lograron mejorar su apropiación en la escritura, un 81% para un total de 17 estudiantes lograron un nivel alto y un 19% para un total de 4 estudiantes lograron un nivel medio, esto evidenció que es necesario la aplicación de nuevas estrategias metodológicas para la enseñanza de la lectoescritura.

*Resumen general de los resultados del Post-test.*

Una vez aplicado los materiales didácticos sustentados en el método FAS y utilizando una ficha de observación para la lectura y escritura que fue el instrumento que nos permitió evaluar el nivel del desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de Tercer Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Particular "Santa María de la Trinidad", se pudo llegar a la conclusión que mediante la aplicación de los materiales anteriormente mencionados en estudiantes que iniciaron el tercer año de EGB, reforzaron su

nivel de aprendizaje y de adquisición en la lectoescritura comparando con los primeros resultados obtenidos en el pre test. En cuanto a los datos tabulados se pudo observar que los resultados fueron bastante favorables siendo aplicado a inicios del periodo lectivo como una actividad de refuerzo a los conocimientos adquiridos en los años anteriores y que este método garantiza una buena adquisición en la lectoescritura si fuera aplicado como alternativa al método global en los primeros años de educación básica elemental.

*Comparación de los resultados de la evaluación pre y post test*

Al culminar la aplicación de la propuesta para desarrollar la lectoescritura se procedió a elaborar una tabla comparativa con los datos generales de los resultados obtenidos en la observación directa y la aplicación de los materiales didácticos sustentados en el método FAS utilizando barras estadísticas.

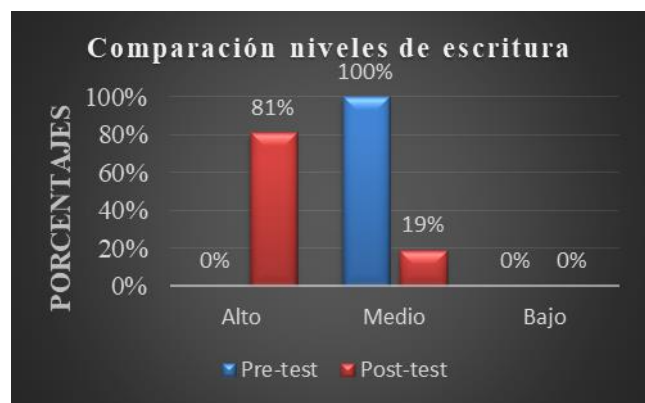
Cuadro comparativo de pre-test y post-test

Habilidad	Lectura		Escritura	
	Pre- test	Post- test	Pre- test	Post-test
Niveles: Alto	14%	76%	0%	81%
Niveles: Medio	6%	24%	100%	19%
Niveles: Bajo	12%	0%	0%	0%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se puede analizar claramente mediante el cuadro comparativo el nivel de desarrollo de la lectura en los estudiantes de tercer año, antes de aplicar los materiales didácticos sustentados en el método FAS y después de aplicar los materiales didácticos en dicho método. El pre-test en su nivel alto mostró un 14% frente al 76% gracias a esta nueva estrategia de enseñanza de lectura. El nivel medio en el pre-test mostró un 6% en el desarrollo de lectura frente al 24% aplicando el método FAS en el post-test un 12% mostraron un nivel bajo en el pre-test de lectura frente al 0% que se logró alcanzar mediante la aplicación del método FAS al ser evidenciado en la aplicación del post-test.



Comparación niveles de escritura

Fuente: Investigación de campo. Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Se puede analizar claramente que antes de la aplicación de los materiales didácticos sustentados en el método FAS, el nivel de escritura que revela en el pre-test siendo el nivel alto muestra un 0%, el nivel medio un 100% de adquisición y el bajo un 0%, frente a los resultados obtenidos tras la aplicación del método FAS en el post-test de lectura los resultados fueron los siguientes, nivel alto 81% por ciento, nivel medio 19% y nivel bajo 0%. Esto revela que gracias a la aplicación de nuevas estrategias para la comprensión y enseñanza de la escritura, los resultados varían y hace viable la aplicación de la propuesta.

Para darle mayor científicidad a los resultados obtenidos, se realizó una comparación entre los resultados obtenidos en la muestra objeto de investigación durante el post-test de lectura y escritura con los resultados obtenidos en un post-test de lectura y escritura similar realizado a los estudiantes que culminaron el tercer año en el periodo lectivo anterior, en los cuales se realizó el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura solo con el método global, permitiendo realizar una comparación entre la efectividad de los dos métodos.

Comparación de los métodos aplicados

Habilidad	Lectura		Escritura	
	Test enfocado al método global	Post- test enfocado al método FAS	Test enfocado al método global	Post- test enfocado al método FAS
Niveles: Alto	0%	76%	0%	81%
Niveles: Medio	65%	24%	100%	19%
Niveles: Bajo	35%	0%	0%	0%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis



Comparación de los métodos

Fuente: Investigación de campo. Elaborado por: Cortés Jimena, Romero Luis

Podemos observar mediante la tabla gráfica la comparación de dos muestras diferentes, una que no fue sujeto de investigación y beneficiario de la aplicación del método FAS y otra que si es sujeto de investigación y beneficiaria de la aplicación del método FAS.

Las dos muestras responden a dos realidades diferentes, una de ellas es de estudiantes que finalizaron el tercer año de EGB 2016-2017, en el cual han aprendido la lectoescritura enfocado en el método global. La segunda muestra corresponde a estudiantes que empezaron el tercer año lectivo 2017-2018, el cual fue sujeto de estudio y se reforzó la enseñanza de la lectoescritura enfocado al método FAS. Los resultados comparativos son los siguientes: Con el método global en la enseñanza de lectura los estudiantes alcanzaron un 0% en el nivel alto de lectura, un 65% en el nivel medio y un 35% en el nivel bajo, comparando con el método FAS el resultado fue el siguiente, 76% en el nivel alto de lectura, 24% en el nivel medio y un 0% en el nivel bajo. Estos resultados evidencian una clara comparación en la forma de enseñar la lectura enfocada en diferentes métodos.

En cuanto al desarrollo de la escritura, enfocado en el método global, los resultados fueron, 0% en el nivel alto de escritura, 100% en el nivel medio y un 0% en el nivel bajo.

Comparando el desarrollo de la escritura con el método FAS, el resultado fue el siguiente, 81% en el nivel alto, 19% en el nivel medio y un 0% en el nivel bajo.

Se entiende, que gracias a la aplicación del método FAS, los estudiantes de tercer año comprenden y desarrollan mejor la lectoescritura, siendo viable esta alternativa para ser aplicada en estudiantes de primero y segundo año, como propuesta al método global o siendo también combinado la enseñanza de los dos métodos a los estudiantes para desarrollar de mejor manera esta habilidad.

## CONCLUSIONES

Mediante la investigación realizada en la Unidad Educativa Particular “Santa María de la Trinidad” en el periodo académico 2017-2018, se pudo concluir que los estudiantes de tercer año de EGB, tienen un bajo nivel de desarrollo tanto en la lectura como en la escritura, siendo una de sus causas a que es insuficiente el empleo del método FAS a partir de los materiales existentes dentro del salón de clase.

El material didáctico sustentado en el método FAS diseñado le permite al docente utilizar otras variantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura que favorecen el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes.

Una vez aplicado los materiales didácticos sustentados en el método FAS se comprobó que los estudiantes desarrollaron la lectura y la escritura; siendo el material elaborado sencillo pero eficaz, el cual brinda una ayuda importante para impartir la clase y lograr que los estudiantes comprendan del cómo se escribe, pronuncia, y se lee cada palabra o consonante.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cassady, D. (1997). Enseñar Lengua. Editorial Grao.

Cassady, Lorena (2013). Materiales visuales para mejorar el aprendizaje. Recuperado de [http://www.ehowenespanol.com/materiales-visuales-mejorar-aprendizaje-info\\_283941/](http://www.ehowenespanol.com/materiales-visuales-mejorar-aprendizaje-info_283941/)

Cuetos F, Rodríguez, B. & Ruano, E. (1996): Evaluación de los procesos lectores (PROLEC). Madrid. TEA Ediciones

Fry, E. (1985) Técnica de la Lectura Veloz. Buenos Aires, Argentina. Paidós.

Jiménez, J.E. (1989). Evaluación de las habilidades metalingüísticas en el estudio de la madurez lectora.

Klingler, C & Vadillo, G. (2000) PSICOLOGÍA COGNITIVAS. México. McGraw Hill.

Melgarejo Salazar, N.A. (2005). Material Informativo para el programa de servicio, comunitario y salud para la Asociación de Ayuda de Niños Katori. Guatemala. Universidad Rafael Landívar.

[Ministerio de Educación de Colombia](http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122251.html), artículo Altablero, (2007). [Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122251.html](http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122251.html)

[Ministerio de Educación del Ecuador \(2010\). Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica de tercer año. Recuperado de http://educacion.gob.ec/documentos-pedagogicos](http://educacion.gob.ec/documentos-pedagogicos)

[Ministerio de Educación del Ecuador \(2011\). Lengua y Literatura 3, Texto del estudiante. Recuperado de http://www.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/09/LENGUA-Y-LITERATURA-3-ESTUDIANTE.pdf](http://www.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/09/LENGUA-Y-LITERATURA-3-ESTUDIANTE.pdf)

Parcerisa, A. (1996). Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos. Barcelona: Graó.

[Rosano, M \(2007\), El método de lectura- escritura global. Recuperado de file:///C:/Users/Andreita/Documents/MARIA%20INMACULADA ROSANO 1.pdf](file:///C:/Users/Andreita/Documents/MARIA%20INMACULADA%20ROSANO%201.pdf)

Sáez, R., Cintrón, C., Rivera, D., Guerra, C., & Ojeda, M. (1999). Al son de los tiempos: procesos y prácticas de la lectoescritura. Santo Domingo: Editorial Centenario S.A.

Salazar, M. & otros. (2003). La enseñanza de la lectura a la niña y el niño con dificultades de aprendizaje, en Evento Pedagogía 2003. Material digitalizado.

Tribble, Christopher. (1996) Writing. Oxford University Press.

Valverde, Y. (2014). Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia de pedagógica en la formación de maestros. Revista Fedumar Pedagogía y Educación. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/453-1417-1-SM.pdf>.

Villalta López, T. G. (2010). Elaboración de Material Didáctico para mejorar el aprendizaje en el área de Matemáticas con los niños del séptimo año de Educación Básica de la escuela "Daniel Villagómez". Parroquia Tayuza, Cantón Santiago de la Provincia de Morona Santiago 2010-2011.

Villamizar, Gustavo (1991). La lectoescritura en el sistema escolar. En: Cuadernos de Educación N° 149. Caracas: Editorial Laboratorio Educativo.

