

### **LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO TÉCNICO**

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

AUTORES: María Verónica Inga Farías<sup>1</sup>

Oscar Elías Bolívar Chávez<sup>2</sup>

José Grismaldo Pico Mieles<sup>3</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: [veroacciv@hotmail.com](mailto:veroacciv@hotmail.com)

Fecha de recepción: 11 - 11 - 2018

Fecha de aceptación: 29 - 01 - 2019

#### RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal Analizar las técnicas e instrumentos de evaluación que emplean los docentes con los estudiantes en el aula de clase en la Unidad Educativa Dr. Bruno Sánchez Carreño; para ello se aplicó una investigación cuantitativa con una metodología inductiva-deductiva, con los métodos participativos, investigativo, reflexivo y analítico, a través de las técnicas de la observación, la entrevista, el cuestionario y la encuesta que permitieron alcanzar los resultados deseados; La población sujeta de estudio fueron de 100 estudiantes del tercero de bachillerato técnico del Colegio Dr. Bruno Sánchez Carreño y para la selección de la muestra se realizó un análisis estadístico de frecuencias y media aritmética, dando como resultado 30 estudiantes y 9 docentes de la misma. El proceso de investigación realizado dentro de la institución por los autores, concluyen que en la aplicación de este proceso se presentan algunas situaciones que se tienen que mejorar para cumplir con los objetivos educacionales tanto estatales como institucionales, pues la realidad de los resultados de las evaluaciones y las situaciones es urgente y visible sobre todo en el uso de las técnicas e instrumentos de evaluación que se aplicaban a los mismos, pues los resultados de las calificaciones son bajas en repetidas ocasiones, esta insatisfacción se sienten tanto en docentes como en estudiantes, ocasionando incertidumbre, malestar y relaciones hostiles dentro del aula que producen dificultades al momento de cumplir con los procesos de enseñanza – aprendizaje.

<sup>1</sup> Egresada de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

<sup>2</sup> Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Madrid. Profesor Titular de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. E-mail: [osckareillyrecords@hotmail.com](mailto:osckareillyrecords@hotmail.com)

<sup>3</sup> Magister. Profesor Titular de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. E-mail: [jgpico@utm.edu.ec](mailto:jgpico@utm.edu.ec)

**PALABRAS CLAVE:** Proceso de Evaluación; estudiantes de bachillerato; técnicas e instrumentos de evaluación; resultados de evaluación.

## **THE TECHNIQUES AND INSTRUMENTS OF EVALUATION AND THEIR IMPACT ON THE ACADEMIC PERFORMANCE IN THE STUDENTS OF TECHNICAL BACCALAUREATE**

### **ABSTRACT**

The main objective of the research work was to analyze the evaluation techniques and instruments used by teachers with students in the classroom at the Dr. Bruno Sánchez Carreño Educational Unit; For this purpose, a quantitative research was applied with an inductive-deductive methodology, with participatory, investigative, reflective and analytical methods, through the techniques of observation, interview, questionnaire and survey that allowed achieving the desired results; The population subject of the study was 100 students from the third year of the technical baccalaureate of the Dr. Bruno Sánchez Carreño School and for the selection of the sample a statistical analysis of frequencies and arithmetic mean was made, resulting in 30 students and 9 teachers of the same . The research process carried out within the institution by the authors, concludes that in the application of this process some situations are presented that have to be improved to comply with the educational objectives both state and institutional, as the reality of the results of the evaluations and the situations are urgent and visible especially in the use of evaluation techniques and instruments that were applied to them, because the results of the grades are low repeatedly, this dissatisfaction is felt both in teachers and students, causing uncertainty, discomfort and hostile relationships within the classroom that produce difficulties when fulfilling the teaching - learning processes.

**KEYWORDS:** Evaluation process; high school students; evaluation techniques and instruments; evaluation results.

### **INTRODUCCIÓN**

Una de las situaciones que con frecuencia son objeto de controversia, malestar e inconformidad en cualquier momento que se realicen son las evaluaciones, en los centros escolares es constante, debido a la escasa experiencia que se tiene en los mismos por la poca preparación e inadecuada aplicación de técnicas e instrumentos de conocimientos para la aplicación de lo mismo. (Rodríguez, 2009)

Una de las condiciones que se debe estudiar es la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación, sobre todo en lo que tiene que ver con los resultados de aprendizajes, siendo esto uno de los desafíos más complejos que deben adoptar los docentes, debido a que, por la falta de capacitación curricular, los expuestos a sufrir déficit de aprendizajes son los estudiantes. (Reed, 2007)

En la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica (2010) evaluación integradora de los resultados de aprendizajes permite valorar el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de aprendizajes a través de la sistematización de las destrezas con criterio de desempeño.

Uno de los fines de la evaluación es el reconocimiento del valor de la enseñanza, con estos resultados no solo se mide el grado de aprensión de conocimientos sino también la forma de enseñar del docente, de ahí lo necesario de ser objetivo, claro y consiente de estos procesos para luego poder reprogramar los procesos y modificar las formas que se han estado aplicado, de manera que se garanticen los resultados y que todos estén conforme y motivado para continuarlo. (Quezada, Rodríguez & Ibarra, 2013), es un trabajo de la comunidad educativa puesto que en la adquisición de conocimientos, prácticos y experiencias que favorezcan la enseñanza aprendizaje y mejorar la calidad de educación son claves para que la institución educativa tenga reconocimientos y garantías en el entorno social donde se desenvuelve. (Palacios & López, 2013)

El principal problema que presenta en el plantel, es mal uso de las técnicas de evaluación que se realizan en el aula de clase, específicamente con los estudiantes de Tercero de Bachillerato Técnico, donde las calificaciones de los mismos, reflejan una realidad que es preocupante y que se debe atender por la prioridad de caso y las implicaciones que esto conlleva para la consecución de los objetivos educacionales del plantel.

Considerando la necesidad de aportar con una propuesta que permite intervenir directamente con el problema detectado: “Mala técnica adquirida a lo largo de estos últimos años por parte de los docentes El Colegio Nacional Mixto “Dr. Bruno Sánchez Carreño” en el momento de evaluar a los estudiantes, se cree conveniente que los docentes requieren del uso de métodos técnicas e instrumentos de evaluación, que permitirá evaluar el rendimiento y conocimiento del estudiantes en el aula de clase, de manera real, justándose a los lineamientos que están establecidos en el Reglamento de Educación.

La presente investigación fue de suma importancia, dado que las técnicas e instrumentos de evaluación matizan la práctica docente ya que se encuentran en constante relación con las características y habilidades profesionales del docente, lo cual es importante conocer los factores y las causas que origina dicha inexperiencia.

## DESARROLLO

La evaluación en el proceso de aprendizaje es un proceso que mide los logros y alcances de preparaciones de los alumnos en un determinado tiempo y espacio, lo cual mide el grado de conocimientos de aprendizaje de los alumnos o las necesidades de apoyo. Definir una estrategia de evaluación y seleccionar entre una variedad de instrumentos es un trabajo que requiere considerar diferentes elementos, entre ellos, la congruencia con los aprendizajes esperados establecidos en la planificación, la pertinencia con el momento de evaluación en que serán aplicados, la medición de diferentes aspectos acerca de los progresos

y apoyos en el aprendizaje de los alumnos, así como de la práctica docente. (Tejada, 2011)

Para Velásquez & Quiroz, (2012) la evaluación educativa; una aproximación conceptual, afirman que una de las principales tareas del evaluador es la construcción de los instrumentos, por lo que es en este aspecto donde se pone de manifiesto la pericia del evaluador. (pág. 13), Thorndike (2010), en su artículo manifiesta que es más fácil evaluar habilidades del alumno midiendo el desempeño que aplicando un examen escrito, si se le pide que ejecute tareas que requieren ciertas habilidades específicas, que son justamente las que se necesitan evaluar. Tejada (2011), "Para evaluar hay que comprender. Cabe afirmar que las evaluaciones convencionales del tipo objetivo no van destinadas a comprender el proceso educativo. Lo tratan en términos de éxito y de fracaso". En su opinión, "el profesor debería ser un crítico, y no un simple calificador".

La evaluación está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis de los procesos educativos implementados en los mismos, los docentes tienen que realizar una búsqueda de técnicas e instrumentos que le permitan la construcción del aprendizaje permanente y la aprehensión de conocimientos constantes, (Palacios & López. 2013). En esta línea es necesario indicar que el procedimiento por el cual se lleva a cabo la evaluación, requiere de técnicas como: Observación, Interrogatorio, Resolución de problemas y Solicitud de productos. (SEP, 2013). Con instrumentos: Lista de cotejo, Escala de estimación, pruebas, portafolio, proyectos, monografías, entre otros. (Yovera, 2013).

La finalidad primordial de la evaluación está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis de los procesos. Es por ello que el docente debe seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje, para ello se presenta algunas conceptualizaciones expresadas por (Palacios & López, 2013) de lo que es técnica y que es Instrumento:

- Técnicas: ¿Cómo se va a evaluar? Es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación. Algunas técnicas son: observación, interrogatorio, resolución de problemas y solicitud de productos.
- Instrumentos: ¿Con qué se va a evaluar? Es el medio a través del cual se obtendrá la información. Algunos instrumentos son: Lista de cotejo, escala de estimación, pruebas, portafolio, proyectos, monografías, entre otros.

La evaluación mide los grados de conocimientos adquiridos, y proporciona información de los avances de los mismos con la finalidad de conocer si se están cumpliendo o no los objetivos propuestos. (Navarro, Francesc & Martínez, 2010) La evaluación es la medición del proceso de Aprendizaje/Enseñanza que contribuye a su mejora. (Morochó, 2013) Desde este punto de vista, la evaluación nunca termina, ya que debemos de estar analizando cada actividad

que se realiza. Como lo dice Alvarez (2009), la razón de ser de la evaluación es servir a la acción; acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe (pre)ocupar antes de cualquier otra consideración.

El proceso evaluador es único. No obstante, existen diferentes fases o momentos que se desarrollan a lo largo del mismo. Estas fases o momentos abordan la evaluación desde diferentes perspectivas y con objetivos específicos. Podría decirse que a cada uno de estos momentos corresponde un tipo de evaluación. Como es sabido existen tres tipos de evaluación: inicial, formativa y sumativa. (Martínez & Vargas, 2013). Entre las usadas están:

- Evaluación Inicial: Se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida. Tiene por objeto el conocimiento del marco general en el que va a tener lugar la acción docente. Esto significa tener en cuenta no sólo el punto de partida de los alumnos, sino el punto de partida (es decir las posibilidades y las potencialidades) de la institución docente. El objetivo de este tipo de evaluación podría resumirse sencillamente de la siguiente forma: conseguir saber lo que tenemos para actuar en consecuencia.
- Evaluación Formativa: Tiene como finalidad principal conseguir el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en un momento en el que todavía puede producirse. Por tanto, deberá aplicarse a través del desarrollo del propio proceso didáctico. No puede equipararse la evaluación formativa con las pruebas realizadas a la finalización de cada unidad didáctica, porque en este caso se trata de evaluaciones sumativa, cuyo objetivo básico es comprobar posterior los aprendizajes adquiridos. La evaluación formativa tiene que ver más con los procesos de aprendizaje que con los productos del mismo.
- Evaluación Sumativa: coincide con lo que tradicionalmente se ha entendido por evaluación. Es la más utilizada en las instituciones docentes y la que se conoce con mayor precisión. Su característica fundamental es que se utiliza al final de cada periodo de aprendizaje, puede ser periódica y hasta muy frecuente, pero la mencionada característica de ser utilizada después del proceso de enseñanza-aprendizaje la distingue con claridad de la evaluación formativa.

#### *Funciones de la Evaluación Educativa*

Establecidas por (MEC; 2012), la evaluación tiene dos funciones:

Función pedagógica; permite reflexionar sobre los procesos de enseñanza – aprendizaje en:

1. Identificar las capacidades de los estudiantes: conocimientos, competencias, estilos de aprendizaje, formas de estudios, entre otros.

- Estimular y motivar a los estudiantes para el logro de nuevos aprendizajes
  - Realizar seguimientos oportunos del proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de detectar logros y falencias, mismas que permita mejorarla.
  - Reflexionar sobre los resultados alcanzados, determinando las practicas más eficientes y aquellas que pueden ser mejoradas.
2. Función social: certifica si se ha aprendido o no; toda propuesta educativa tiene un fondo social y cultural con lo que se forma al individuo para la inserción de la sociedad (Dewey. & Piaget, 2002). Ambas funciones son importantes y se interrelacionan entre sí, puesto que lo aprendido se pone en práctica en la sociedad y viceversa.

### *Tipos de Evaluación*

Los tipos de evaluación son tres; (MEC, 2012)

1. Autoevaluación; donde el estudiante se autoevalúa su aprendizaje, y es consciente de cómo va este proceso, es una evaluación poco común en la comunidad educativa, pues las variables de éxito están en razón de la madurez del mismo, permite reconocer sus fortalezas y debilidades, y también permite preparar al docente los dispositivos de control apropiados de autoevaluación.
2. Heteroevaluación; cuando el docente evalúa al estudiante, es un proceso importante por los datos y posibilidades que ofrece y complejo por las dificultades de enjuiciar a otras personas.
3. Coevaluación; cuando los estudiantes se evalúan entre su, actualmente es una de las evaluaciones que se está usando con mayor frecuencia en el aula de clase. Al igual que la autoevaluación necesita de preparación y necesita de aprender a trabajar en equipo e insertarse en grupos que no siempre van a estar en concordancia con las preferencias personales de cada integrante, sin embargo, a evaluar y a ser evaluado.

### *La Técnica*

En este contexto Técnica son actividades específicas que los estudiantes realizan cuando aprenden, repiten o subrayan esquemas, así como cuando construyen preguntas de deducción o inducción, los cuales pueden ser de manera mecánica, memorística, razonada, según las características personales y habilidades profesionales del docente, tomando en cuenta también la estructura del grupo, las condiciones físicas del aula, el contenido a trabajar y el tiempo. (López & Manrique, 2014), en el ámbito educativo las técnicas pueden ser:

Interactivo, estos construyen los conocimientos de manera colectiva a partir de prácticas horizontales y democráticas donde se configuran sujetos sociales

activos, que cuestionan sus realidades y las piensan con los otros. Para Velásquez. A & Quiroz. A & García. B & González. S. Las técnicas en el campo interactivo son una propuesta de investigación cualitativa con una perspectiva socio-crítica, configurada alrededor de una mirada relacional y sistémica, en una relación interdependiente e interactiva entre los sujetos participantes de la investigación y el medio que los rodea.

Características de las Técnicas Interactivas.

- Utilizan el juego como promotor de interacción de grupos.
- Requiere de fundamentación teórica y metodológica para enfocar el trabajo a realizar y sus objetivos.
- Es una destreza social intencional, así que no son leyes que seguir puntualmente, se construye desde su finalidad.
- Extrae los sentimientos de los participantes.
- Trabaja a base de núcleos problematizadores para potenciar la diferencia.
- Permite probar y reflexionar sobre la forma como los sujetos establecen acuerdos y consensos.
- Construyen colectivamente los conocimientos a partir de acuerdos y opiniones.

Funciones de las Técnicas en el campo Interactivo

- Las técnicas en el campo interactivo sirven para producir en los partícipes un reconocimiento como seres capaces de pensar, conversar, concluir y transformar.
- Promover el diálogo, la reflexión y el respeto por igualdades.
- Entender la importancia de la construcción colectiva de conocimientos.
- Organizar espacios de conversaciones libres con igualdad de condiciones y posibilidades de expresiones.
- Generar conciencia histórica.

Cognitivas: Para (López & Martínez, 2014) existen 4 grupos de técnicas cognitivas.

Pre-lectura

- Consiste en extraer la idea general de la misma.
- Es conveniente realizar la lectura el día anterior a la explicación del docente, pues así nos servirá para una buena comprensión, lo cual permitirá que aumente nuestra atención e interés en clase.

Lectura Comprensiva

- Consiste en leer detenidamente el tema colocando notas al margen, es decir las palabras o conceptos.

#### Resumen

- Se fundamenta en extraer de un texto todo aquello que nos interesa saber y queremos aprender.

#### El Esquema

- Se trata de expresar gráficamente y adecuadamente jerarquizadas las diferentes ideas de un tema o mapa conceptual.

Las técnicas de enseñanza aprendizaje son la suma usada por los docentes; en el Ecuador están establecidas en el Reglamento de Régimen Académico (2012), el cual los guía y establecen medidas de acción directa para que el docente evalúe su proceso de enseñanza y enfatice los de aprendizaje, estos son:

El sumario pedagógico se relaciona con la idea que el docente tiene sobre cómo se aprende y cómo se construye el conocimiento. (Bourdieu, 1998), Bajo la percepción que el didáctico tenga de educación, de enseñanza aprendizaje, de maestro es que diseñará su programa, planeará su clase y comenzará cierta relación con el alumno.

#### *Instrumentos de Conocimiento*

Esto se define como el elemento fundamental que va de lo aprehendido con las técnicas y como se aplicará gradualmente durante el proceso de evaluación de los aprendizajes, para ello se estructura una serie de instrumentos que garantizan los procesos evaluativos y permiten medir el grado de conocimientos de los estudiantes (Ibarra, Gómez & Rodríguez, 2012). Entre sus características están según (Ibarra, 2014):

- La construcción de los instrumentos debe ser coherente con el objeto que se evalúa y específicamente con el aspecto del objeto que se quiere evaluar.
- Los Sujetos que intervienen en la Construcción de Instrumentos.
- Los sujetos que participan en este proceso pueden agruparse en 2 tipos ya sean como evaluadores o evaluados. Esto significa que el rol que protagoniza el evaluador siempre será asumido por el docente o la institución. De hecho, existen diferentes actores de evaluación.

#### *Técnicas e instrumentos de evaluación*

Las técnicas son procedimientos y actividades realizadas por los participantes y por el facilitador (maestro) con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes. El educador deberá recoger la información recurriendo a instrumentos lo más precisos y objetivos posibles para garantizar el conocimiento y explicación de lo que realmente acontece.

Las técnicas de evaluación según Ibarra & Rodríguez (2009) pueden ser de tres tipos: Técnicas no formales, Técnicas semiformales y Técnicas formales.

Técnicas No Formales: De práctica común en el aula, suelen confundirse con acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación.

- ✓ Observaciones espontáneas
- ✓ Conversaciones y diálogos
- ✓ Preguntas de Exploración

Técnicas Semiformales: Ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje. La aplicación de estas técnicas requiere de mayor tiempo para su preparación.

- ✓ Ejercicios y prácticas realizadas en clase.
- ✓ Tareas realizadas fuera de clase

Las técnicas formales se realizan al finalizar una unidad o periodo determinado. Su planificación y elaboración es mucho más sofisticada, pues la información que se recoge deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes.

- ✓ Observación sistemática
- ✓ Pruebas o exámenes tipo test
- ✓ Pruebas de ejecución

Los resultados expuestos explican el sentir tanto de docentes como de estudiantes al momento de evaluar los aprendizajes y el conocimiento que se adquiere en el aula de clases (García, 2002), es así que se puede concluir que:

1. El rendimiento académico es un parámetro cuantitativo que pretende medir el grado de aprendizaje que el estudiante adquiere en el aula de clases, esto sin embargo ocasiona la disconformidad en ambas partes que conscientes que los resultados no reflejan la realidad
2. Los métodos técnica e instrumentos de evaluación que se emplean para medir el grado de aprendizaje de los estudiantes es insuficiente y hasta cierto punto no bien utilizado por los docentes que siguen usando modelos desactualizados para la realización del mismo.
3. Un porcentaje considerable de docentes están conscientes y pre dispuestos a innovar y actualizar sus métodos. técnicas e instrumentos de evaluación según las exigencias del medio y los que estipula el Reglamento de Educación
4. Los estudiantes creen que si se usara de manera correcta los métodos técnicas e instrumentos de evolución reflejarían la realidad acerca del conocimiento adquirido.

Si bien, las técnicas y los instrumentos de evaluación pueden tener diferentes clasificaciones de acuerdo con los autores, señalado en el Plan de estudios 2011. No es lo mismo “evaluación” que “calificación”, a pesar de que constantemente se confunden y se utilizan como sinónimos por gran parte tanto del profesorado como del alumnado (Álvarez, 2005; López, 2004); es por

ello que consideramos importante matizar las diferencias entre una y otra. Siguiendo a Sanmartín (2007), consideraremos la evaluación como un proceso basado en recoger información, sea por medio de instrumentos escritos o no escritos; analizar esa información y emitir un juicio sobre ella, tomando decisiones de acuerdo con el juicio emitido. Para Santos Guerra (1993: 63-64) “evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito”

#### *Estrategias e instrumentos de evaluación (Eisner, 2013)*

##### Inicial o de diagnóstico

- ✓ Consiste en realizar instrumentos de recuperación de conocimientos previos de acuerdo con los aprendizajes esperados. Se sugiere que el pedagogo oriente a los educandos para que reflexione.
- ✓ Mostrar el aprendizaje esperado
- ✓ Elaborar preguntas abiertas, observar diferentes elementos en mapas, analizar cuadros estadísticos y gráficas para que los alumnos desarrollen procesos de aprendizaje socio-cognitivos.
- ✓ Orientar al profesor en el diseño de estrategias para la adquisición de nuevos contenidos por medio de su apropiación y reforzamiento
- ✓ Entre los instrumentos y actividades que los alumnos pueden desarrollar en esta fase están las preguntas de asociación libre, el uso de analogías, procesos de empatía, dibujos, imágenes, observación de mapas, cuadros o gráficas.

##### Acreditación

- ✓ Este tipo de evaluación esta puesto en las consecuencias de los resultados de la evaluación, puesto que de su resultado depende la continuidad de los estudios.
- ✓ De hecho, una de las finalidades, no solo la única de la evaluación es la acreditación.

##### Calificación

- ✓ Calificación es evaluar mediante un código, también es frecuente equiparar la evaluación con las notas. Este es sin lugar a duda el concepto más limitado de evaluación.
- ✓ Al calificar el docente puede hacerlo numérico o en forma de letras. Las consideraciones referidas a la calificación y medida serán objetos de estudios.

#### *Características de la evaluación*

Para Elola & Toranzos (2014) las características más importantes que la definen:

- ✓ Genera información que no se produce de manera casual o adjunta, es decir existe intencionalidad para recabar información.
- ✓ Es netamente retro alimentadora porque representa un mayor conocimiento de aquello que es evaluado.
- ✓ Manifiesta aspectos o procesos que de otra manera permanecerían ocultos.
- ✓ Permite una aproximación más precisa a la naturaleza de ciertos procesos de los elementos que intervienen.
- ✓ Otorga un valor a estos procesos y resultados.

#### *Ámbitos de la Evaluación*

- ✓ El ámbito donde se produce el hecho evaluativo puede ser el aula, la escuela, el sistema educativo y estos espacios determinaran las estrategias metodológicas que se utilicen para obtener la información. (Casanova, 2012)
- ✓ La agenda pedagógica se ha ocupado y preocupado históricamente de evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados del Sistema Educativo se han valorado únicamente en función del rendimiento de los alumnos que han pasado por él. (MEC; 2016)
- ✓ Para evaluar el Sistema Educativo de un país deberían dirigirse las miradas y las acciones evaluativas a tres ámbitos diferenciados. Ellos son La Administración Educativa, Los Centros Escolares y Los Procesos de Enseñanza y de Aprendizaje.
- ✓ Lo cual significa que antes de emitir juicios de valor y por ende tomar decisiones, es necesario obtener información de diferentes fuentes.
- ✓ Todo lo que ocurre producirá suficientes datos para tener en cuenta sobre lo que sucede, y cómo sucede en todos los ámbitos en los que participan diferentes actores que forman parte del sistema en argumento. (Cappelletti, 2004)

El Estado Ecuatoriano a través de la Constitución que regula y norma todas las acciones de convivencia en el territorio, a nivel social, sanitario, labora, educativo, convivencia, etnia, cultura, tradición entre otros que permiten un equilibrio entre todos los que son parte del mismo y reglas claras con derechos y obligaciones a los cuales todos somos partícipes, en el ámbito educativo le corresponde al Ministerio de Educación, elaborar, planificar, ejecutar y evaluar todos los procesos formativos de los niños, niña y adolescentes desde el inicial hasta el bachillerato, con un programa de estudio que cumpla indicaciones específicas para cada nivel y edad y que sea desarrollado obligatoriamente en todos los estamentos de educación que se creen y se habiten para los mismos. (Constitución, 2008)

Uno de los procesos que es objeto de estudio en esta investigación es la evaluación estudiantil, el cual se entiende como a “un proceso continuo de

observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes, mediante sistemas de retroalimentación que están dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje”, según lo determina el artículo 184 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (MEC, 2016)

Según el Reglamento General a la LOEI (2012) en el artículo 27: se tiene que el Sistema Nacional de Educación (SNE) tiene tres (3) niveles: Inicial, Básica y Bachillerato y cuenta con subniveles: Cada uno de estos niveles y subniveles tienen su especificidad, que los actores del Sistema Educativo deben considerar al momento de proponer y ejecutar las políticas educativas. Dentro del Sistema Nacional de Educación, se encuentra el Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (SEIB), que rige para todo los Centros Educativos Interculturales Bilingües. Según el Acuerdo Ministerial No. 440-13 del 5 de diciembre del 2013, este sistema se implementa a través del Modelo del Sistema de Educación Intercultural, el mismo que propone:

La evaluación estudiantil “es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.”. Los procesos de evaluación estudiantil no siempre deben incluir la emisión de notas o 1 Art.184 del Reglamento de la LOEI INSTRUCTIVO: APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN ESTUDIANTIL (Página 6 calificaciones). Lo esencial de la evaluación es proveer de retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos para la aprobación de las asignaturas del currículo, así como para el cumplimiento de los estándares nacionales. La evaluación tiene como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr sus objetivos de aprendizaje; la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su trabajo como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión. La evaluación estudiantil posee las siguientes características:

1. Reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo;
2. Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico;
3. Estimular la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje; y,
4. Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el desarrollo integral del estudiante.

En el Reglamento General de Educación Integral (2016), para aprobar cada nivel, es estudiante deben mostrar que logró “aprobar” los objetivos de aprendizaje definidos en el programa de asignatura o área de conocimiento

fijados para cada uno de los niveles y subniveles del Sistema Nacional de Educación.

El rendimiento académico para los subniveles de básica elemental, media, superior y el nivel de bachillerato general unificado de los estudiantes se expresa a través de la siguiente escala de calificaciones:

Cuadro N° 1. Escala de calificaciones

INDICADOR	VALORES
Domina los aprendizajes requeridos	9,00-10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos	7,00-8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	4,01-6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

Fuente: Decreto Ejecutivo N° 366, publicado en el Registro Oficial N°286 de 10 de julio de 2014

Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales, según lo detalla el Art. 194 del Reglamento a la LOEI.

Estas escalas, se aplican también para: los procesos de Fortalecimiento cognitivo, afectivo y psicomotriz. Desarrollo de las destrezas y técnicas de estudio y de aprendizaje investigativo y para el nivel de Bachillerato del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe.

*Indicadores esenciales de la evaluación según la Reforma Curricular del 2010 actualizada en el 2016*

El Ministerio de Educación del Ecuador tiene entre sus objetivos el incremento progresivo de la calidad en todo el sistema educativo, para ello emprender diversas estrategias derivadas de las directrices de la Constitución de la República y el Plan Decenal de Educación (CITA). una de las tareas es la actualización y fortalecimiento curricular de la Educación básica y de Bachillerato de manera que puedan fortalecer el currículo, establecer modelos equilibrados en razón de otros países y realidades, recogiendo sobre todo criterios de especialistas y de docentes ecuatorianos en las diversas áreas de conocimientos (MEC, 2016).

Colegio Nacional Mixto Dr. Bruno Sánchez Carreño

El Colegio Nacional Mixto DR. “Bruno Sánchez Carreño” ubicado en la parroquia Andrés de Vera del Cantón Portoviejo, inicia sus labores el 4 de mayo de 1987 mediante el Acuerdo Ministerial No. 3504, con la presencia de 80 estudiantes, que para ese momento era un número considerable y representable. Fue el primer colegio en la ciudad de Portoviejo en contar con el BACHILLERATO TÉCNICO en Comercio y Administración, especialidad Aplicaciones Informáticas. Cuenta en la actualidad con 496 estudiantes debidamente matriculados y con especialidades de: Bachillerato en Ciencias y

Bachillerato Técnico en Programador. La planta docente está formada por 40 profesores entre contratados y con nombramientos, que dan clases en todo el colegio en las dos secciones: Matutina y Vespertina. (Bitácora, 2012)

El Colegio Nacional Mixto “Dr. Bruno Sánchez Carreño”, con 30 años de servicio a la población de jóvenes estudiantes de la ciudad de Portoviejo, tiene como finalidad educar jóvenes con calidad y calidez, personas que en el futuro gracias a los conocimientos adquiridos, a lo largo de su preparación estudiantil, permita demostrar a su ciudad los logros académicos que ponen en práctica y que dan cabida a la consecución de sus objetivos como persona y garantice con su desempeño profesional el bienestar y buen vivir ciudadano que promueve el Estado ecuatoriano. (EL Diario, 2016)

El principal problema que presenta en el plantel, es mal uso de las técnicas de evaluación que se realizan en el aula de clase, específicamente con los estudiantes de Tercero de Bachillerato Técnico, donde las calificaciones de los mismos, reflejan una realidad que es preocupante y que se debe atender por la prioridad de caso y las implicaciones que esto conlleva para la consecución de los objetivos educacionales del plantel. Considerando la necesidad de aportar con una propuesta que permite intervenir directamente con el problema detectado: “Mala técnica adquirida a lo largo de estos últimos años por parte de los docentes El Colegio Nacional Mixto “Dr. Bruno Sánchez Carreño” en el momento de evaluar a los estudiantes, se cree conveniente que los docentes requieran del uso de métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, que permitirá evaluar el rendimiento y conocimiento del estudiante en el aula de clase, de manera real, justificándose a los lineamientos que están establecidos en el Reglamento de Educación.

El proceso de investigación realizado dentro de la institución por los autores, se presentan algunas situaciones que son tomadas como diagnóstico del presente trabajo y sobre el cual se realizarán las respectivas conclusiones. Para llegar a esta conclusión se realizó una investigación - acción, con una metodología inductiva-deductiva, con los métodos participativos, investigativo, reflexivo y analítico, que, a través de las técnicas de la observación, la entrevista, el cuestionario y la encuesta se logró los resultados antes mencionados. Una de las situaciones que es urgente y visible es el uso incorrecto de los métodos, técnicas e instrumentos de evaluación que se aplican a los estudiantes de tercero de bachillerato Técnico, que se evidencia con los resultados de las calificaciones de los estudiantes y también del proceso que el docente aplica para calificar las actividades diarias intra aula de los mismos.

La presente investigación se realizó por dos intenciones: una académica, la que permitió a los autores identificar los resultados explicados y otra profesional, que corrobora con el trabajo empírico la realidad de manera constante y permanente, evidenciando sobre todo en las notas de los estudiantes y la manera que los docentes tienen para calificar su proceso pedagógico en el aula de clase.

Los resultados obtenidos en la investigación, fueron presentado a las autoridades del plantel, de manera que puedan tomar medidas correctivas para contribuir al proceso formativo de los estudiantes, que se ajusten a los modelos educativos que la Ley de Educación dispone y el Reglamento de Educación lo aplica. Se sugirió en la misma una propuesta que permitirá al docente actualizar sus procesos enseñanza – aprendizaje, de manera que se tenga coherencia, agilidad, respeto, equilibrio y justas calificaciones en base al rendimiento de sus estudiantes en el aula de clase.

### *Metodología*

La investigación será de corte cuantitativo, con la aplicación de los métodos estadísticos y deductivos, aplicando las técnicas de la entrevista, el cuestionario, y los análisis estadísticos, con instrumentos como la encuesta, la guía de entrevista y la estadística para la recolección de la información, que es necesaria para los resultados de ésta. La población sujeta de estudio fue de fueron 100 estudiantes del tercero de bachillerato técnico del Colegio Dr. Bruno Sánchez Carreño y para la selección de la muestra se realizó un análisis estadístico de frecuencias y media aritmética, dando como resultado 30 estudiantes y 9 docentes de la misma,

El método inductivo, permitirá que desde lo interno en el aula de clase se detecte el problema mencionado, a través de la observación, la recopilación documental y el análisis del rendimiento académico de los estudiantes a través de sus calificaciones.

El método deductivo con la aplicación de la encuesta, la entrevista y el análisis estadístico, muestra la realidad latente de una situación problema que está afectando directamente a estudiantes y docentes de la comunidad educativa en estudio.

### *Análisis y discusión de los resultados*

En la investigación se estableció tres indicadores para comprobar el objetivo de la investigación: El proceso de evaluación, las técnicas e instrumentos empleados y la apreciación de los mismos por parte de los involucrados.

El proceso de evaluación es importante tanto para estudiantes como para docentes porque les permite medir el grado de aprehensión de los conocimientos impartidos en el aula de clase, esto aporta a una acertada y oportuna re modificación de las formas de enseñanza – aprendizaje, de manera que se puedan alcanzar las metas establecidas por el docente, los estudiantes, la institución educativa las normativas del Ministerio de Educación del Ecuador. El 62% de los estudiantes y el 100% de los docentes están de acuerdo con que estos procesos son efectivos y permiten cumplir con las metas establecidas. El 28% de los estudiantes dicen que es bueno y el 10% consideran que es malo y que no están de acuerdo con el proceso. (Cuadro No. 2)

Cuadro No. 2. Percepción del proceso de evaluación de los docentes y los estudiantes.

INDICADOR	DOCENTES	ESTUDIANTE
-----------	----------	------------

Muy importante	100	62
Poco importante	12	28
Nada importante	8	10
Total	100	100

Fuente: Estudiantes y docentes de tercero de bachillerato técnico de la Unidad Educativa “Dr. Bruno Sánchez”

Responsables: Los autores

Al estar de acuerdo y/o conforme con el proceso de evaluación implementado por el Ministerio de Educación y aplicado en la unidad educativa, se preguntó a docentes y estudiantes cuales eran las técnicas e instrumentos que más se usaban en el aula de clase al momento de evaluar y entre los resultados están: por parte de los estudiantes identifican que las técnicas e instrumentos usados y de gran utilidad están: las pruebas con el 16%, exposiciones orales 14%, lecciones orales 13%, test 7%, portafolios 9% todas estas permiten al final de un periodo o parcial medir el grado de conocimientos de los mismos, por parte de los docentes la percepción es diferente acerca de cómo se evalúa esto sin duda representa un problema que obstaculiza el desarrollo de actividades de aprendizaje enseñanza en el aula de clases, no obstante es algo que se tiene que cumplir para poder medir el rendimiento académico, pruebas el 26%, exposiciones, 30%, lecciones orales 13%, test, 12%, portafolio 12%. Cuadro No. 3

Cuadro No. 3. Técnicas de Instrumentos que utiliza para evaluar

INDICADOR	DOCENTES	ESTUDIANTE
Test	13	7
Pruebas	26	16
Lecciones orales	30	13
Portafolio	12	9
Exposiciones	30	14

Fuente: Estudiantes y docentes de tercero de bachillerato técnico de la Unidad Educativa “Dr. Bruno Sánchez”

Responsables: Los autores

Los valores responden a una escala de opinión de opción múltiple, por eso sus datos están con los valores indicados.

Otra de las consideraciones esta en relación a la percepción que tienen sobre el proceso y la manera de evaluación, si es acorde o no, tanto a docentes como estudiantes, los resultados establecen que tanto docentes como estudiantes indican que se deben mejorar los proceso de evaluación, el cual debe ser continuo, permanente y constante, ya que no se debe operar solo en relación al porcentaje de evaluación escrita al final de cada periodo, el 98% indican que los procesos deben equilibrarse y no dejar de lado los otros parámetros que también son buenos. El otro 2% están indicando que están conforme como se

llevan el proceso; los docentes indican que el 65% están de acuerdo con cambiarlo y el otro 35% están conformes como se llevan los procesos. Cuadro No. 4

Cuadro No. 4. Percepción del proceso de evaluación

INDICADOR	DOCENTES	ESTUDIANTE
Si	65	98
No	35	5
Total	100	100

Fuente: Estudiantes y docentes de tercero de bachillerato técnico de la Unidad Educativa “Dr. Bruno Sánchez”

Responsables: Los autores

## CONCLUSIONES

El rendimiento académico, como parámetro cuantitativo mide el grado de aprendizaje que el estudiante adquiere en el aula de clases, esto indica que los métodos técnica e instrumentos de evaluación que se emplean evaluar el grado de aprendizaje de los estudiantes es insuficiente y hasta cierto punto no bien utilizado por los docentes que siguen aplicando modelos desactualizados para la realización del mismo.

Un porcentaje considerable de docentes están conscientes y pre dispuestos a innovar y actualizar sus métodos. Técnicas e instrumentos de evaluación según las exigencias del medio y los que estipula el Reglamento de Educación. Estopara los estudiantes es notorio y considera que un buen uso de los procesos y una innovación de los métodos técnicas e instrumentos de evolución reflejarían la realidad acerca del conocimiento adquirido.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010. Avaliacao educacional: necesidades e tendencias, p. 35.

Álvarez, J. (2009). “La evaluación en la práctica de aula. Estudio de campo”, Revista de Educación, núm. 350, pp. 351-374, en: [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2009/re350/re350\\_15.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2009/re350/re350_15.html)

Álvarez, V., García, E. & Correa, J. (2008). “Aproximación a la cultura de un centro universitario”, Revista de Educación, núm. 346, pp. 139-166, en: [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2008/re346/re346\\_05.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2008/re346/re346_05.html) (consulta: 22 de noviembre de 2014).

Bloch, G., Rodríguez, M., Bellante, V., Torres, M. & Quiroga, G. (s/f) Enciclopedia Pedagógica Práctica, Departamento Pedagógico Grupo Clasa, By Circulo Latino Austral S.A

Bourdieu (1999). Aproximación a las técnicas de enseñanza aprendizaje.

Brown, S. & Pickforf, R. (2013). Evaluación de habilidades y competencias en educación superior Narcea, Stand ford Achievement Tests.

- Cappelletti, I. (2004). *Evaluación Educativa: Fundamentos y prácticas*, Siglo XXI, 101 páginas, Buenos Aires - Argentina
- Casanova, Ma. (2012). “El diseño curricular como factor de calidad educativa”, *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 10, núm. 4, pp. 7-20, en: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf> (consulta: 23 de noviembre de 2014).
- Castejón, F., López, V., Julián, J. & Zaragoza, J. (2011). “Evaluación formativa y rendimiento académico en la formación inicial del profesorado de educación física”, *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, vol. 11, núm. 42, pp. 328-346, en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista42/artevaluacion163.htm> (consulta: 25 de noviembre de 2014).
- Castejón, J., Capllonch, M., González, N. & López, M. (2013). *Técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida para la docencia universitaria*, *Evaluación formativa y compartida en educación superior*, pp. 65-91
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Montecristi, Quito. Ecuador.
- Danielson, C. & Abrutyn, L. (2012). “Una introducción al uso de portafolios en el aula” 199. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica –serie Educación.
- Dewey. J & Piaget. J (2002) *Modelo Cognitivo-Constructivista*.
- Dochy, F., Mien, S. & Dierick, S. (2002). “Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación”, *Revista de Docencia Universitaria*, vol. 2, núm. 2, pp. 13-31, en: <http://revistas.um.es/redu/article/view/20051/19411> (consulta: 25 de noviembre de 2014).
- Educational Testing Service. (2002). *Pruebas de rendimiento Estados Unidos*
- Eisner (2013). *Proceso de evaluación y elección de instrumentos*, segunda edición revisada. pág. 226-232.
- Elola & Toranzos (2014). *Funciones de la evaluación*. Quito Ecuador.
- Evalfor (2013, 23 de marzo). “Evalfor: evaluación en contextos formativos. Misión, visión y líneas de investigación” (web log post), en: <http://www.uca.es/grupos-inv/SEJ509/misionvision>.
- Fechner, R. (2012). *Historia y Desarrollo de la evaluación Tests de la medición psicológica siglo XX*.
- Florido, C., Jiménez, J. & Santana, I. (2008). “Obstáculos en el camino hacia Bolonia: efectos de la implantación del Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES) sobre los resultados académicos”, *Revista de Educación*, núm. 354, pp. 629-656, en: [http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354\\_25.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_25.pdf) (consulta: 25 de noviembre de 2014).
- Francesc, B., Pintor, P., Martínez, L. & Peire, T. (2010). *Sistemas y procedimientos de evaluación formativa en docencia universitaria: resultados de 34 casos aplicados durante el curso académico 2007-2008*
- Galton, F. (2010). *Concepción estática de la evaluación Test Mental siglo XX*.
- García, B. (2002). *Técnicas en el campo interactivo*.

Gessa, A. (2011). “La coevaluación como metodología complementaria de la evaluación del aprendizaje. Análisis y reflexión en las aulas universitarias”, *Revista de Educación*, núm. 354, pp. 749-764, en: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re354/re354\\_30.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re354/re354_30.pdf)

Hamodi, C., López, V. & López Pastor, A. (2014). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. [Online] *Scielo.org.mx*. Available at:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid)

Hernández, J., Schrom, K., Berest, D., Hanks, C. & Montaña, A. (2009). *Estrategias educativas para el aprendizaje activo*. Módulo de Liderazgo EDUCATIVO. Quito.

Ibarra, M.S. & Rodríguez, G. (2007). “El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación”, *Revista de Educación*, núm. 344, pp. 355-375 en: [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2007/re344/re344\\_15.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2007/re344/re344_15.html) (consulta: 25 de noviembre de 2014).

Ibarra, M.S. & Rodríguez, G. (2010). “Aproximación al discurso dominante sobre la evaluación del aprendizaje en la universidad”, *Revista de Educación*, núm. 351, pp. 385-407, en: [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2010/re351/re351\\_16.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2010/re351/re351_16.html) (consulta: 25 de noviembre de 2014).

Ibarra, M.S. & Rodríguez, G., Gómez, M.Á. (2012). “La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad”, *Revista de Educación*, núm. 359, pp. 206-231. DOI: <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-359-092>

Ibarra, M.S. (Dir.) (2014), *EvalCOMIX: evaluación de competencias en un contexto de aprendizaje mixto*, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, en: <http://minerva.uca.es/publicaciones/asp/docs/obrasDigitalizadas/evalcomix.pdf>

Julián, J., Zaragoza, J., Castejón, J. & López, P. (2010). “Carga de trabajo en diferentes asignaturas que experimentan el sistema ECTS”, *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, vol. 10, núm. 38, pp. 218-233, en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista38/artcarga151.htm> (consulta: 25 de noviembre de 2014).

Laetus, M. (200). Enfoque filosófico, en *Avaliacao da aprendizagem: enfoques teóricos*, p.10.

Ley Orgánica De Educación Intercultural. (2014). Reglamento General.

Liberio, J., Delgado, R. & Hernández (2005). *Diseño de Técnicas Actualizadas para mejorar el proceso de evaluación en el aprendizaje Universidad Estatal de Milagro*.

López, P. & Víctor, M. (2011). “El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria”, *Revista de Docencia Universitaria*, vol. 9, núm. 1, pp. 159-173, en: <http://redaberta.usc.es/redu/index.php/REDU/article/view/198/172>

López, P. & Víctor, M. (2014). “Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa”, *Psychology, Society, & Education*, vol. 4, núm. 1, pp. 117-130, en: <http://www.psyse.org/articulos.php?id=86> (consulta: 25 de noviembre de 2014).

López, P., Víctor, M. & Manrique, J., Vallés, C. (2014). “La evaluación y la calificación en los nuevos estudios de grado. Especial incidencia en la formación inicial del profesorado”, *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 14, núm. 4, pp. 57-72, en: [www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1327436320.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1327436320.pdf)

López, V., Castejón, J., Sicilia, Á., Navarro, V. & Graham, W. (2011). “The Process of Creating a Cross-University Network for Formative and Shared Assessment in Higher Education in Spain and its Potential Applications”, *Innovations in Education and Teaching Internacional*, vol. 48, núm. 1, pp. 79-90. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/14703297.2010.543768>.

López, V., Fernandez, J., Santos, L. & Fraile, A. (2012). “Students’ Self-Grading, Professor's Grading and Negotiated Final Grading at Three University Programmes: Analysis of reliability and grade difference ranges and tendencies”, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, vol. 37, núm. 4, pp. 453-464. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/02602938.2010.545868>.

López, V., Martínez, L. & Julián, J. (2007). “La Red de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Presentación del proyecto, grado de desarrollo y primeros resultados”, *Revista de Docencia Universitaria*, vol. 1, núm. 2, pp. 1-19, en: <http://revistas.um.es/redu/article/view/3381>

Lorente, E. & Kirk, D. (2013). “Alternative Democratic Assessment in PETE: An action-research study exploring risks, challenges and solutions”, *Sport, Education and Society*, vol. 18, núm. 1, pp. 77-96. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/13573322.2012.713859>

Martínez Cárdenas, M. and Vargas Burgos, M. (2013). *Técnicas E Instrumentos De Evaluación Y Su Repercusión En El Aprendizaje De La Asignatura De Ciencias Naturales*. Licenciatura: tercer nivel. Universidad Estatal de Milagro. Unidad Académica de Educación Semipresencial y a Distancia.

Ministerio de Educación (2016). *Instructivo Para La Aplicación De La Evaluación Estudiantil*. Quito: Subsecretaría De Apoyo, Seguimiento Y Regulación De La Educación Subsecretaría De Fundamentos Educativos, pp.5-12.

Ministerio de Educación del Ecuador (2011). *Contenido pedagógico del libro de Ciencias Naturales de séptimo año, segunda edición*.

Ministerio de Educación del Ecuador (2012). *Evaluación y Modelos Pedagógicos: Modelo pedagógico tradicional. Modelo conductista. Manual de Evaluación Institucional del*. Quito.

Ministerio de Educación del Ecuador (2016). *Técnicas e instrumentos de evaluación, área: persona, familia y relaciones humanas, documento de trabajo para docentes del ítem 40- Huaral, Perú*. 129

Morocho Espinoza, I. (2013). *Elaboración y Aplicación de Instrumentos de Evaluación según la Reforma Curricular del 2010, en el área de Cuencas Naturales, para los niños de cuarto año de Básica de la Escuela Manuel Utreras Gómez del Recinto Chilchil, de la parroquia Chontamarca del cantón y provincia del Cañar, periodo lectivo 2011 - 2012*. Licenciatura tercer nivel: Mención Pedagogía. Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, carrera de Pedagogía.

Navarro, M., Francesc, L. & Martínez, L. (2010). “La experiencia de la Red Universitaria Española de Evaluación Formativa y Compartida: proceso y abordaje”, *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 52, núm. 7, pp. 1-12, en: <http://www.rieoei.org/expe/3428Navarro.pdf>.

Palacios, A. & López, V. (2013). “Haz lo que yo digo, pero no lo que yo hago: sistemas de evaluación del alumnado en la formación inicial del profesorado”, *Revista de Educación*, núm. 361, pp. 279-305. DOI: <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-361-143>

Pérez, Á., Taberner, B., López, V., Ureña, N., Ruiz, E., Capllonch, M., González, N. & Castejón, J. (2008). “Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria: la concreción de cuestiones/clave para su aplicación en el camino hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)”, *Revista de Educación*, núm. 347, pp. 435-451, en: [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2008/re347/re347\\_20.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2008/re347/re347_20.html) (consulta: 25 de noviembre de 2014).

Programas de estudio (2011). *Guía para la educadora. Educación Básica. Preescolar*, México.

Quesada, V., Rodríguez, G. & Ibarra, M. (2013). “ActEval: un instrumento para el análisis y reflexión sobre la actividad evaluadora del profesorado universitario”, *Revista de Educación*, núm. 362, pp. 69-104. DOI: <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-362-153>

Reed, D. (2007). *Psicología del Desarrollo: Infancia y adolescencia*, Cengage Learning Editores, 784 páginas, México D.F.

Rodríguez (2002). *Evaluación, calificación y promoción* Ministerio de educación, cultura, deportes y recreación, unidad 6, pág. 268-269-270.

Rodríguez, G. (Dir.) (2009). *EvalHIDA: evaluación de competencias con herramientas de interacción dialógica asincrónicas (foros, blogs y wikis)*, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, en: <http://www.tecn.upf.es/~daviniah/evalhida.pdf> (consulta: 25 de noviembre de 2014).

Rodríguez, G., Ibarra, M. & Gómez, M. (2011). “e-autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes”, *Revista de Educación*, núm. 356, pp. 401-430. DOI: <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-356-045>

SEP (2011). *Acuerdo número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica*, México.

Tejada, F. (2009). *Identificación del objeto a evaluar*, pág. 35

Tejada, J. (2011). “La evaluación de las competencias en contextos no formales: dispositivos e instrumentos de evaluación”, *Revista de Educación*, núm. 354, pp. 731-745. DOI: <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-354-018>

Thorndike, R. (2010). *Estructura del sistema educativo Estados Unidos siglo XX*.

Velásquez, A. & Quiroz, B. (2012). *Técnicas interactivas de aprendizajes*.

Yovera, J. (2013). *TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN*. [Online] Academia.edu. Available at: [http://www.academia.edu/7455145/TECNICAS\\_E\\_INSTRUMENTOS\\_DE\\_EVALUACION%20C3%93N](http://www.academia.edu/7455145/TECNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_EVALUACION%20C3%93N) [Accessed 28 Aug. 2018].

