

ROL DEL TUTOR Y LA TUTORÍA EN LAS UNIVERSIDADES VENEZOLANAS EN EL MARCO DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA

ROL DEL TUTOR Y LA TUTORÍA EN LAS UNIVERSIDADES VENEZOLANAS EN EL MARCO DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA

AUTORA: Alma Rosa Rondón Martínez¹

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: almarondon@hotmail.com

Fecha de recepción: 06 - 04 - 2016

Fecha de aceptación: 14 - 05 - 2016

RESUMEN

Desde hace décadas en el contexto educativo, el debate nacional ha venido insistiendo sobre la necesidad de cambios y transformación de la universidad, debido esencialmente a la transición hacia sociedades con alto valor educativo. En estos nuevos escenarios, el concepto de “transformación” universitaria alude a procesos complejos y, por tanto, contrarios al pensamiento dicotómico, que a veces acompaña el discurso del cambio. La transformación de la universidad debe ser repensada considerando la hiper-complejidad de su organización, basada en un conocimiento cada vez más diferenciado, con elevadas demandas, en un contexto cada vez más globalizado. En este trabajo se muestran algunas reflexiones sobre la transformación universitaria y el rol del tutor en los estudios de postgrado como uno de los nudos críticos del proceso de transformación, sustentadas en la discusión y diálogo de saberes de docentes investigadores de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional, Núcleo Nueva Esparta y, los productos científicos de los participantes del curso Post-doctoral “Las Políticas de Transformación Universitaria Bolivariana: Aportes desde las ciencias pedagógicas”, Convenio Cuba-Venezuela. Las discusiones se fundamentaron en la importancia que caracterizan el rol del tutor y su desempeño. Las reflexiones permitieron diagnosticar el rol del tutor y detectar los elementos más importantes a ser considerados para diseñar, implementar y evaluar programas de tutorías y la supervisión de investigaciones, que puedan contribuir a elevar el rendimiento en los trabajos de grado de postgrado, tesis doctorales y la función tutorial.

¹ Docente investigadora, con postdoctorados en transformación universitaria y en tutorías y proyectos de investigación. Doctora en Ciencias Pedagógicas. Magister Scientiarum en Ciencias Gerenciales. Licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional (UNEFA). Núcleo Nueva Esparta. República Bolivariana de Venezuela.

PALABRAS CLAVE: Transformación; Cambios; Universidad; Formación; Conocimiento.

ROLE OF THE TUTOR AND TUTORING IN VENEZUELAN UNIVERSITIES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE PROCESS OF TRANSFORMATION OF UNIVERSITY

ABSTRACT

For decades in the educational context, the national debate has been insisting on the need for change and transformation of the University, due essentially to the transition to societies with high educational value. In these new scenarios, the concept of "transformation" University refers to complex processes and, therefore, contrary to the dichotomous thinking, that sometimes accompanies the discourse of change. The transformation of the University must be reparsed considering the hypercomplexity of your organization, based on a more differentiated knowledge with high demands in an increasingly globalized context. This work shows some reflections on University transformation and the role the tutor in the postgraduate studies as one of the critical nodes of the transformation process, supported in the discussion and dialogue of knowledge's of researchers professors of the Universidad Nacional Experimental Polytechnic of the force Navy national, core Nueva Esparta, the scientific products of the participants of the course "the policies of transformation Universitaria Bolivariana Postdoctoral ": Contributions from the pedagogical sciences", Cuba-Venezuela agreement. Discussions are based on the importance that characterizes the role of the tutor and his performance. The reflections enabled diagnose the role of the tutor and detect the most important elements to be considered for designing, implementing and evaluating tutoring programs and the supervision of investigations, which could contribute to raising achievement in degree of postgraduate, doctoral theses and the tutorial function.

KEYWORDS: Transformation; changes; University; training; knowledge.

INTRODUCCIÓN

Etimológicamente el término transformación alude del vocablo latín *transformatio*, entre otras acepciones, al cambio de forma a algo o alguien, de aspecto o de costumbres que sufre una persona o cosa², que puede ser por modificación parcial de su apariencia y funciones, o por el cambio completo mediante el que una persona o cosa se convierta en otra.

Ahora bien, la transformación asumida como acción y efecto de transformar y transformarse, evidentemente implica el concurso de las externalidades e internalidades de los sujetos - objetos, que en el caso de las organizaciones sociales, en particular las instituciones universitarias, involucra el compromiso

² Diccionario Manual de Sinónimos y Antónimos de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.

social, la intencionalidad y disposición de la comunidad universitaria para cumplir con dicho compromiso. En consecuencia, no basta con que la Sociedad le encargue a la Universidad la formación del recurso humano, la generación de nuevos conocimientos científicos y tecnológicos, aparte de vincularse a las comunidades para contribuir en la solución de sus problemas y necesidades sociales, económicas, culturales entre otras, sino que es indispensable que la Universidad asuma el compromiso de sus funciones dejándose orientar por los requerimientos de su entorno, realidad y momento histórico, es decir, contextualizada y con pertinencia social en el desempeño de su razón social.

En un país que impulsa profundas transformaciones estructurales en su conformación política, social, económica, cultural y educativa hacia el socialismo del siglo XXI, la transformación universitaria se constituye en una necesidad imperiosa para enfrentar los desafíos y dificultades de la nueva sociedad en construcción, que demanda valores distintos para asumir los nuevos procesos y avances en el desarrollo de la potencialidad cognitiva como elemento fundamental para lograr la potencialidad científica y tecnológica.

En este sentido, el proceso de transformación universitaria que adelanta la revolución bolivariana constituye un componente sustancial para la construcción del socialismo científico. Este sería uno de los grandes aportes de la universidad en este proceso de cambios y transformación. Para ello es necesario que la Universidad cambie de forma y estructura, y con ello, transforme su cultura y sus costumbres, que se convierta en algo distinto a lo que hasta ahora ha sido.

La Universidad debe convertirse en algo radicalmente diferente para poder apoyar la construcción de una realidad substancialmente distinta, para lo cual se requiere de impulsar profundos cambios en la conciencia individual y colectiva; adelantar procesos formativos y de investigación en función a las necesidades reales del país; enalteciendo con ello, la formación profesional, la investigación y la extensión como procesos sustantivos propios de la academia para la satisfacción de las necesidades de vida y suprema felicidad.

En lo referente a los procesos formativos y de investigación, los estudios de postgrado en Venezuela tienen la función de formar especialistas, magíster, doctores e investigadores. Cuyos programas exigen realizar una investigación o producto final denominado trabajo de grado o tesis doctoral.

Con relación a los estudios de postgrado, se han efectuado numerosos estudios a nivel nacional e internacional, que demuestran la baja productividad en la producción de trabajos de grado y tesis doctorales, en parte debida a una inadecuada supervisión u orientación tutorial. Aunque este es un problema multifactorial, se ha detectado que la influencia del tutor es muy relevante para determinar el éxito en la culminación del trabajo. Sin embargo, son muy pocos los estudios que han detallado las características del rol del tutor, sus dimensiones más importantes y la evaluación que los estudiantes hacen de sus tutores.

Los estudios sobre rendimiento en la educación de postgrado y especialmente sobre los trabajos de grado y tesis doctorales, han sido realizados por algunos investigadores a nivel internacional, entre los cuales destacan Gant, Dillon y Malott (1980), Sternberg (1981), Zuber-Skerritt y Knight (1986), García y Malott (1988), Buckley y Hooley (1988), García y Garmendia (1988), Leduc (1990), Sánchez y Cash (1992), Cone y Foster (1993), Universidad de Indiana (2004), entre otros.

Dentro de los estudios realizados en Venezuela sobre este tema, se encuentran los realizados en los postgrados de la Universidad Simón Rodríguez-USR (Torres, 1987), Instituto Pedagógico de Caracas-IPC (Pardo, 1993), Universidad Santa María-USM (Peñaloza, 1996), Universidad Central de Venezuela-UCV y Universidad Simón Bolívar-USB (Valarino, 1994, 1997), Universidad Católica Andrés Bello-UCAB (Ascanio, 1996) y Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional-UNEFA (Rondón, 2013, Rondón y otros, 2013), en estos estudios concluyen que la población de estudiantes de postgrado, habiendo completado los requerimientos de las asignaturas del programa de estudio, no concluyen el trabajo de grado o la tesis; es decir, prevalece el síndrome TMT (Todo Menos Tesis), es decir, en la mitad de los cursos de postgrado no se gradúa nadie después de cinco a nueve años de haberse iniciado; un tercio de los inscritos termina los créditos en asignaturas, pero sólo una décima parte hace la tesis y más de la mitad se retira (Valarino, 1997, p. 85). Asimismo, define el TMT como “el conjunto de variables que contribuyen a que un programa de postgrado o dependencia académica sea ineficiente en el logro de la realización de proyectos e investigaciones” (Valarino, 1994, p. 33). Más adelante agrega que “este síndrome se manifiesta objetivamente en los estudiantes por el abandono o postergación persistente en la elaboración del trabajo de investigación en cualquiera de sus etapas (generación, implementación, escritura, publicación) habiendo cumplido con los otros requisitos” (Valarino, 1997, p.34).

A partir de investigaciones nacionales e internacionales, Valarino (1990, 1997) y Valarino, Meneses, Yáber y Pujol (1996) agruparon aquellas variables asociadas al éxito o riesgo en la productividad de proyectos de investigación y trabajos de grado, tomando en consideración la clasificación de Meneses (1990), en cuatro dimensiones fundamentales: supervisor o tutor, investigador o tesista, la relación de asesoría de tesis y los sistemas de apoyo institucional. Específicamente, la *dimensión del supervisor*, engloba las competencias, funciones y condiciones emocionales del tutor; la *dimensión investigador*, se refiere a las características del investigador activo en el proceso de elaboración del trabajo de investigación; es decir, las competencias académicas, destrezas sociales, condiciones personales, destrezas sociales y apoyo financiero, laboral, familiar y social, la dimensión relación de asesoría de tesis, se refiere al *feedback* específico en el trabajo y apoyo, así como también, ocasionalmente, una reprimenda si se necesita, para continuar trabajando. Un tutor deficiente ofrece muy poco de esto e incluso puede hacerle la vida miserable a un

estudiante que se encuentra en proceso de elaboración de tesis y los sistemas de apoyo institucional, se refiere al apoyo por parte de las instituciones educativas.

Debido a la magnitud del problema, algunos investigadores han sugerido diversos factores que podrían originar este problema. Entre ellos, Jacks, Chubin, Porter y Connolly (1983) encontraron que la baja productividad en tesis doctorales se debe principalmente a dificultades financieras y a una relación irregular entre el tesista y el tutor o con los comités de asesoría. En un estudio realizado con estudiantes de psicología clínica, Yudish y Akamatsu (1991) indicaron que ellos retardaban culminar sus trabajos doctorales, debido a factores cognitivos y afectivos que causaban la conducta de postergación, exigencias conflictivas y factores situacionales. Otros investigadores como García y Malott (1988) establecieron cuatro posibles causas del fenómeno: 1) falta de apoyo financiero por parte de centros educativos, 2) características del tesista, 3) disminución de la motivación y 4) características de la supervisión.

Buckley y Hooley (1988) realizaron un estudio en la University of Bradford Management Center. De acuerdo a los resultados obtenidos explican que una vez que los estudiantes escogen un tema para su trabajo, su interés y motivación hacia la investigación aumenta, sin embargo, lo que podría hacer falta es compromiso y entusiasmo por parte del tutor. En relación con este último, también hallaron que algunas instituciones no tienen un punto de vista específico en lo que se refiere a una supervisión razonable, de modo que los tutores puedan orientar a tantos estudiantes como puedan manejar. Además encontraron que, a pesar de que el tutor debe tener mucha experiencia, se observa en muchas ocasiones que están supervisando a su primer o segundo estudiante.

En dicho estudio los aspectos que más frecuentemente estuvieron señalados como la mayor dificultad, fueron una deficiente e inadecuada supervisión, muy poca motivación, escasa planificación y organización del trabajo; además, algunos otros factores como problemas económicos y dificultades para obtener información. Como síntesis de todo su trabajo indican que el problema central de toda investigación es la calidad de la supervisión.

Los autores que han estudiado este problema, en su mayoría, orientan sus recomendaciones hacia los sistemas de supervisión de tesis, incluyendo a los tutores (Meneses, Valarino y Yáber, 1998; Valarino y Yáber, 2001, 2002; Rondón, 2013), ya que ambos elementos tienen una función fundamental en la elaboración de trabajos de grado y han demostrado algunas deficiencias. Es así como parte de las posibles soluciones al problema de la baja producción científica que existe en el país, podría centrarse en la labor del tutor, en los programas de supervisión de trabajos de investigación.

El conocimiento sobre las dimensiones del rol y la evaluación de su importancia y desempeño desde los estudios y opiniones de los participantes del postdoctorado en referencia, permitiría crear un perfil del tutor más cónsono con la

realidad y las necesidades detectadas por el grupo, con lo cual se puedan especificar los requisitos, funciones y condiciones de trabajo necesarias para lograr una adecuada supervisión de trabajos de grado y tesis doctorales, así como tomar las previsiones necesarias para resolver los problemas detectados.

Bajo este escenario, la autora consideró necesario reflexionar sobre el rol que juega el tutor y los procesos de tutoría, tomando en cuenta los significativos aportes elaborados por los participantes del post-doctorado “Las Políticas de Transformación Universitaria Bolivariana: Aportes desde las ciencias pedagógicas”, Convenio Cuba-Venezuela, Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional, Núcleo Sucre (2012), donde llama la atención que, aun cuando se considera importante todo lo relacionado con la incidencia del tutor en el rendimiento del estudiante y los problemas de esta relación, no se hayan elaborado muchos trabajos o programas de intervención en el área.

Es decir, dentro de los conflictos se destacan en primer lugar, el referido al tesista que pareciera colocar la mayor parte de la responsabilidad de la investigación en el tutor y no la asume como propia, razón por la cual la culminación de la tesis se ve truncada en muchos casos; en segundo lugar, se ha observado que al existir grandes expectativas por parte del tesista con respecto al tutor y no cumplirse, surge la frustración, desmotivación, lo que conlleva a consecuencias negativas con respecto a la culminación de la tesis; en tercer lugar, la ejecución del rol del tutor tiene bajo nivel de desempeño, en vista de que no recibe el entrenamiento adecuado para realizarlo y, además, no obtiene ningún tipo de reforzamiento ni reconocimiento y en cuarto lugar, es importante resaltar la no realización de evaluaciones ni a los tutores, ni al programa, lo cual genera consecuencias negativas, ya que no se toman en cuenta las posibles fallas para ser corregidas.

DESARROLLO

Se trata de una investigación documental descriptiva. La principal variable es la opinión sobre el rol del tutor y su importancia en el proceso de transformación universitaria, las discusiones y dialogo de saberes, el aporte de los participantes del post-doctorado “Las Políticas de Transformación Universitaria Bolivariana: Aportes desde las ciencias pedagógicas”, Convenio Cuba-Venezuela, Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional, Núcleo Sucre (2012), entendida como el criterio subjetivo con respecto al rol que ejerce el tutor que orienta al tesista, durante la elaboración de la tesis. Así como, los trabajos realizados por investigadores nacionales e internacionales, cuyos aportes están integrados por las siguientes dimensiones: competencias, condiciones personales y funciones del rol.

Las competencias entendidas como las aptitudes para supervisar investigaciones, que se caracterizan por la preparación académica (experiencia docente y conocimientos en el área metodológica de la investigación), responsabilidad (cumplir con las sesiones de tutoría), destrezas cognitivas

(experiencia en investigación, destreza en planificación de investigaciones, manejo del tema que se estudia y sobre las normas y reglamentos del trabajo de grado), destrezas emocionales (apertura a nuevas experiencias, afectividad y autoconfianza) y destrezas sociales (relaciones interpersonales).

Las condiciones personales concebidas como las características de motivación y estabilidad, tales como interés por supervisar el proyecto de investigación, interés por el tema de estudio, estabilidad emocional y constancia en la supervisión.

Y las funciones del rol como el conjunto de funciones de tutoría que debe realizar el supervisor de una investigación, entre las cuales destacan: brindar apoyo al tesista, dedicar tiempo, estructurar el proceso, revisar la información y aportar ideas, establecer responsabilidades, ayudar a la elección del tema a desarrollar, facilitar información actualizada, sugerir líneas de investigación factibles, modelar destrezas como investigador y conocer sus funciones.

La figura del tutor ha sido concebida tradicionalmente como una persona con cierta experiencia investigativa, con disponibilidad de tiempo y conocimientos en determinada área, inclinado a colaborar con otras personas en la elaboración de investigaciones que le permitan cumplir con un requisito exigido por los estudios de postgrados y doctorado. En algunos casos, se restringe a veces a opinar en lo referente a la formulación de objetivos, metodología a utilizar, revisión de la redacción y a proporcionar referencias bibliográficas referidas a la investigación en curso (Garritz y López, 1989).

Con respecto a la definición del rol del tutor, MacDonald (1996) señala que "...un tutor es una persona quien, dentro de un contexto estructurado y supervisado, sostiene una relación de enseñanza y aprendizaje con uno o más de sus semejantes" (p. 6).

Bolker (1998) refiere que el rol del tutor es complejo y ambiguo y necesita cualidades personales como el afecto y la generatividad para darle apoyo a la gente joven o inexperta, teniendo que aceptar que no es un rol reconocido para ser una labor dedicada a ayudar a otras personas. Y Kennedy (2004), sugiere en el *Newsletter* de la página Web *dissertations.com*, que se elija el tutor de manera cuidadosa, destacando como sus cualidades principales: accesibilidad, responsabilidad y con posibilidades de ser convocado, específico y que proporcione guías detalladas del trabajo. Describe los problemas que se presentan con los tutores porque su rol no está bien definido ni es evaluado, tiene poca motivación y tiene que lidiar con la baja asertividad y toma de responsabilidad de los tesisistas, para solicitar lo que por derecho le corresponde.

De acuerdo con Garritz y López (1989) la tutoría es un tipo de enseñanza personalizada que tiene por objetivo que el tutor y el alumno participen en un proceso de creación en el cual el segundo aprenda a realizar investigaciones. En este sentido, el tutor debe ser un guía que oriente el proceso de aprendizaje del alumno, alentándolo y estimulándolo a fin de que desarrolle todas sus potencialidades.

Estos autores afirman que siendo una tarea tan importante la del tutor, resulta necesario tener ciertas características para desempeñar tal función, a saber: ser un experto reconocido en su área de conocimiento, desempeñar activamente tareas de investigación y docencia relacionadas al objeto de la tutoría, saber equilibrar durante la tutoría las capacidades académicas con las humanas, sin perder de vista el objetivo académico por el cual se inició la relación tutor-tesista.

Por otro lado, Welsh (1978) y Moses (1984) (citado por Mi Kim, 1986), señalan que algunas de las responsabilidades del tutor son: conocer con profundidad el área de estudio para poder proporcionar consejo, guía y crítica constructiva, ser capaz de establecer una relación interpersonal efectiva con sus tutoriados, para poder motivarles y ser un gerente eficaz que esté en capacidad de supervisar efectivamente la organización y ejecución del trabajo de grado.

De estos autores se deducen seis características principales de los tutores y se aporta las cuatro últimas: dominio del tema específico a investigar, disponer del tiempo suficiente para la tutoría, poseer cierta experiencia en trabajos de investigación, dominio de la metodología, capacidad para establecer una relación interpersonal afectiva y supervisar la organización y ejecución del trabajo de grado, ser responsable para que el trabajo de grado identifique claramente el problema a investigar, formule los objetivos, consiga coherencia entre título-objetivos-metodología, que se elija un tema relevante y pertinente, que la redacción y el estilo sean entendibles y los ajustes formales se adecúen a las exigencias de la institución en la cual será presentado. También debe responsabilizarse de la evaluación de cada una de las fases de la investigación y constatar, a través de reuniones periódicas, el cumplimiento de cada una de las actividades previstas en el cronograma respectivo, al igual que el cumplimiento de la normativa para la presentación y el estilo. Debe también colaborar en la interpretación de las técnicas e instrumentos aplicados en la recolección de datos.

Las características, funciones y responsabilidades señaladas muestran que la función del tutor es de gran envergadura dentro del proceso investigativo, razón por la cual se requiere de una gran preparación tanto en el ámbito académico como personal para tratar de disminuir algunas de las dificultades que podrían presentarse en el desarrollo de la investigación. En tanto, la autora fortalece sus aportes en colectivo con los participantes del post-doctoral antes mencionado, exponiendo que para la implementación de reglamentaciones referidas al rol del tutor y la tutoría en postgrado deben considerarse los siguientes aspectos:

- a. Normas y reglamentos cónsonos con los planteamientos del Plan de Desarrollo Nacional “Simón Bolívar”.
- b. Planificación, organización, dirección, supervisión y evaluación de programas de formación bajo orientaciones revolucionarias, en el marco de la Constitución Bolivariana de Venezuela.

- c. Los programas de formación a nivel de postgrado y doctorado tienen que emerger como propuestas ante problemas concretos de la realidad social.
- d. Los programas de cuarto y quinto nivel versus el accionar epistémico del tutor deben estar en correspondencia con una visión compleja de la realidad, vinculando el trabajo de acompañamiento investigativo con políticas de investigación institucional y los planes macro de desarrollo nacional.

Como se puede apreciar en los señalamientos, el proceso de tutoría requiere de planificación académica, para lograr articular las partes del todo, en otras palabras, el trabajo del tutor, deberá consistir en el acompañamiento pedagógico del tutorado, no solo para que este cumpla con los requisitos de la carrera y la producción de un documento científico (tesis de grado y/o tesis doctoral), sino en cuanto a su formación profesional y personal en un rango amplio de acción, que va desde lo propiamente técnico, a lo teórico y axiológico, con lo cual se aspira a una formación con calidad y pertinencia social.

De tal manera que un tutor que quiera cumplir adecuadamente estos cometidos, deberá formarse ampliamente en el plano investigativo, entendiendo la dimensión compleja y responsable de su labor, desarrollando habilidades y destrezas que le permitan impulsar el crecimiento científico de sus tutorados, pero, también la fundamentación de contenidos axiológicos sólidamente establecidos, en virtud de la necesaria transformación universitaria en el marco de un Estado socialista. Un tutor debe estar en condiciones de adaptarse totalmente al postgrado o doctorado de su acción, consistente como guía experta, preciso en tiempo, contenido y duración, para garantizar la culminación exitosa del proceso de formación del tutorado. El tutor no sólo debe ser guía, director de una investigación, sino también un profundo observador de los procesos socio-culturales.

Bajo estas perspectivas, el proceso de tutorías debe considerar dos etapas, una de Formación: Durante esta etapa se aprueba en el aspirante la adquisición de conocimientos actualizados, se fomentan actitudes positivas y se dirige el surgimiento de hallazgos que apoyen su investigación, además de reforzar los valores sociales y, una segunda etapa de Personalización: donde el docente-tutor acondiciona sus estrategias de enseñanza a las características individuales del aspirante (académicas, vivenciales o psicológicas) en distintos niveles, asumiendo su rol desde la confección del plan de actividades, la motivación, las estrategias de aprendizaje y los intereses individuales (Garduño, 2000:6)

Estas etapas del proceso requieren que los docentes-tutores desarrollen ciertas características para que la tutoría sea efectiva, tales condiciones son: Flexibilidad ante las circunstancias de los aspirantes; Coherencia ante las necesidades de los aspirantes; Disposición del aspirante desde el inicio hasta el final de los estudios, apoyo en el diseño y realización de la investigación;

Habilidad para motivar al aspirante; Que exista coherencia entre sus estrategias y los recursos empleados; Cultura de evaluación y, que mantenga una actitud de respeto permanente hacia el tutorado.

Por su parte, los tutorados también deben poseer características que los ayuden a perseverar en este tipo de aprendizaje, tales como: madurez reflejada en la responsabilidad y capacidad en el manejo de sus estrategias de aprendizaje que le permita seleccionar y programar su propio ritmo de investigación, compromiso con la ejecución del proyecto de investigación; cultura de evaluación, pues se debe establecer una evaluación del proceso que se ajuste al objetivo planteado en el plan de actividades establecido en forma individual por cada tutorado; posibilidad de estructuración sistemática, toda vez que la enseñanza aprendizaje debe ser planificada y racional con el plan individual de actividades, y de acuerdo con la naturaleza y filosofía de la institución (Cortez, 1989:23; Garduño, 2000:4)

Finalmente, se puede decir que todo ello converge con las nuevas tendencias de investigación y paradigmas emergentes que requieren de un tutor que articule lo teórico y lo práctico, con una visión holística de los procesos abordados desde los diversos contextos. En decir, se pretende romper con un paradigma de investigación centrado en disciplinas específicas, en el orden, el control, el seguimiento de pasos y la verificación de resultados. La multidisciplinariedad, lo transcomplejo y lo multifactorial surgen como nuevas posturas paradigmáticas que se convierten en espacios epistemológicos para la estimulación y la regeneración de un nuevo pensamiento en el abordaje de la ciencia.

La tutoría postgraduada se objetiva en un proyecto de investigación que expresa las políticas institucionales y la relación tutor – tutorado, a través de un plan científico organizado alrededor de talleres, seminarios de avances, publicaciones, seguimiento y actividades complementarias, con miras a concretar nuevos avances en el estado de las ciencias, para solucionar problemas de la sociedad y de esta manera potenciar la formación integral del tutor investigador.

CONCLUSIONES

En líneas generales las reflexiones sobre rol del tutor y los procesos de tutoría en las universidades venezolanas, resultó de gran importancia para el diagnóstico de necesidades en un conjunto de postgrados y doctorados, de gran contribución para la universidad, puesto que la evaluación de los programas y sus tutores son determinantes para el éxito de estos estudios y optimizar el proceso de supervisión de tesis y mejorar la Gestión de la investigación académica.

Entre las características consideradas más importantes, según el estudio realizado, fueron aquellas relacionadas con la experiencia investigativa, el aporte de ideas y sugerencias constructivas y la demostración de seguridad de los tutores en sus habilidades como asesores e investigadores. De aquí se

desprende que los estudiantes esperan ser supervisados por buenos investigadores que demuestren sus destrezas y a la vez los guíen en el proceso de investigación. De allí, que se coincide con Díaz, M. (2009), que el tutor es aquella persona que se apropia de una cultura investigativa para colaborar con el tutorado a través de los encuentros de saberes y lograr la transformación del pensamiento científico, sin olvidarse de aspectos importantes en las relaciones humanas, como la ética, la moral, el humanismo, el respeto, entre otros.

El trabajo del tutor según la autora, deberá consistir en el acompañamiento pedagógico del tutorado, no solo para que este cumpla con los requisitos de la carrera y la producción de un documento científico, sino en cuanto a su formación profesional y personal en un rango amplio de acción, que va desde lo propiamente técnico, a lo teórico y axiológico, con lo cual se aspira a una formación con calidad y pertinencia social (Rondón, 2009).

De tal manera que un tutor que quiera cumplir adecuadamente estos cometidos, deberá formarse ampliamente en el plano investigativo, entendiendo la dimensión compleja y responsable de su labor, desarrollando habilidades y destrezas que le permitan impulsar el crecimiento científico de sus tutorados, pero también la fundamentación de contenidos axiológicos sólidamente establecidos, en virtud de la necesaria transformación universitaria en el marco de un Estado socialista.

En este sentido, la misión de la universidad como institución socializadora debe ser la de facilitar tareas de análisis y construcción del juicio crítico de los investigadores y buscar que afloren las contradicciones y los conflictos, de manera que se propicie la comprensión de los comportamientos socio profesionales que orientan al investigador desde los valores. De lo que se trata, entonces, es de fundar relaciones afectivas y comprensivas como modelo de convivencia, desde la universidad hacia los diferentes contextos de su vida y de la sociedad a fin de enriquecer su subjetividad, es decir todos sus recursos personales.

En el desarrollo de la dinámica subjetiva, los procesos subjetivos de los investigadores se expresan en la interacción del tutor investigador con el tutorado al integrar los conocimientos y valores necesarios para su formación profesional desde la perspectiva de su objeto de estudio como sujetos que se implican en este proceso con sus creencias, saberes y experiencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ascanio, L. (1996). Productividad en las maestrías y doctorados de la UCAB: comparación entre egresados y TMT; Trabajo no publicado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.
- Bolker, J. (1998). *Writing your dissertation in fifteen minutes a day: a guide to starting, revising and finishing your doctoral thesis*. New York: Owl Books.
- Buckley, P. y Hooley, G. (1988). The non-completion of doctoral research in management: symptoms, causes and cures. *Educational Research*, 30(2), 110-119.

Cone, J. y Foster, S. (1993). *Dissertations and theses from start to finish: psychology and related fields*. Washington, D.C: American Psychological Association.

Díaz, M. (2009). La Gestión Formativa para la Investigación en las Instituciones de Educación Superior. Tesis Doctoral. Santiago de Cuba.

Diccionario Manual de Sinónimos y Antónimos de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.

Dillon, M., Kent, H. y Malott, R. (1980). A supervisory system for accomplishing long-range projects: an application to Master's thesis research. *Journal of Organizational Behavior Management*, 2(3), 213-227.

Gant, D., Dillon, M. y Malott, M. (1980). A behavioral system for supervising undergraduate research. *Teaching of Psychology*, 7(2), 89-92.

García, M. y Garmendia, J. (1988). Cómo tratar con los requerimientos de tesis en Latinoamérica. Un reto. *Revista de Filosofía y Ciencias*, 17, 12-29.

García, M. y Malott, R. (1988). Una solución al fenómeno TMT y disertación. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 1(2), 205-216.

Garritz, A. y López, M. (1989, marzo). *Tutoría: el perfil del docente en el postgrado*. Trabajo presentado en el II Seminario Latinoamericano de Estudios de Postgrado. Lima, Perú: Universidad de Lima.

Jacks, P., Chubin, D., Porter, A. y Connolly, T. (1983). The ABCs of ABCs: A study of incomplete Doctorates. *Improving College and University Teaching*, 31(2), 74-81.

Kennedy, D. (2004). *Dissertation Strategies Newsletter* (Página web en línea) 32(1). Disponible: <http://www.dissertations.com>. (Consulta: 2004, NOV30)

Leduc, A. (1990). *Le direction des memoires et des theses*. París: Eska.

MacDonald, R. (1996). El maestro tutor: Guía para una tutoría más efectiva. New York: Cambridge Stratford Ltd.

Meneses, R. (1990). Trabajos de grado y tesis doctorales: factores asociados. Trabajo de grado maestría no publicado. Caracas: Universidad Simón Bolívar.

Meneses, R., Valarino, E. y Yáber, G. (1998). Gerencia de Proyectos de investigación (GEPI): programa para la asesoría de trabajos de investigación. *Agenda Académica* (Revista en línea) 5(2), 13-22. Disponible: <http://www.sadpro.ucv.ve/agenda>

Mi Kim, Y. (1986). Algunas observaciones y recomendaciones sobre la realización de tesis de postgrado en Venezuela. *Investigaciones Educativas Venezolanas*, 6(4), 18-28.

Pardo, S. (1993). *Variables relacionadas con la elaboración del trabajo de grado en la maestría enseñanza de la biología, según la opinión de tutores y tesistas*. Trabajo de ascenso no publicado. Instituto Pedagógico de Caracas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas.

Peñaloza, A. (1996). El problema del trabajo de grado en el programa de Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Santa María. *Investigación y Postgrado*, 11(1), 55-88.

Rondón, Alma y otros. (2013). Y seguimos creciendo desde nuestras raíces. Convenio Cuba - Venezuela (2012), Número de páginas: 237, Publicado por el MPPEU y el Centro

Internacional Miranda, Caracas.

Rondón, Alma. (2009). Estrategia de orientación profesional para la sistematización de la motivación profesional en la formación integral del estudiante universitario. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios de Enseñanza Superior "Manuel F Gran", Universidad de Oriente.

Rondón, Alma. (2013). El tutor y los procesos de tutoría en las universidades venezolanas. Editorial Académica Española (2013-11-25), Número de páginas: 47, ISBN-13:978-3-659-07392-2. Sitio web: <http://www.eae-publishing.com/>

Sánchez, J. y Cash, T. (1992). The Dissertation in professional Psychology Programs. A survey of Clinical Directors on Requirements and Practices. *Professional Psychology: research and practice*, 23(1), 59-62.

Sternberg, D. (1981). *How to complete and survive a doctoral dissertation*. New York: St. Martin's Press.

Torres, F. (1987). La tesis de grado desde la perspectiva de los egresados de un programa de Maestría. *Investigación y Postgrado*, 2(4), 93-113.

Universidad de Indiana. (2004). *Doing Research*. (Documento en línea). Disponible: <http://www.cs.indiana.edu/how.2b/how.2b.research.html> (Consulta: 2004, Noviembre 30)

Valarino, E. (1990). Función del asesor en los trabajos de grado y tesis doctorales. *Comportamiento*, 1(1), 57-68.

Valarino, E. (1994). *Todo menos investigación*. Caracas: Equinoccio.

Valarino, E. (2000/1997). *Tesis a Tiempo*. (2a. ed.). Barcelona, España: Grupo Editorial Carnero.

Valarino, E. y Meneses, R. (1991, julio). *Jerarquía de factores asociados a la elaboración de los trabajos de grado*. Trabajo presentado en el XXIII Congreso Interamericano de Psicología. San José, Costa Rica.

Valarino, E. y Yáber, G. (2001). Productividad académica en la investigación de Postgrado. *Agenda Académica*, 8(1), 3-14.

Valarino, E. y Yáber, G. (2002). Overcoming researcher's symptoms: creative strategies for research. *Revista Interamericana de Psicología*, 36(1), 63-79.

Valarino, E., Meneses, R., Yáber, G. y Pujol, L. (1996). Optimización de la gerencia de investigaciones en postgrado. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 28(1), 63-82.

Yudish, S. y Akamatsu, J. (1991). Delay in completion of Doctoral Dissertations in Clinical Psychology. *Professional Psychology Research and Practice*, 22(2), 119-123.

Zuber-Skerritt, O. y Knight, N. (1986). Problem definition and thesis writing. *Higher Education*, 15(1-2), 89-103.

