

### **El nivel de dominio del inglés de los docentes de las Instituciones de Educación Superior ecuatorianas: estudio de requerimientos nacionales y del Marco Común Europeo**

Dominio del inglés de los docentes de las Instituciones de Educación Superior

AUTORES: Gabriela María de la Cruz Fernández<sup>1</sup>

Andrea Sofía Ribadeneira Vacacela<sup>2</sup>

Magdalena Inés Ullauri Moreno<sup>3</sup>

Washington Gustavo Mancero Orozco<sup>4</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: [gabrieladlcf30@gmail.com](mailto:gabrieladlcf30@gmail.com)

Fecha de recepción: 21 - 01 - 2021

Fecha de aceptación: 9 - 03 - 2021

#### RESUMEN

El propósito del estudio es el determinar el nivel de dominio de inglés de los docentes de inglés de las Instituciones de Educación Superior (IES) del Ecuador. Para su realización fue necesario conocer los requerimientos nacionales sobre el nivel de dominio del idioma inglés, para lo cual se hace una revisión de la literatura de lo establecido en el Reglamento de Régimen Académico sobre el requisito de conocimiento del idioma inglés y se analiza en conjunto con lo estipulado en el Marco Común Europeo. Para conocer el nivel de dominio de la lengua de los docentes de los centros de idiomas de las IES parte de este estudio, se realiza una encuesta a los docentes. Para la caracterización de las IES se hace una entrevista a los coordinadores de los Centros de idiomas. De acuerdo con los resultados obtenidos, el 26,92% de los docentes de inglés que avalaron su conocimiento de la lengua con certificaciones internacionales, cuentan con un nivel B2 de dominio de la lengua y un porcentaje representativo (17,30%) tiene un nivel C1. Sin embargo, todavía

<sup>1</sup> Máster en Pedagogía de los idiomas nacionales y extranjeros, mención enseñanza del inglés. Técnico - Docente a tiempo completo de Competencias Lingüísticas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba-Ecuador. <http://orcid.org/0000-0002-2537-9219> E-mail: [gmdelacruz@unach.edu.ec](mailto:gmdelacruz@unach.edu.ec)

<sup>2</sup> Máster en Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera, Técnico - Docente a tiempo completo de Competencias Lingüísticas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba-Ecuador. <http://orcid.org/0000-0002-7390-0363> E-mail: [aribadeneira@unach.edu.ec](mailto:aribadeneira@unach.edu.ec)

<sup>3</sup> Doctora en Educación, Docente titular, Coordinadora de Competencias Lingüísticas de la Universidad Nacional de Chimborazo. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba-Ecuador. <http://orcid.org/0000-0001-5185-8566> E-mail: [mullauri@unach.edu.ec](mailto:mullauri@unach.edu.ec)

<sup>4</sup> Máster en Administración para el Desarrollo Educativo, Director del Centro de Idiomas Modalidad Extensión de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba - Ecuador. <http://orcid.org/0000-0002-2234-4002> E-mail: [washington.mancero@epoch.edu.ec](mailto:washington.mancero@epoch.edu.ec)

existe un porcentaje alto de docentes que no avalaron su nivel de dominio de la lengua con ninguna certificación lo cual corresponde al 38,46%. En conclusión, es necesario conocer el nivel de dominio de la lengua de todos los docentes de inglés de los centros de idiomas con el fin de establecer un análisis global y de ahí tratar de alcanzar los objetivos comunicacionales B2, C1 o C2 según Marco Común Europeo.

PALABRAS CLAVE: dominio; idioma; inglés; docentes; requisito.

### **The level of English proficiency of teachers in Ecuadorian Higher Education Institutions: a study of national requirements and the Common European Framework**

#### ABSTRACT

The purpose of the study is to determine the level of English proficiency of the English teachers of the Higher Education Institutions of Ecuador (HEI) of Ecuador. To carry it out, it was necessary to know the national requirements on the level of proficiency in the English language, for which a review of the literature is made of the provisions of the Academic Regime Regulations about the requirement of knowledge of the English language and it is analyzed together with the provisions of the Common European Framework. To know the level of domain of the language of the teachers of the language centers of the HEIs part of this study, a survey of the teachers is carried out. For the characterization of the HEIs, an interview is made to the coordinators of the Language Centers. According to the results obtained, 26.92% of the English teachers who endorsed their knowledge of the language with international certifications, have a B2 level of domain of the language and a representative percentage (17.30%) have a level C1. However, there is still a high percentage of teachers who did not guarantee their level of the language with any certification, which corresponds to 38.46%. In conclusion, it is necessary to know the level of mastery of the language of all English teachers in language centers to establish a global analysis and hence try to achieve the communicational objectives B2, C1 or C2 according to the Common European Framework.

KEYWORDS: domain; language; English; teachers; requirement.

#### INTRODUCCIÓN

El estudio se basa de manera específica en el dominio del inglés como lengua extranjera puesto que este idioma es de aplicación mundial en diferentes áreas; por citar algunos ejemplos: según Bueno (2010) alrededor del 85% de las Organizaciones Internacionales usan el inglés para comunicarse, así como el 85% de la industria del cine y el 28% de las publicaciones de libros. Tal es su importancia que el 80% de la información guardada en la web también está en inglés (Bueno, 2010 p.3).

A nivel internacional existe una gran demanda por el dominio de idiomas extranjeros para sobrevivir en un mundo globalizado, donde las naciones se comunican con mayor frecuencia en Inglés para sus distintas negociaciones. Tal como Basurto y Cárdenas (2016) lo reconocen “internationalization has been equated with English, leading Kirkpatrick to coin the term Englishization”. De tal forma que el idioma inglés no es solo la lengua de las negociaciones, es también la lengua de la academia, ciencia e investigación.

El propósito fundamental de este trabajo es el determinar el nivel de dominio de Inglés de los docentes de las Instituciones de Educación Superior del Ecuador (IES) dentro del contexto nacional y de acuerdo a lo dispuesto por el Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Para la realización de este estudio es necesario la detección de información secundaria concerniente a los requerimientos del nivel de dominio de los docentes de las IES según lineamientos ecuatorianos. Dicha información es contrastada con lo estipulado en el MCER con el fin de conocer el estado del nivel de dominio de los docentes de las IES del Ecuador según estándares internacionales. De este modo, la pregunta de investigación que se plantea es: ¿En qué medida los docentes de los centros de idiomas de las IES ecuatorianas cumplen con los requerimientos nacionales y lo estipulado en el MCER en lo concerniente al nivel de dominio del idioma inglés? Y por consiguiente el objetivo de la investigación es determinar cuántos docentes de inglés de los centros de idiomas se ajustan a los criterios del nivel de dominio del idioma inglés.

En lo referente a la normativa ecuatoriana, se desprende que la enseñanza de una lengua extranjera se la puede subdividir en dos partes. La primera está a manos del Ministerio de Educación que es el ente que regula el aprendizaje del inglés en la Educación General Básica (EGB) y bachillerato. Por otro lado, la enseñanza de un segundo idioma en las Universidades, Escuelas Politécnicas, Institutos y Conservatorios Superiores están regulados por el Consejo de Educación Superior (CES) a través de, principalmente, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y el Reglamento de Régimen Académico (RRA) (LOES, 2018).

Debido a que el propósito del estudio es conocer el nivel de dominio del inglés de los docentes de las IES del Ecuador, el análisis se centrará en detectar lo estipulado en la LOES y en el RRA. En el artículo 124 de la LOES se enmarca la responsabilidad de las instituciones de educación superior el proporcionar a quienes egresen de cualquiera de las carreras o programas el dominio de una lengua diferente a la materna (LOES, 2018).

Por su parte, en el RRA (2019), y de acuerdo con lo establecido por Abreus y Hernández (2016) “en el Reglamento de Régimen Académico Ecuatoriano se establece los estándares de calidad en lo que al dominio del idioma extranjero” (p. 122), específicamente en el artículo 80 de este Reglamento se establece que:

“Aprendizaje de una segunda lengua. El aprendizaje de una segunda lengua será requisito para graduación en las carreras de tercer nivel, de acuerdo con

los siguientes niveles de suficiencia tomando como referencia el Marco Común Europeo para lenguas... b) Para el tercer nivel de grado se requerirá al menos el nivel B1...” (p. 31)

Es decir que las IES tienen la obligatoriedad de garantizar la suficiencia B1 del idioma lo cual se constituye en requisito para el egresamiento y posterior graduación de los estudiantes universitarios o politécnicos, de allí la importancia de que el nivel de dominio del idioma extranjero, en este caso del inglés, de los docentes de las IES sea al menos el nivel B1.

El análisis sobre el estándar de calidad internacional que deben cumplir los docentes de inglés de las IES se fundamenta en lo estipulado en el MCER en el cual se enmarca el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas; este último es el estándar internacional que define la competencia lingüística de los usuarios en lenguas extranjeras (Cambridge English, 2017). Asimismo, este organismo divide el conocimiento de inglés en tres grandes bloques A (básico), B (intermedio) y C (avanzado), los cuales son a su vez subdivididos en dos partes dando un total de seis niveles, se analiza estos niveles en detalle más adelante.

#### *Marco Común Europeo de Referencia (MCER)*

El Marco Común Europeo de Referencia (MCER) es un manual de dominio del idioma inglés desarrollado por el Consejo de Europa que divide a los estudiantes en tres bandas (A, B y C) que se pueden dividir cada una en dos niveles dentro de cada una de las tres bandas para un total de seis niveles con pequeños pasos dentro de cada banda. Para cada una de las tres bandas, se describe lo que un examinado debe poder dominar en lectura, comprensión auditiva, expresión oral y escritura (Exam English, 2019)

El MCER se utiliza principalmente en Europa y se acepta como marco estándar en todo el mundo, su objetivo es unificar y facilitar la enseñanza, aprendizaje y la creación de herramientas de homologación de lenguas extranjeras. En Ecuador, el MCER se utiliza para evaluar el aprendizaje del inglés y para identificar áreas de dominio del idioma.

En lo referente a la evaluación del nivel de dominio de los idiomas, existen muchos instrumentos y pruebas de evaluación de idiomas como TOEFL e IELTS. La diferencia clave entre el MCER y todos estos instrumentos de evaluación es que el MCER es una guía descriptiva de seis niveles de competencia, mientras que los instrumentos de evaluación valoran lo que un alumno ha aprendido en relación con la lectura, la comprensión auditiva, el habla y la escritura del lenguaje dentro de esos seis niveles de lenguaje.

#### *Niveles del MCER y tipos de evaluaciones*

Como se mencionó anteriormente, según el MCER existen 6 niveles de competencia de la lengua, los cuales se explican en detalle en la tabla N 1.

Tabla No 1. Descripción de los niveles de aprendizaje de una lengua según el MCER

Niveles	Descripción
C2	La capacidad de interactuar con materiales lingüísticos de gran exigencia académica o cognitiva y de utilizar la lengua con unos niveles de rendimiento que en algunos casos pueden ser más avanzados que los del hablante nativo medio. Ejemplo: <i>PUEDE rastrear textos en busca de información relevante y entender el tema principal de los mismos, leyendo casi con la velocidad del hablante nativo.</i>
C1	La capacidad para comunicarse con gran eficacia en cuanto a adecuación, sensibilidad al registro y adaptación a temas desconocidos. Ejemplo: <i>PUEDE responder a preguntas hostiles con confianza. PUEDE negociar y sostener su turno en un debate.</i>
B2	La capacidad para lograr la mayoría de los objetivos de comunicación y expresarse en una variedad de temas. Ejemplo: <i>PUEDE ejercer como anfitrión en una visita y dar una explicación detallada de un lugar.</i>
B1	La capacidad para expresarse de manera limitada en situaciones predecibles y para tratar información no rutinaria de forma general. Ejemplo: <i>PUEDE informarse sobre cómo abrir una cuenta bancaria, si se trata de una gestión sencilla.</i>
A2	La capacidad para procesar información sencilla y directa y comenzar a expresarse en contextos conocidos. Ejemplo: <i>PUEDE participar en una conversación rutinaria sobre temas sencillos y predecibles.</i>
A1	La capacidad básica para comunicarse e intercambiar información de forma sencilla. Ejemplo: <i>PUEDE hacer preguntas sencillas sobre un menú y entender respuestas sencillas.</i>

Nota: información recogida del sitio web <https://www.examenglish.com/>

Ecuador utiliza el CERF para evaluar el dominio del idioma. Para terminar el séptimo grado, los estudiantes deben estar en el Nivel A1 o superior. Para ingresar a la escuela secundaria, los estudiantes deben estar en el Nivel A2 o superior y para graduarse de la escuela secundaria, los estudiantes deben estar en el Nivel B1. Para ingresar a la universidad, los estudiantes deben estar en el Nivel B1, y para graduarse de la universidad, los estudiantes deben estar en el Nivel B1 o superior (Ministerio de Educación, 2019) (RRA, 2019).

#### *Correspondencia del MCER con otros exámenes oficiales de idiomas*

La tabla No. 2 muestra los diferentes tipos de exámenes oficiales de idiomas que comúnmente se aplica para la certificación del nivel de dominio de la lengua.

De acuerdo con Cambridge Assessment English (2020), el gráfico que se muestra a continuación destaca las tres bandas y las divisiones dentro de cada una de las bandas, así como los exámenes habilitantes para determinar de forma oficial el nivel de acuerdo con Cambridge.

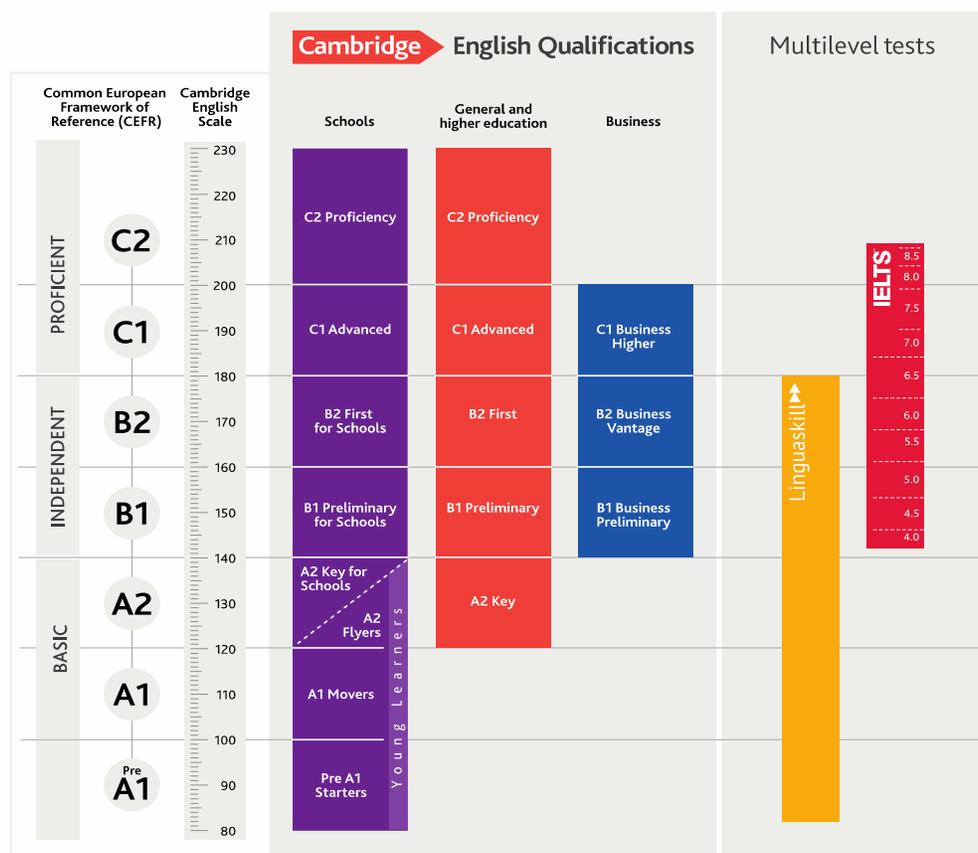


Figura N 1. Bandas y Tipos de Exámenes

Nota: información recogida de la página web Cambridge English Assessment.

De la misma manera en la tabla N. 2 se puede observar la puntuación que saca una persona según exámenes internacionales. Según la puntuación se puede observar en qué nivel de acuerdo con el MCER está: A1, A2, B1, B2, C1, C2. Se aprecia también la división en dos tipos de evaluaciones: Académico (básico y alto) y profesional y se diferencian en el diseño del examen. En el nivel académico va desde A1 hacia C2, pero para profesionales o estudios académicos de mayor complejidad, se mide desde el nivel B1 con exámenes como el IELTS o TOEFL.

Tabla 2. Nivel del MCER, Certificaciones Escolares y Profesionales

Nivel MCER	Certificados escolares y generalistas	Certificados profesionales
Nivel A2	Key (KET)	
Nivel B1	Preliminary English Test (PET)	B1 Business Preliminary
Nivel B2	First Certificate in English (FCE)	B2 Business Vantage
Nivel C1	Certificate in Advanced English (CAE)	C1 Business Higher
Nivel C2	Certificate of Proficiency in English (CPE)	

Nota: información recogida del sitio web educaweb, 2020.

Como se puede observar, el sistema de calificación de los diferentes tipos de exámenes sean estos IELTS, Linguaskills, FCE, y entre otros, PET, tienen correspondencia con los niveles del MCER para que de esa manera se pueda interpretar de forma standard los resultados.

Algunas instituciones como Cambridge utilizan programas de aprendizaje combinados y que incluyen plataformas de instrucción en línea con instrucción y capacitación para el dominio del idioma inglés y la obtención de certificaciones internacionales que avalan el dominio del idioma. Estas certificaciones internacionales pueden ser de propósitos profesionales o académicos.

Todos los exámenes tienen particularidades específicas, sin embargo, se enfocan en medir las destrezas lingüísticas exigidas para poder trabajar, estudiar y vivir en ambientes de habla inglesa o necesidades bi-lingüísticas entre el español e inglés como en las embajadas de países de habla español en países de habla inglesa.

La cantidad de horas que se dedique para alcanzar un nivel determinado en cualquiera de estas pruebas internacionales va a depender de las circunstancias de cada uno de los aplicantes. Es decir, si una persona requiere obtener el nivel C1 para aspectos laborales, deberá a más de vivir una vida bilingüe, prepararse diariamente con lecturas y redacción científica en inglés que le permita ser altamente comunicativo bajo estándares internacionales.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, el método es descriptivo y analítico. Para responder a la pregunta de investigación se emplea el pensamiento deductivo para su posterior descripción y análisis de los resultados.

Es de tipo empírico para lo cual ejecuta una encuesta dirigida a los docentes y una entrevista dirigida a los coordinadores de los centros de idiomas de las 4 IES estudiadas.

Ambos instrumentos sirven de sustento para identificar si los docentes de las IES cumplen o no con normativas nacionales e internacionales en lo concerniente al nivel de dominio del inglés.

El proceso de recolección de la información se lo hizo con la participación de los coordinadores de los Centros de idiomas de 4 IES públicas estudiadas ecuatorianas los mismos que a su vez encuestaron a los docentes de inglés a su cargo. Cabe señalar que, la información fue validada mediante la revisión de las certificaciones internacionales pertenecientes a cada docente. Sin embargo, no todos los docentes entregaron su certificación internacional, por lo cual en el análisis se utiliza una descripción denominada sin certificado.

Asimismo, se procedió a ejecutar una entrevista vía telefónica a los coordinadores de los centros de idiomas de las diferentes IES con el fin de saber el número de estudiantes matriculados en el centro de idiomas.

De esta manera, para dar respuesta a la pregunta de investigación se encuesta a la totalidad de los docentes de inglés de los centros de idiomas de las 4 IES parte de este estudio. Con el fin de conocer las características más importantes de las IES se procede a recabar la siguiente información.

Tabla N 3. Caracterización de las IES

IES	Número de estudiantes matriculados	Número de docentes total de la IES	Número de horas/ créditos por nivel
IES 1	10612	750	96 horas el nivel
IES 2	4230	Sin información	144 o 240 horas
IES 3	7000	Sin información	128 horas
IES 4	22453	Sin información	Sin información

Fuente: entrevista a coordinadores de Centros de Idiomas y de Senescyt (2020)

## RESULTADOS

Según la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2018), el sistema de educación superior del Ecuador cuenta con 59 universidades, de las cuales 33 son públicas, 8 son particulares que reciben recursos públicos y 18 son particulares autofinanciadas. Como se mencionó anteriormente, son parte de este estudio 4 Instituciones de Educación Superior Públicas debido a la accesibilidad de la información.

De esta manera, se ha logrado recabar la siguiente información:

Tabla 4 Número de total de estudiantes y de docentes de inglés

Institución de Educación Superior	Número total de estudiantes matriculados en el centro de idiomas	Número total de docentes de inglés
IES 1	5800	46
IES 2	Sin información	7
IES 3	Sin información	12
IES 4	Sin información	39

Nota: información recogida de entrevista a coordinadores de Centros de Idiomas.

En la tabla No 5 se puede evidenciar que la mayoría de los docentes de inglés (38,46%) investigados no cuentan con un certificado internacional que avale su dominio de la lengua, el 26,92% tienen certificación B2, el 17,30% tienen una certificación internacional C1, el 7,69% cuentan con una certificación A2; el 4,8% tienen una certificación B1 y el 3,8% alcanzan una certificación C2.

Tabla 5 Número de docentes de inglés según el nivel de dominio del idioma

Nivel de inglés	IES 1	IES 2	IES 3	IES 4	TOTAL
A1	0	0	0	1	1
A2	0	1	0	7	8
B1	2	1	0	2	5
B2	14	5	5	4	28
C1	8	0	5	5	18
C2	0	0	0	4	4
sin certificado	22	0	2	16	40
TOTAL	46	7	12	39	104

Nota: encuesta a docentes de inglés de los centros de idiomas de las 4 IES

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Por consiguiente, el conocimiento del nivel B1 del inglés es un requisito para todo aquel estudiante universitario egresado (RRA, 2019). De esta política educativa se deduce entonces la obligatoriedad de que los docentes de inglés de los centros de idiomas de las IES del Ecuador cumplan con al menos el nivel B1 de dominio de la lengua.

De acuerdo con los resultados obtenidos, el 26,92% de los docentes de inglés que avalaron su conocimiento de la lengua con certificaciones internacionales, cuentan con un nivel B2 de dominio de la lengua y un porcentaje representativo (17,30%) tiene un nivel C1. Sin embargo, todavía existe un porcentaje alto de docentes que no avalaron su nivel de dominio de la lengua con ninguna certificación lo cual corresponde al 38,46%. De tal manera, es muy difícil conocer cuál es el nivel de dominio de la lengua que predomina entre los docentes de las IES. Lo que se puede aseverar es que existen muy pocos docentes que tienen un nivel A2, B1 y C2.

Según el MCER y lo expuesto en la tabla N 1, el nivel B1 del dominio de la lengua describe al docente como capaz para expresarse de manera limitada en situaciones predecibles y para tratar información no rutinaria de forma general. Ejemplo: PUEDE informarse sobre cómo abrir una cuenta bancaria, si se trata de una gestión sencilla. De tal manera que el 4,8% de los docentes encuestados estarían en esta categoría.

El 26,92% de docentes de inglés de la IES estarían en la capacidad de lograr la mayoría de los objetivos de comunicación y expresarse en una variedad de temas (nivel B2), y el 17,30% de ellos están en la capacidad para comunicarse con gran eficacia en cuanto a adecuación, sensibilidad al registro y adaptación a temas desconocidos (nivel C1) (Exam English, 2019).

Por consiguiente, la importancia de que el docente de inglés de las IES cuente con al menos un nivel B1 de dominio de la lengua no debe ser tratado solamente como un cumplimiento o incumplimiento de la norma sino más bien como una necesidad para lograr los objetivos comunicacionales descritos en los

niveles B2, C1 o C2. Sin embargo, para Cronquist & Fiszbein (2017), los profesores en América Latina muestran bajo nivel de dominio de este idioma a pesar de que se establecen expectativas de dominio a partir de los niveles B2 a C2 según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER). Los mismos autores añaden que los resultados de exámenes indican que el dominio del inglés es muy bajo y que el sistema educativo simplemente no está generando estudiantes con los niveles necesarios de dominio del inglés. Las escuelas con frecuencia son incapaces de impartir las clases de inglés necesarias, y aquellas que lo hacen suelen impartir clases de baja calidad. Las oportunidades de aprendizaje fuera del sistema educativo, aunque cada vez están más disponibles, no logran compensar las deficiencias (Cronquist y Fiszbein, 2017)

Con estos antecedentes, cabe preguntarse cuál es el efecto en el aprendizaje de los estudiantes Universitarios al ser instruidos por un docente de inglés que posee un nivel B1 de dominio de la lengua, y más aún sería encomiable determinar el nivel de dominio de la lengua de los estudiantes universitarios de tal manera que se pueda analizar la eficacia de la enseñanza del inglés en las IES del Ecuador. Sobre este punto Ortega y Fernández (2017) manifiestan que los resultados en Ecuador son palpables y evidentes, los ecuatorianos en su gran mayoría al salir de Bachillerato General unificado (BGU) no hablan ni comprenden una lengua extranjera ni en un nivel A1 de acuerdo con el MCER. Para González y Castro (2017) entre los factores más importantes que causan los bajos resultados de aprendizaje de idiomas extranjeros en Ecuador son el bajo nivel de la lengua extranjera del docente y la falta de equipamiento apropiado (p. 121-130)

De este modo, es necesario determinar primeramente el nivel de dominio de los docentes de inglés de los centros de idiomas de las IES de manera general y completa, de tal modo que se pueda llegar a obtener un análisis profundo de la realidad.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Comunicacionalmente, es aceptado que los docentes y por ende los estudiantes de las IES tengan un nivel B2 de dominio de la lengua, esto con el fin de ser capaz de entablar conversaciones en situaciones habituales y profesionales, sin embargo, solamente el alrededor del 48% de los docentes de las IES garantizan tener al menos este nivel.

Es necesario conocer a ciencia cierta cuál es el nivel de dominio de la lengua de los docentes de inglés de los centros de idiomas de las IES para lo cual la entidad reguladora que podría ser el CES o la SENESCYT debería solicitar la certificación internacional a todos los docentes de esta área de estudio.

Los estándares nacionales e internacionales de calidad en cuanto al dominio de la lengua deben ser correspondientes con los objetivos comunicacionales efectivos; es decir que los docentes de inglés de las IES deben poder comunicarse en situaciones de la vida cotidiana de tal manera que puedan instruir de manera adecuadamente a los estudiantes universitarios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreus & Hernández. (2016). Nuevos retos para la enseñanza del inglés en la Universidad Ecuatoriana actual. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCalE)*, 4, 121-130.

Bueno. (2010). El inglés como Lengua Franca: Implicaciones didácticas en el aula de idiomas. *Revista Digital Innovaciones y Experiencias Educativas*. 24, 1-8.

Basurto & Cardenas. (2016). *Investigacion sin fronteras: New and enduring questions in foreign language education* (p. 29). Veracruz, México: Universidad Veracruzana.

Cambridge Assessment English. (s.f.) *International Language Standards*. Recuperado de <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/cefr/>

Cambridge English (2017). *Common European Framework of References for Languages*. Recuperado en agosto 2017 de <http://www.cambridgeenglish.org/exams/cefr/>

Certificados y titulaciones de inglés. (s.f). *Educaweb. Educación, formación y trabajo*. Recuperado Noviembre 1, 2020, de <https://www.educaweb.com/contenidos/educativos/aprender-idiomos/certificados-titulaciones-ingles/>

CES. (2019). *Reglamento del Régimen Académico*. Retrieved August 11, 2019, from <http://upse.edu.ec/secretariageneral/images/archivospdfsecretaria/1.%20NORMATIVA%20GENERALES/REGLAMENTO%20DE%20REGIMEN%20ACADEMICO.pdf>

Cronquist, C., & Fiszbein, A. (2017, November). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Retrieved November 5, 2020, from <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Exam English. (2019). *CEF Levels*. Recuperado de <https://www.examenglish.com/CEFR/cefr.php>

González, A., & Castro, P. (2017). Nuevos retos para la enseñanza del inglés en la universidad Ecuatoriana actual. *REFCalE: Revista Electrónica Formación Y Calidad Educativa*, 4(2016), issn 1390-9010, 121-130. doi:<https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/1467>

LOES. (2018). *LEY ORGANICA DE EDUCACION SUPERIOR*. Retrieved November 01, 2020, from <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2018/08/LOES.pdf>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, D. (2013). Retrieved August 12, 2019, from de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/06/Oficio\\_057\\_DCS\\_2013.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/06/Oficio_057_DCS_2013.pdf)

Ortega & Fernández. (2017). La educación ecuatoriana en inglés: Nivel de dominio y competencias lingüísticas de los estudiantes rurales. *Revista Scientific*, 2(6), 52-73.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN. (2018) *Ampliación de la oferta de carreras y programas públicos con calidad y pertinencia*, Subsecretaría de Formación Académica. Recuperado de [https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2019/07/Ampliacio%CC%81n-de-oferta-calidad-y-pertinencia\\_Senplades.pdf](https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2019/07/Ampliacio%CC%81n-de-oferta-calidad-y-pertinencia_Senplades.pdf)

