

¿Qué tipo de material didáctico es empleado para el desarrollo del lenguaje en Educación Inicial?

AUTORAS: Yoselyn Carolina Quinga Nacimba¹

Sandra Yaritza Maurera Caballero²

Johanna Stefanía Guijarro Vincés³

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: ycquinga@espe.edu.ec

Fecha de recepción: 02 - 04 - 2021

Fecha de aceptación: 4 - 06 - 2021

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue identificar el material didáctico empleado por los docentes de Educación Inicial en el proceso de enseñanza y aprendizaje de niños de 3 a 5 años en el área del lenguaje, esto se apoyó en la teoría del material didáctico. Este estudio fue una investigación de campo, y se apoyó en un cuestionario cerrado y autoadministrado a 50 docentes de varios cantones de Ecuador. Los resultados indican que estos profesionales prefieren utilizar cantos, rondas, pictogramas, títeres y letras con textura, todos estos recursos siempre son recomendados por los especialistas, lo que significa que dichos recursos son adecuados para el desarrollo del lenguaje.

PALABRAS CLAVE: Educación de la primera infancia; recursos educativos; desarrollo del lenguaje.

What kind of teaching material is employed for language development in Initial Education?

ABSTRACT

The objective of this study was to identify the didactic material used by teachers of Initial Education in the process of teaching and learning of children from 3 to 5 years of age in language, this was supported by the theory of didactic material. This study was a field investigation and was supported by a closed questionnaire and self-administered to 50 teachers from various cantons of Ecuador. The results indicate that these professionals prefer to use chants, rounds, pictograms, puppets

¹ Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Ecuador. Código ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2336-8775>

² Profesora en Educación Especial y Magíster en Lectura y Escritura. Docente-Investigadora de la Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador. Código ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0665-2072> E-mail: symaurera@utpl.edu.ec

³ Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Educadores de Párvulos y Magister en Gerencia Educativa de la Universidad Estatal de Milagro. Docente de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Ecuador. Código ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7043-9671> E-mail: jsguijarro1@espe.edu.ec

and textured letters, all these resources are always recommended by specialists, which means that these resources are suitable for language development.

KEYWORDS: Early childhood education; educational resources; language development.

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una facultad con la que el individuo nace, cuyo desarrollo se inicia en los primeros años de vida. Justo cuando el cerebro está en proceso de desarrollo y madurez es el período más intensivo para iniciar el progreso de esta facultad y se avanza de mejor manera cuando el niño está expuesto consistentemente a un ambiente lleno de escritos, imágenes, sonidos e interacción con las personas que forman parte de su contexto (Cerdas Núñez y Murillo Rojas, 2017). Efectivamente, si bien el niño nace codificado para desarrollar sus capacidades lingüísticas, sin lugar a dudas hay factores externos que pueden potenciar esta capacidad tan vinculada a la inteligencia y las operaciones cognitivas superiores. Conociendo esta realidad, desde hace varias décadas se formalizaron didácticas en la que intervienen múltiples factores de manera tal que permitan una construcción gradual y sistemática de las competencias lingüísticas necesarias para la realización plena.

Pero, ¿Qué es una didáctica? Esta disciplina constituye parte de la Pedagogía, se enfoca en los procesos de enseñanza y aprendizaje empleados por el docente. A partir de cómo aprende el niño, responde el cómo se enseña. Utiliza instrumentos teóricos y prácticos muy específicos que benefician el desarrollo integral del estudiante (Carvajal, 2009), así contribuye en la adquisición de conocimientos, técnicas y hábitos.

Montes de Oca Recio et al., (2019) mantienen puntos de vista similares cuando aseguran que la didáctica es un proceso direccional y controlable que se desarrolla a través de actividades y un amplio abanico de relaciones y sistemas de interacción que se establecen entre alumnos y docentes, y se manifiesta de manera consciente al momento de planificar, organizar, implementar y evaluar el proceso.

“A la Didáctica general incumbe el conjunto de conocimientos aplicable a cualquier actividad de enseñanza-aprendizaje”. En tanto la aplicada, especial o específica “es el conjunto de métodos aplicables a una determinada materia o campo de conocimiento.” (Menéndez Ayuso, 1995-1998, 157). De modo que la general son principios del cómo enseñar que pueden ser útiles en cualquier campo del conocimiento, son fundamentos comunes; no así las específicas. En el caso del lenguaje serían estrategias y actividades cuyo foco de atención sería el desarrollo lingüístico.

Casasola Rivera (2020) tiene una visión similar pues indica que la didáctica general permite comprender plenamente los recursos didácticos básicos en el proceso de planificación de la enseñanza y el aprendizaje, mientras que el método de enseñanza especial especifica la creación de estrategias específicas para optimizar el proceso que en el ámbito de la especialización docente, se deben utilizar diferentes recursos

didácticos para definir el nivel de formación al que debe responder, de manera que se asegure un proceso adecuado en el aprendizaje.

Además de este autor, otros especialistas se han ocupado de la didáctica específica que labora por el desarrollo del lenguaje. Hablan de estrategias didácticas que impliquen la conversación práctica por medio de debates o exposiciones, actividades de interacción y convivencia dentro y fuera del aula. Insisten en la necesidad de actividades que brinden experiencias con la expresión y la comunicación gestual, corporal y verbal. Todos concuerdan en que es necesario convertir las aulas en espacios ricos en intercambios comunicativos. Consideran importante que en el acercamiento al área expresiva el docente funcione como modelo del habla formal. También que continuamente se revisen y consoliden los objetivos e ideas, pues el dominio del lenguaje es un proceso lento y difícil que necesita observación, ensayo y reflexión (Cerdas Núñez y Murillo Rojas, 2017; Cervera Borrás, 1989; Guerrero Ruiz y López Valero, 1993; y Núñez Delgado, 2000).

Autores como Ortega (2019); Doreen Jackson (2020); Orellana-García, y Melo-Hurtado (2014) brindan aportaciones más significativas, pues es necesario dialogar sobre temas de interés para los niños, o proponer condiciones para la comunicación en las que el lenguaje tiene un lugar central para favorecer la adquisición del vocabulario, la interacción ayuda a adquirir el lenguaje hablado, lo más importante es que se utilice una serie de medios, materiales u objetos que apoyen las actividades docentes y sean implementados con los alumnos en el aula, como la música, las obras de teatro etc. de ese modo lograr el impacto y la motivación deseados (habilidades de comunicación) en la enseñanza.

Tal y como se revisan las actividades, debe atenderse el material didáctico, un material indebido puede hacer fracasar la mejor planificación didáctica. Este puede ser estructurado o no estructurado. Si se habla de estructurado significa que fue diseñado y elaborado con un fin pedagógico, por ejemplo, para ver, oír, tocar, manipular o explorar. El no-estructurado es todo elemento u objeto que existe en el medio físico natural y material, y que podemos encontrar en nuestra vida cotidiana, tales como los plásticos, cartones, botellas descartables o papeles. Se puede y conviene utilizar en las actividades educativas previamente adecuadas y diseñadas estos materiales reusados (González, 2010).

Los materiales didácticos cumplen un papel fundamental en el éxito que tenga la didáctica escogida para la adquisición del lenguaje y en el desarrollo integral del niño. A través de las distintas experiencias que se van generando con la interacción de los objetos, el niño logra involucrarse en el contexto conociendo la realidad que lo envuelve, podrá dar significado a todas sus acciones y ser partícipe de su propio aprendizaje.

Moreno Lucas (2015) asegura que el niño aprende “manoseando”, tocando, revisando con todos sus sentidos y curiosidad el mundo que le circunda. Entiende que “los sentidos del tacto, la vista, el olfato, el oído y el gusto, y de entre ellos, el sentido táctil le proporcionará un mayor enriquecimiento por su idiosincrasia en

estas edades tan tempranas.” (p.774) y es verdad. Pero toda esa experiencia para ser aprendizaje se organizará en su cerebro gracias al lenguaje, es decir, sin lenguaje no hay aprendizaje. Como lo afirman Bassedas, Huguet y Solé (2006) en la infancia, es muy importante la manipulación de objetos, pero a medida que el niño establezca “comunicación a través del lenguaje, se producirán variaciones en el tipo de actividad (...) [que realiza] para conocer el mundo, y a la larga, hará operaciones mentales no visibles, utilizando el lenguaje como instrumento del pensamiento” (p. 25).

Esto concuerda con la información brindada por Mayta Huauya (2019) quien señala que la comunicación es el rasgo más característico de la vida social porque permite que diferentes motivos, pensamientos y sentimientos se expresen entre sus miembros utilizando diferentes técnicas. El lenguaje incluye varias formas de comunicación, incluida la voz.

Con base en lo anterior, se puede señalar la importancia de estimular el área auditiva, porque cuando la ruta de entrada de información auditiva funciona con normalidad en una persona, se procesa de manera adecuada, lo que favorece el desarrollo del lenguaje, la cognición, el aprendizaje académico y el comportamiento social (Ibáñez Martínez y Muro Jiménez, 2015).

Ahora bien, es necesario brindar elementos que favorezcan esta área tales como los cantos y rondas, cuentos, rimas, trabalenguas, retahílas, adivinanzas. Múltiples son sus ventajas: en muchos casos constituyen parte fundamental de la literatura folclórica y la fina elegancia del mensaje breve de notable valor estético dotan al niño de armonía y estética; pero además y es lo que más interesa aquí es que tienen el arte de captar inmediatamente la atención del receptor; su propósito se enfoca en la diversión de carácter lingüístico e intelectual, facilitan la memorización, la atención y la memoria; y benefician la creatividad (Morete Magán, 2016).

Las dramatizaciones, obras de teatro, títeres y juguetes con entidades onomatopéyicas son recursos de gran potencial para trabajar la educación audiovisual. También importa en el ámbito comunicativo, las mímicas, gestos, expresiones de la cara, pequeños guiños y todo lo que el lenguaje corporal puede aportar porque condiciona el reconocimiento de acciones, estados de ánimo, mensajes, etc. El cuerpo también es un medio de comunicación y expresión, los más pequeños deben aprender a utilizarlo tanto para expresarse como para interpretar al otro, además estos elementos permiten al niño entrar en un largo proceso creativo y de comunicación (Granado Palma, 2008).

Botella-Nicolás y Peiró Esteve (2018) complementan la idea de Morete Magán y de Granado Palma cuando señalan la necesidad de desarrollar la inteligencia auditiva-musical durante la infancia no solo para llegar a tener un buen oído musical sino también para reconocer los fonemas de la lengua dado que, durante esta etapa, la capacidad de discriminar sonidos alcanza el grado máximo. A partir de los 3 años se va acrecentando la dificultad para percibir y discriminar con nitidez todos los

sonidos y, en consecuencia, es más costoso comprender y hablar un nuevo idioma con el paso del tiempo.

Los materiales a nivel manipulativo ejercen una importante influencia en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Dentro de ellos se pueden encontrar el anillado en letras, letras con texturas, alfabeto móvil y letras en 3D. Estos recursos fomentan el aprendizaje a través del tacto, pues en la etapa de educación infantil y a través de los sentidos los niños van construyendo sus propias ideas en relación con el mundo en el que viven, explorando su entorno y conociendo el mundo que los rodea (Moreno Lucas, 2015).

A partir de lo indicado anteriormente, esta investigación pretende identificar el material didáctico empleado por los docentes de Educación Inicial en el proceso de enseñanza y aprendizaje de niños de 3 a 5 años de edad en el área del lenguaje en Ecuador. Dicho de otro modo, el estudio responderá a la siguiente interrogante: ¿Qué recursos son los más utilizados en el área del lenguaje?

DESARROLLO

La investigación cualitativa “puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo ‘visible’”, y que transforma y convierte observaciones, anotaciones, etc., en la representación de una realidad (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014, p.9). Y esto es lo que se espera conseguir aquí, se pretende revelar, visibilizar, socializar los tipos de material didáctico que suelen emplear los docentes de Educación Inicial en Ecuador con el propósito de desarrollar el lenguaje en los niños. Aunque se apoya en el procesamiento estadístico, no se centra en computarlos *per se*, sino en identificar cuantitativamente esos recursos y cualificarlos según la preferencia que reciben de parte de los sujetos investigados.

De acuerdo con su alcance es una investigación descriptiva debido a que, además de identificar los recursos didácticos empleados por estos docentes, ofrece datos sobre la utilización de su frecuencia y algunas concepciones educativas sobre qué material creen los docentes que conviene más para la atención de ciertas facultades (auditivas o visuales, por ejemplo) infantiles.

Se trata de una investigación de campo porque los datos se obtuvieron directamente de los sujetos investigados sin manipular ninguna variable (Arias, 2012). En esta situación pandémica los docentes recibieron en su correo electrónico un cuestionario cerrado. Este instrumento es una suerte de “encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador” (Arias, 2012, p.74). Es cerrado y de selección simple porque el encuestado solo podía escoger una opción entre las respuestas previamente establecidas.

El cuestionario aplicado en este caso estuvo constituido por 15 preguntas, las opciones cerradas o de respuestas preestablecidas oscilaron entre 3 y 7 respuestas,

en ocasiones se dejó un espacio para “Otro” y se ofrecía la oportunidad de que fuese mencionado. El instrumento se construyó de esta manera porque no demanda excesivo tiempo para su contestación, permite acceder a un mayor número de encuestados y las respuestas obtenidas son datos claros. Un ejemplo de esta clase de ítem es el siguiente: “7. ¿Cuáles son los materiales manipulables que más utiliza para desarrollar el lenguaje?” y las posibles respuestas fueron: “Anillado en letras, Letras con texturas, Alfabeto móvil, Letras en 3D y Otros ____.”

Las alternativas de cada respuesta se escogieron porque están relacionadas con elementos manipulables que forman parte esencial en la adquisición del lenguaje. De las 15 preguntas que conformaron la encuesta, para este artículo solo se eligieron las vinculadas directamente con el objetivo propuesto.

La validez del instrumento se consiguió mediante el juicio de expertos o la “opinión informada de personas con trayectoria en el tema” y que podían ofrecer “información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, p. 29) sobre el previamente elaborado. Autores como Galicia Alarcón, Balderrama Trápaga (2017) comparten información similar ya que mencionan que, en el proceso de validez de contenido, los expertos emiten una serie de opiniones, donde se pueden determinar las debilidades y ventajas de la herramienta. Esto permitirá a los investigadores realizar análisis en profundidad para tomar decisiones sobre la modificación, integración o eliminación de contenido.

La selección de los expertos se fundamentó en dos de los cuatro criterios propuestos por Skjong y Wentworth (2000): reputación en la comunidad académica y disponibilidad e interés por colaborar con la investigación. Luego de recibir las observaciones de los expertos, se realizaron las siguientes modificaciones: se pasó de 10 ítems a 15. Para que el instrumento tuviera una secuencia lógica y estructurada, se realizaron y reorganizaron las preguntas en diferentes categorías, tales como: la naturaleza del material didáctico, el uso, la frecuencia, recurso tecnológico y trabajo colaborativo. Otra de las observaciones realizadas fue que cada uno de los elementos mencionados estuviera acorde a la edad de los niños con la que se trabaja, es decir, de 3 a 5 años.

Además se trata de un estudio no probabilístico por conveniencia, como lo señala Ozten y Manterola (2017) permite seleccionar aquellos casos accesibles que dan su consentimiento para la inclusión, basado en la fácil accesibilidad y la proximidad de los investigadores al objeto de investigación.

Aunque se comprende que la población está integrada por todos los docentes que laboran en Ecuador en el nivel de Educación Inicial, en este estudio se trabajó con una muestra de cincuenta (50). Es decir, con personas que justamente tienen experiencia significativa utilizando estos recursos: los docentes de Inicial. Se acudió a esta clase de muestra porque es de gran utilidad cuando se desea “analizar los valores, experiencias y significados de un grupo social” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014, p. 387). En este caso, se procuró obtener los datos de quienes, en Ecuador, día a día, diseñan, seleccionan y utilizan recursos

didácticos para estimular el desarrollo del lenguaje infantil. Seguidamente se presenta un cuadro que resume los datos de la muestra.

Tabla 1. Instituciones educativas

Datos informativos de docentes encuestados

| Tipo de institución educativa | Provincia | Número de docentes |
|-------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Pública | Pichincha | 11 |
| | Azuay | 2 |
| | Cañar | 3 |
| | Santo Domingo de los Tsáchilas | 1 |
| | Imbabura | 1 |
| | Loja | 1 |
| | Esmeraldas | 1 |
| | Guayas | 4 |
| | Pastaza | 2 |
| Privada | Pichincha | 19 |
| | Guayas | 2 |
| | El oro | 1 |
| | Azuay | 1 |
| | Bolívar | 1 |

Fuente: Investigación realizada (Elaborado por: Autor 1)

Estos datos indican que se cubrieron 11 de las 24 provincias que constituyen la República de Ecuador, aunque también hay que considerar que residen en Pichincha 30 de los 50 docentes consultados. Se distribuyen en 42 centros escolares: 28 docentes de centros públicos (56%) y 22 de centros privados (44%).

Procedimiento para recabar los datos:

Se contactaron a algunos de los docentes a través del número de teléfono que facilitaron a una de las investigadoras durante el proceso de prácticas preprofesionales. Otros fueron localizados a través de familiares, cuyos hijos de entre 3 y 5 años asisten o asistieron a algún centro infantil. De esta forma se envió un mensaje a 20 docentes vía SMS para que rellenaran el formulario que fue remitido en el mes de agosto de 2020. Se destaca que en ese caso la respuesta fue casi inmediata.

Con respecto al resto de profesionales se acudió a grupos de *Facebook*, por ejemplo, Docentes de Educación Inicial y preparatoria Ecuador; Docentes de educación

inicial y EGB preparatoria; Materiales educativos para maestras de preescolar, infantil y primaria y a un grupo de *WhatsApp* proporcionado por una de las investigadoras del presente artículo. Una vez que se visitaron estos grupos, se envió un mensaje en el mes de agosto pidiendo a los maestros que ingresaran al enlace provisto y respondieran la encuesta. Estas respuestas tomaron más tiempo y se extendió el plazo de respuesta hasta el mes de septiembre de 2020.

Procedimiento para presentar los resultados

Los resultados han sido organizados y prestados en gráficos de barras identificados con sus indicadores tales como se presentan a continuación, estos han sido obtenidos de la aplicación y procesamiento del instrumento de recolección de información al grupo de estudio: los docentes de educación inicial

Resultados y análisis

Los resultados se obtuvieron de la aplicación y procesamiento del instrumento de recolección de información al grupo de estudio: los docentes de educación inicial.

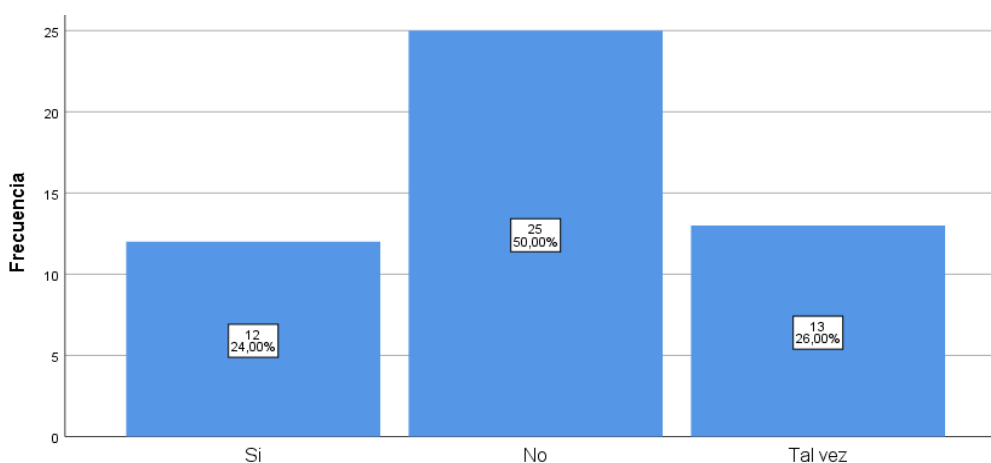


Figura 1. ¿Considera usted que el material didáctico no estructurado produce igual relevancia en el desarrollo del lenguaje que el material didáctico estructurado?

Fuente: Investigación realizada (Elaborado por: Autor 1)

Esta gráfica muestra que, del total de la población, 25 docentes creen que los materiales didácticos no estructurados y los materiales estructurados no tienen relevancia en el desarrollo del lenguaje. Esto en porcentaje representa el 50%; mientras que 13 encuestados consideran que el material didáctico no estructurado y estructurado puede tener la misma relevancia en el desarrollo del lenguaje. El porcentaje equivale al 26%. 12 docentes consideran que el material didáctico estructurado y estructurado sí tiene igual relevancia en el desarrollo del lenguaje, lo cual equivale al 24%.

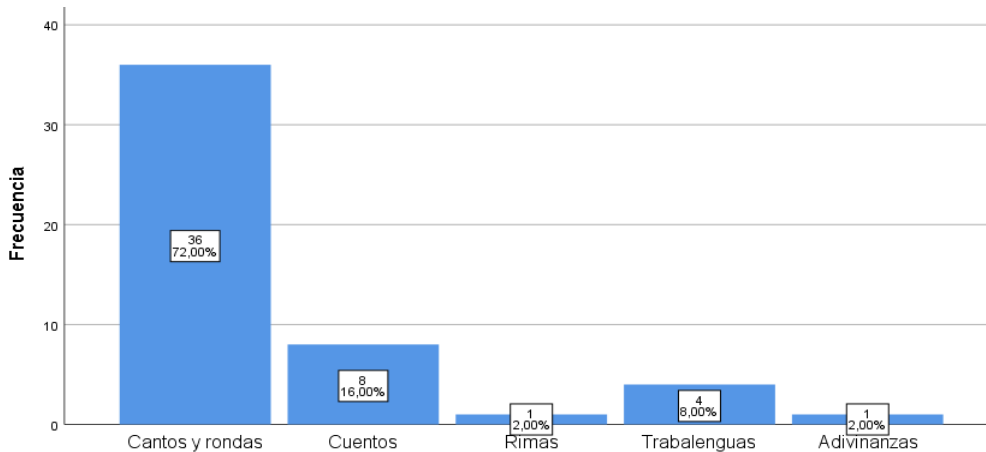


Figura 2. ¿Cuál es el material didáctico que más utiliza para estimular la discriminación auditiva en los niños?

Fuente: Investigación realizada (Elaborado por: Autor 1)

El gráfico muestra que, de la población total, 36 docentes dijeron que usan canciones y rondas para desarrollar la discriminación auditiva, lo que equivale al 72%. Por otro lado, 8 encuestados dijeron que usan cuentos, lo que equivale al 16%; Le siguen 4 profesores que emplean trabalenguas y que representan el 8%; mientras que 1 profesor hace uso de rimas y 1 utiliza adivinanzas, en el penúltimo y último caso, simboliza el 2%.

Se puede determinar que el elemento más utilizado para el desarrollo de la discriminación auditiva son los cantos y rondas, mientras que las rimas y adivinanzas no son tan empleadas en el aula de clase. Con respecto a las adivinanzas, estos resultados podrían tener mucho sentido, puesto que a los niños pequeños les cuesta más entender la dinámica de esta actividad, también exige operaciones cognitivas como deducir, representar, activar el marco del conocimiento. Es decir, mayor madurez cognitiva.

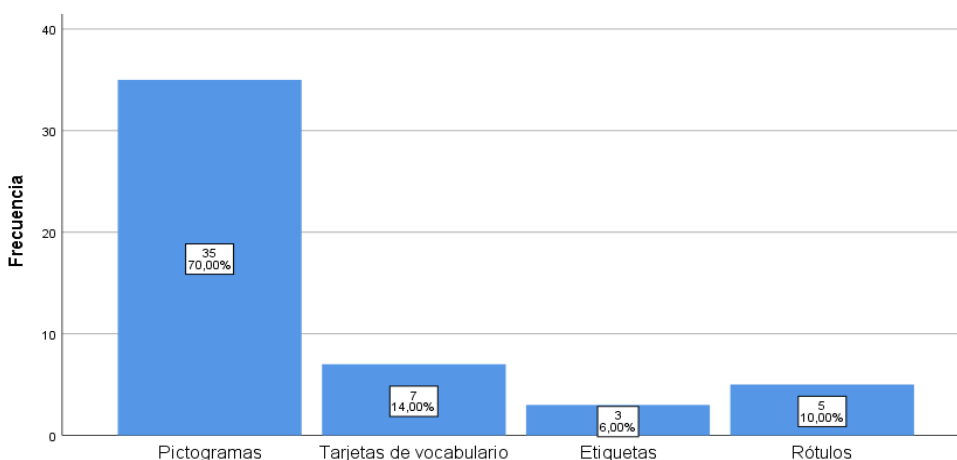


Figura 3. ¿Cuáles son los materiales didácticos de discriminación visual que más utiliza?

Fuente: Investigación realizada Elaborado por: Autor 1

El gráfico muestra que, en la población total, 35 profesores encuestados utilizan pictogramas para desarrollar la discriminación visual, lo que representa el 70% del total; 7 profesores utilizan tarjetas de vocabulario equivalente al 14%; 5 profesores emplean etiquetas, lo que representa el 10% del porcentaje, y 3 maestros hacen uso de etiquetas, lo que representa el 6% del porcentaje.

Se identifica que la mayor parte de docentes encuestados usa pictogramas como medio de desarrollo visual mientras que una pequeña parte emplea etiquetas. Es importante que los docentes incluyan tarjetas de vocabularios, rótulas y etiquetas con muchas palabras para que los niños vayan distinguiendo las letras al igual que distinguen objetos comunes como casa, árboles, aves y pelotas.

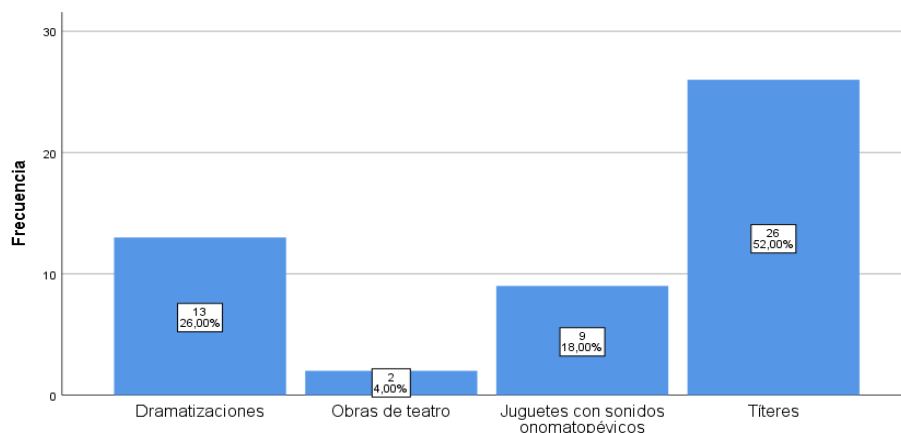


Figura 4. ¿Cuáles son los materiales didácticos de discriminación audiovisual que más utiliza?

Fuente: Investigación realizada (Elaborado por: Autor 1)

En cuanto a estos datos se evidencia que, del total del grupo encuestado, 26 docentes manipulan títeres para desarrollar la discriminación audiovisual infantil, lo que equivale al 52%; en cambio, 13 docentes recurren a dramatizaciones, lo que representa el 26%; 9 profesores, el 18%, se apoyan en juguetes con sonidos onomatopéyicos, mientras que 2 parvularios utilizan obras de teatro, lo que representa el 4%.

Como se puede observar, la mayoría de los docentes emplea el títere, lo que es de gran beneficio para los niños porque es un objeto intermediario o mediador que incrementa, por ejemplo, los tiempos de atención, genera un clima lúdico, propicia el humor, potencia la creatividad y la autoestima. Asimismo, favorece la comunicación sin temor ni vergüenza, entre sus pares, docente y familiares.

Por otra parte, un grupo reducido de docentes incorpora obras de teatro para el desarrollo de la discriminación audiovisual. En tal sentido, conviene que se incluyan equitativamente tanto estas como las dramatizaciones porque son herramientas de trabajo con las que el niño podrá expresarse mucho más y divertirse. En cuanto a los juguetes onomatopéyicos, además de favorecer la imitación y la discriminación auditiva, estimula la articulación de los fonemas y aumenta el acervo léxico de los

niños cuando estos, por ejemplo, pueden relacionar el sonido con el nombre del emisor.

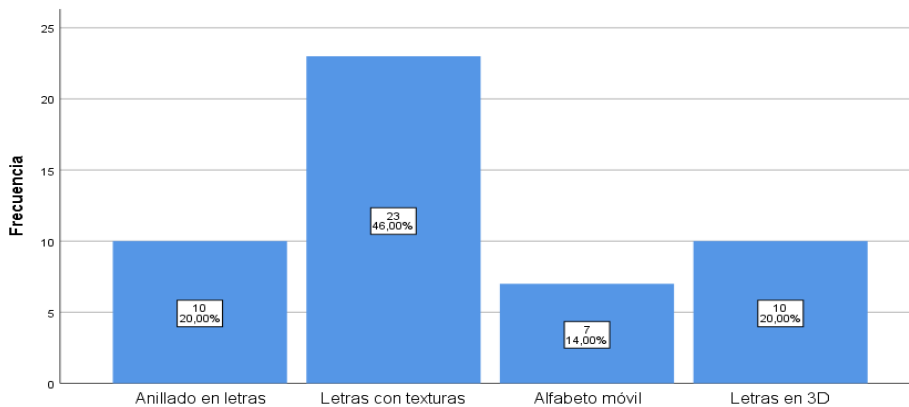


Figura 5. ¿Cuáles son los materiales manipulables que más utiliza para desarrollar el lenguaje?

Fuente: Investigación realizada (Elaborado por: Autor 1)

Esta gráfica muestra que, del total del grupo encuestado, 23 docentes emplean letras con texturas para el desarrollo táctil, lo que equivale al 46%; 10 docentes utilizan anillados de letras lo que representa el 20%, 10 docentes emplean letras en 3D representado el otro 20% y 7 docentes utilizan alfabeto móvil lo que equivale al 14%.

Según los porcentajes, la mayor parte de los docentes utiliza las letras con textura; mientras que los demás suelen acudir sin grandes diferencias al anillado en letras y letras en 3D, seguido de cerca por el alfabeto móvil. La experiencia que se genera al manipular estos objetos genera aprendizajes significativos ya que a través de ellos se van construyendo conocimientos que darán paso al desarrollo de las habilidades entre ellas las lingüísticas.

CONCLUSIONES

Cualquier investigación que se realiza en torno al desarrollo de los infantes es de importancia porque los niños representan el futuro de una sociedad. Un niño que crece en un ambiente lleno de amor y seguridad, en el que se potencien sus facultades será un ciudadano útil en el futuro. Por eso, la dedicación que exigen esos pequeños sujetos.

La educación internacional y diversos especialistas en el mundo teorizan y ensayan sobre las mejores herramientas para desarrollar las cuatro áreas, a saber: motriz, cognitiva, socioemocional y el lenguaje. En este estudio se ha atendido fundamentalmente a esta última. Se ha revisado cómo los expertos reconocen que en el desarrollo de las competencias lingüística y comunicativa mucho tiene que ver la didáctica especial del área. Una didáctica que debe comprender tanto material manipulable, pero sobre todo que le permita al niño discriminar visual y auditivamente. Un niño que discrimine, que diferencie entiende mejor el mundo y,

por ende, comprende y procesa mejor la información vinculada con el dominio idiomático.

Se halló que los docentes prefieren los materiales estructurados, es decir, los materiales elaborados especialmente para un fin específico. Esto indica que estos profesionales se toman en serio la planificación didáctica, lo que es muy importante en la Educación Inicial porque poco se deja al azar, los niños necesitan de procesos, de orden, para avanzar. Asimismo, se encontró que los parvularios se inclinan por el uso de cantos, rondas, pictogramas, títeres, y letras con textura.

Cuando se es muy pequeño, las voces son muy importantes. La voz es el primer contacto que establece el niño con el ámbito lingüístico. En condiciones comunes, escuchando el niño aprende; por eso, conviene que escuche cantos, rondas y rimas. Los docentes prefieren las dos primeras y usan muy poco estas últimas. Conviene que con el curso de las semanas los docentes incorporen cuentos, trabalenguas y adivinanzas. Asimismo, resulta positivo que utilicen, además, de pictogramas y dibujos, materiales que contengan letras grandes, mucho mejor si son las mismas canciones y rondas que cantan; o los mismos cuentos que oyen en el aula. Similares funciones podrían jugar los anillados en letras, las letras con texturas, el alfabeto móvil y las letras en 3D.

El lenguaje tiene dos dimensiones: comprensión y producción. Siempre la primera es mayor que la segunda, debido a ello se procesa mayor número de vocabulario del que se usa. Pero para que el niño incorpore términos que luego pasarán a su memoria a largo plazo, debe hablar, debe expresarse. En este sentido, lo importante es que toda actividad que realice con cualquier recurso (títere, objeto onomatopéyico, rimas, cantos, cuentos, dramatizaciones, etc.) le permita comunicarse con sus pares y con adultos sobre diversas temáticas. Cabe señalar que las situaciones dialógicas deben efectuarse con propósito y significado. El niño debe saber qué quiere comunicar, a quién y para qué.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme.

Bassedas, E., Huguet, T. y Solé, I. (2006). *Aprender y enseñar en educación infantil*. Barcelona: Graó.

Botella-Nicolás, A. M., y Peiró-Esteve, M. Á. (2018). Estudio de la discriminación auditiva en educación infantil en Valencia. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10 (21), <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-21.edae>

Casasola Rivera, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Revista Comunicación*, 29(1), 38-51. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/com/v29n1/1659-3820-com-29-01-38.pdf>

Carvajal, M. M. (2009). *La Didáctica*. Fundación Academia de Dibujo Profesional. <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/58fa5a9e8c27a98b58bcc88d86e1873c.pdf>

Cerdas Núñez, J. y Murillo Rojas, M. (2017). El desarrollo del lenguaje en los primeros cuatro años de vida: cómo favorecerlo desde la cotidianidad del espacio educativo. *Revista*

Electrónica Leer, Escribir y Descubrir, 1(2).
<https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss2/3/>

Cervera Borrás, J. (1989). Adquisición y desarrollo del lenguaje en Preescolar y Ciclo Inicial. *Revista de la federación española de religiosos de enseñanza*, 31(150), 211-238.
<http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/adquisicin-y-desarrollo-del-lenguaje-en-preescolar-y-ciclo-inicial-0/html/>

Doreen Jackson, F. (2020). Aportaciones de las estrategias didácticas en el desarrollo de la competencia comunicativa. *Revista de educación*, 20, 183-202.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/download/4171/4134

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una Aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Galicia Alarcón, L. A., Balderrama Trápaga, J. A., y Navarro, R. E. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

González, M. (2010). *Recursos, material didáctico y juegos y pasatiempos para Matemáticas en Infantil, Primaria y ESO: consideraciones generales*. http://tauja.uaen.es/bitstream/10953.1/5752/1/Navarrete_Rodrguez_PedroJos_TFG_Educacin Primaria.pdf

Granado Palma, M. (2008). La Otra Educación Audiovisual. *Revista Científica de Educomunicación*, XVI (31), 563-70.

Guerrero Ruiz, P. y Lopez-Valero, A. (1993). La Didáctica de La Lengua y La Literatura y Su Enseñanza. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 18, 21-27.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Ibáñez Martínez, M. J. y Muro Jiménez, M. B. (2015). Estimulación de la vía auditiva: materiales. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 8, 134-47.

Mayta Huauya, E. E. (2019). *La Literatura Infantil y el Desarrollo del Lenguaje en Niños y Niñas de 4 Años en la ciudad de Chancay* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Menéndez Ayuso, E. (1995-1998). Didáctica específica e investigación en Didáctica de la lengua. *El Guiniguada*, 6(7), 155-174.
https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/5359/1/0235347_01995_0009.pdf

Montes de Oca Recio, N., Machado Ramírez, E. F., y Reyes Obediente, F. (2019). La gestión didáctica en el contexto actual de la educación superior. *Humanidades Médicas*, 19(2), 311-322.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202019000200311&lng=es&tlng=es.

Moreno Lucas, F. M. (2015). La utilización de los materiales como estrategia de aprendizaje sensorial en infantil. *Opción. Revista de Ciencias Humanas y Sociales* 31(2) ,772-789.
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568042.pdf>

Morete Magán, P. (2016). *Juegos de Lengua y Literatura. Adivinanzas y Trabalenguas*. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_45/congreso_45_18.pdf

Núñez Delgado, M. P. (2000). Un aspecto básico para la didáctica de la lengua oral: el papel del lenguaje en la comunicación didáctica. *Lenguaje y textos*, 16: 155-172. <https://core.ac.uk/download/pdf/61902552.pdf>

Orellana-García, P., y Melo-Hurtado, C. (2014). Ambiente letrado y estrategias didácticas en la educación preescolar chilena. *Magis, Revista Internacional de Investigación en, Educación*, 6(13), 113 -128. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281031320008.pdf>

Ortega, S. (2019). Recursos didácticos para el desarrollo del lenguaje en niños y niñas con discapacidad cognitiva leve. *Revista de Investigación Educativa*. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/88/88868006/88868006.pdf>.

Otzen T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1): 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

Skjong, R. & Wentworth, B. (2001). Expert Judgement and risk perception. *The Eleventh International Offshore and Polar Engineering Conference, 17-22 June, Stavanger, Norway*. Norway: International Society of Offshore and Polar Engineers. <http://research.dnv.com/skj/Papers/SkjWen.pdf>