



Padlet para fortalecer competencias digitales y colaborativas en docentes en formación

Padlet to Strengthen Digital and Collaborative Skills in Pre-Service Teachers

Padlet para fortalecer competências digitais e colaborativas em professores em formação

AUTOR:

Carlos Manuel Massuh Villavicencio

Carrera de Educación, Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil-Ecuador

cmassuh@ups.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4116-6897>

Fecha de recepción: 2025-07-13

Fecha de aceptación: 2025-09-21

Fecha de publicación: 2026-01-05

DOI <https://doi.org/10.33936/cognosis.v11i1.7618>

RESUMEN

Este estudio analiza el uso de la herramienta digital Padlet en la formación de futuros docentes de la carrera de Educación en la Universidad Politécnica Salesiana, sede Guayaquil. A través de un enfoque mixto con predominancia cualitativa, se exploraron tres dimensiones fundamentales: usabilidad, colaboración e impacto académico. La investigación se apoyó en encuestas aplicadas a 50 estudiantes y entrevistas semiestructuradas a 15 de ellos, con el fin de recoger tanto percepciones generales como experiencias personales en el uso de esta herramienta digital. Los resultados muestran que el 84 % de los participantes valoró la facilidad de uso de Padlet, mientras que el 90 % destacó su accesibilidad desde diversos dispositivos. Además, un 78 % reconoció que facilitó el trabajo colaborativo, promoviendo la organización de tareas y una participación más equitativa entre compañeros. Las narrativas recogidas revelan prácticas significativas como la autorregulación, la creatividad para presentar contenidos y la coordinación asincrónica, especialmente útiles en contextos de educación híbrida o a distancia. No obstante, un 40 % señaló que habría sido útil recibir una capacitación inicial para familiarizarse con la plataforma. A partir de estos hallazgos, se concluye que



Padlet tiene un alto potencial como recurso pedagógico si se implementa con acompañamiento docente y estrategias curriculares bien definidas. Se recomienda su incorporación formal en la formación inicial docente, junto a un soporte técnico y emocional que favorezca su integración efectiva y sostenible en el aula.

PALABRAS CLAVE: aprendizaje colaborativo; formación del profesorado; tecnologías educativas; competencias digitales; enseñanza superior.

RESUMO

Este estudo analisa o uso da ferramenta digital Padlet na formação de futuros professores do curso de Educação da Universidade Politécnica Salesiana, sede Guayaquil. Com uma abordagem metodológica mista, com predominância qualitativa, foram exploradas três dimensões fundamentais: usabilidade, colaboração e impacto acadêmico. A pesquisa baseou-se na aplicação de questionários a 50 estudantes e entrevistas semiestruturadas com 15 deles, com o objetivo de coletar tanto percepções gerais quanto experiências pessoais no uso da ferramenta. Os resultados indicam que 84% dos participantes valorizaram a facilidade de uso do Padlet, enquanto 90% destacaram sua acessibilidade a partir de diversos dispositivos. Além disso, 78% reconheceram que a ferramenta facilitou o trabalho colaborativo, promovendo melhor organização das tarefas e participação mais equitativa entre os colegas. Os relatos coletados evidenciaram práticas significativas como autorregulação, criatividade na apresentação de conteúdos e coordenação assíncrona, especialmente úteis em contextos de ensino híbrido ou a distância. No entanto, 40% apontaram que uma capacitação inicial teria sido útil para familiarização com a plataforma. Com base nesses achados, conclui-se que o Padlet possui alto potencial como recurso pedagógico, desde que implementado com acompanhamento docente e estratégias curriculares bem definidas. Recomenda-se sua inclusão formal na formação inicial de professores, acompanhada de suporte técnico e emocional que favoreça sua integração efetiva e sustentável em sala de aula.

PALAVRAS-CHAVE: aprendizagem colaborativa; formação de professores; tecnologia educacional; competência digital; ensino superior.

ABSTRACT

This study analyzes the use of the digital tool Padlet in the training of future teachers in the Education program at Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil campus. Using a mixed-methods approach with a qualitative predominance, three key dimensions were explored: usability, collaboration, and academic impact. The research was supported by surveys administered to 50 students and semi-structured interviews conducted with 15 of them, aiming to gather both general perceptions and personal experiences with the digital tool. The results show that 84% of participants valued Padlet's ease of use, while 90% highlighted its accessibility across various devices. Furthermore, 78% acknowledged that it facilitated collaborative work by promoting task organization and more equitable peer participation. The narratives collected revealed meaningful practices such as self-regulation, creativity in content presentation, and asynchronous coordination—particularly useful in hybrid or distance learning contexts. However, 40% of participants noted that an initial training session would have been helpful to become familiar with the

platform. Based on these findings, the study concludes that Padlet holds strong potential as a pedagogical resource when implemented with teacher guidance and well-defined curricular strategies. Its formal integration into teacher education programs is recommended, alongside technical and emotional support to ensure its effective and sustainable use in the classroom.

KEYWORDS: collaborative learning; teacher training; educational technology; digital competence; higher education.

1. INTRODUCCIÓN: PUNTO DE PARTIDA

Formar docentes para los desafíos del siglo XXI implica mucho más que enseñar contenidos. Hoy en día, es imprescindible que quienes se preparan para enseñar desarrollen competencias pedagógicas, digitales y colaborativas que les permitan desenvolverse en entornos educativos cambiantes, diversos y altamente mediados por la tecnología. Sin embargo, aunque las herramientas digitales están al alcance de muchos, su integración real y significativa en el aula sigue siendo un reto. Con frecuencia, se observa que estas herramientas se usan como simples plataformas para subir tareas o hacer presentaciones, dejando de lado su verdadero potencial para promover el intercambio de ideas, el trabajo conjunto y la reflexión crítica entre estudiantes.

En este escenario, Padlet ha surgido como una herramienta versátil que permite a docentes y estudiantes construir espacios colaborativos para compartir recursos, opiniones y tareas, tanto en tiempo real como de forma asincrónica. Varios estudios han mostrado que su uso no solo facilita la organización académica, sino que también motiva al alumnado, mejora la comunicación y fortalece la construcción colectiva del conocimiento (Cerveró-Carrascosa et al., 2024; Chóez López & Henríquez-Coronel, 2024; Aboal, 2022). Otros autores han resaltado también su valor como plataforma que mejora la comprensión lectora (Ccoa, 2023), impulsa el trabajo autónomo y fomenta la expresión creativa (Delgado-Ramírez et al., 2022), lo que la convierte en una herramienta con múltiples aplicaciones pedagógicas.

Pese a estos aportes, la mayoría de las investigaciones sobre Padlet se han desarrollado en niveles escolares (primario o secundario), o en entornos muy puntuales, sin abordar su aplicación continua dentro de programas universitarios de formación docente, particularmente en realidades latinoamericanas como la ecuatoriana (Collado, 2022; Moro, 2024). Esta limitación deja abierta la necesidad de indagar cómo se percibe y utiliza Padlet en contextos reales de educación superior, especialmente cuando se trata de la formación inicial docente. Comprender su efectividad, fortalezas y desafíos desde la experiencia estudiantil puede proporcionar insumos valiosos para una implementación pedagógica más significativa y contextualizada.

Desde hace algunos años, en la carrera de Educación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Guayaquil, se ha venido utilizando Padlet como apoyo en diversas asignaturas. Se lo ha incorporado en trabajos colaborativos, actividades asincrónicas, portafolios y organización de contenidos. Pero, más allá del uso cotidiano, no se contaba con una valoración sistemática desde la voz de los propios estudiantes.

Esto plantea interrogantes clave: ¿Qué piensan realmente sobre su uso? ¿En qué aspectos les ha sido útil? ¿Con qué dificultades se han encontrado? ¿Cómo creen que podría aprovecharse mejor? Estas preguntas motivaron la necesidad de profundizar en el análisis de Padlet no solo como una herramienta tecnológica, sino como un recurso pedagógico con implicaciones en la práctica educativa universitaria. Para comprender mejor su impacto en la formación docente, resulta indispensable revisar el sustento teórico que ha orientado su uso en distintos contextos académicos y los hallazgos que la literatura reciente ha documentado sobre su aplicación en procesos formativos.

Hablar de usabilidad en contextos educativos va más allá de contar con una interfaz funcional. Se trata, en realidad, de cómo una herramienta tecnológica se adapta a las condiciones reales del aula, al perfil del estudiantado y a sus experiencias previas con lo digital. En este sentido, Padlet ha sido bien valorado por su diseño intuitivo y su compatibilidad con distintos dispositivos, lo que facilita su uso en ambientes híbridos o flexibles (Beltrán-Martín, 2022; Giler-Loor et al., 2020). Sin embargo, el acceso técnico por sí solo no garantiza una experiencia de aprendizaje significativa.

Petro de Hoyos y Monsalve Lesmes (2022) advierten que, sin una inducción oportuna, incluso las plataformas más intuitivas pueden resultar confusas para quienes no se consideran nativos digitales. Desde una mirada sociocultural, Vygotsky (1978) ya sostenía que el aprendizaje mediado por tecnologías requiere interacción y acompañamiento; la presencia del docente sigue siendo clave para una apropiación significativa de las herramientas.

En esa línea, Ipenza Chacón (2023) resalta la necesidad de acompañar la integración tecnológica con procesos de formación desde el inicio del curso, promoviendo el desarrollo de competencias digitales básicas. Domingo-Coscollola et al. (2020) suman a esta reflexión el valor del contexto institucional: para que herramientas como Padlet tengan un impacto real, deben implementarse dentro de un ecosistema educativo que no solo garantice el acceso técnico, sino también la capacitación permanente, el soporte pedagógico y la equidad digital.

En síntesis, Padlet puede ser una plataforma ampliamente accesible y funcional, pero su valor educativo dependerá del modo en que se integre pedagógicamente y del acompañamiento que reciba su uso desde el inicio.

Además de su usabilidad, uno de los mayores aportes de Padlet es su capacidad para fomentar el aprendizaje colaborativo. A diferencia de otras plataformas centradas en la entrega de tareas, Padlet ofrece un espacio común donde el conocimiento se construye de forma conjunta. Permite la creación y edición colectiva de contenidos, tanto en tiempo real como de forma asincrónica, lo que favorece la interacción horizontal entre los participantes (Cerveró-Carrascosa et al., 2024). Esta dinámica se relaciona con la pedagogía dialógica propuesta por Freire (1970), donde cada estudiante asume un rol activo en su proceso formativo.

Experiencias como las documentadas por Malpartida y Donato (2024) muestran cómo Padlet favorece la coordinación entre pares, al permitir distribuir responsabilidades de manera equitativa. Este tipo de autogestión también ha sido destacada por Flores et al. (2024), quienes subrayan que la posibilidad de trabajar con contenidos multimedia y recibir retroalimentación inmediata incentiva una cultura de trabajo participativo, creativo y motivador.

Romero Carbonell et al. (2023) proponen entender estas plataformas como entornos sociotécnicos, es decir, espacios donde la tecnología transforma no solo las tareas, sino también las relaciones pedagógicas. En esta perspectiva, Padlet cobra sentido cuando se articula con metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje situado (Mora et al., 2024). Jordan Osorio (2023) complementa esta mirada al destacar que, cuando herramientas como Padlet se vinculan con el desarrollo de competencias comunicativas y digitales, se consolidan verdaderas comunidades de aprendizaje.

Asimismo, Ccoa (2023) resalta cómo esta plataforma puede contribuir al fortalecimiento de habilidades lectoras y organizativas, al tiempo que estimula el pensamiento creativo. Por su parte, Delgado-Ramírez et al. (2022) destacan su utilidad como medio de difusión digital en procesos de investigación formativa, promoviendo la participación activa del estudiantado en la construcción de contenidos relevantes para su entorno académico. Estas aportaciones refuerzan la idea de que Padlet no es solo una herramienta más, sino un recurso valioso para generar experiencias colaborativas auténticas, siempre que esté respaldado por una planificación didáctica intencionada.

Junto con la colaboración, también es relevante examinar cómo Padlet influye en la organización y el rendimiento académico individual del estudiantado. Su formato tipo "muro" permite visualizar tareas, jerarquizar contenidos y hacer seguimiento de entregas, lo que favorece la autonomía y la autorregulación

académica (Montaño Escobar et al., 2023). Desde el enfoque del conectivismo, propuesto por Siemens (2004), este tipo de herramientas puede entenderse como nodos dentro de una red personal de aprendizaje, donde el estudiante conecta información de manera activa y significativa.

Juárez et al. (2020) sostienen que el uso reflexivo de herramientas digitales como Padlet mejora la gestión del tiempo y reduce la sensación de desorganización, aspectos que inciden directamente en el rendimiento académico. Aun así, para que este impacto se mantenga en el tiempo, se requiere de una estructura pedagógica clara. En este sentido, Salto-León y Erazo-Álvarez (2021) destacan que la posibilidad de jerarquizar tareas reduce la ansiedad ante las entregas, mientras que Valladolid y Camacho (2023) advierten que estos beneficios solo se concretan cuando la herramienta se integra con objetivos pedagógicos bien definidos.

Domingo-Coscollola et al. (2020), en una visión más amplia, recuerdan que integrar herramientas como Padlet en la formación docente ayuda a desarrollar una actitud más crítica y reflexiva frente al uso de la tecnología. No se trata únicamente de dominar una plataforma, sino de comprender su valor pedagógico y su potencial transformador. Por ello, más que hablar de un efecto directo de Padlet sobre el rendimiento académico, es preferible comprenderlo como un entorno que, cuando se usa con sentido y acompañamiento, habilita prácticas académicas más eficaces, sostenibles y centradas en el aprendizaje activo.

A partir de los aportes revisados en la literatura, se evidencian tanto las potencialidades como los desafíos del uso de Padlet en entornos educativos. No obstante, aún persiste la necesidad de comprender cómo estas experiencias se manifiestan en contextos universitarios concretos, particularmente desde la percepción de los propios estudiantes. Esta reflexión dio lugar a las siguientes preguntas de investigación, que orientaron el presente estudio.

1. ¿Cómo perciben los estudiantes de la carrera de Educación el uso de Padlet en su proceso formativo?
2. ¿Qué beneficios y desafíos identifican durante su experiencia con la herramienta?
3. ¿De qué manera Padlet contribuye al desarrollo de competencias pedagógicas, digitales y colaborativas?
4. ¿Qué recomendaciones emergen desde la experiencia estudiantil para mejorar la integración pedagógica de Padlet?

A partir de estas preguntas, se planteó como objetivo general:

Analizar cómo el uso de Padlet contribuye al desarrollo de competencias pedagógicas, digitales y colaborativas en los estudiantes de la carrera de Educación de la UPS Guayaquil.

Objetivos específicos:

1. Describir las percepciones estudiantiles sobre la usabilidad, utilidad y accesibilidad de Padlet.
2. Explorar cómo ha influido en la organización del trabajo colaborativo y la interacción entre pares.
3. Identificar beneficios y obstáculos vividos en su uso en modalidades presenciales y virtuales.
4. Recoger sugerencias de los propios estudiantes para mejorar su integración pedagógica.

2. MÉTODOS: RUTA METODOLÓGICA

El presente estudio adopta un diseño exploratorio-descriptivo, enmarcado dentro de un estudio de caso instrumental, ya que analiza en profundidad una experiencia concreta de implementación del Padlet con el objetivo de generar aprendizajes transferibles a otros contextos de formación docente. Desde el enfoque exploratorio, se indaga un fenómeno poco documentado en el contexto universitario local: el uso pedagógico de una herramienta digital colaborativa como Padlet en la carrera de Educación. A su vez, el componente descriptivo permite caracterizar sistemáticamente las percepciones, prácticas y experiencias de los estudiantes en torno a su utilización.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto con predominancia cualitativa-descriptiva, lo que posibilitó integrar datos cuantitativos y cualitativos para alcanzar una comprensión más rica y contextualizada del fenómeno (Creswell & Plano Clark, 2011). Esta combinación metodológica se fundamenta además en los aportes de Hernández-Sampieri et al. (2014), quienes destacan que los enfoques mixtos permiten validar hallazgos desde diferentes perspectivas. Finalmente, se aplicó una estrategia de triangulación metodológica (Flick, 2012) para fortalecer la validez interna del estudio, integrando la revisión documental, la encuesta estructurada y las entrevistas semiestructuradas como técnicas complementarias de recolección de datos.

La población del estudio estuvo conformada por 130 estudiantes matriculados en la carrera de Educación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Guayaquil. De esta población, se seleccionó una muestra intencional no probabilística de 50 estudiantes, quienes habían utilizado activamente la herramienta Padlet en al menos dos asignaturas durante los últimos dos años académicos. Esta selección

respondió a criterios de pertinencia y experiencia previa con la herramienta, y buscó representar diversos niveles de formación (de primero a octavo semestre).

Para la fase cualitativa, se conformó una submuestra de 15 estudiantes, elegidos por mostrar un alto nivel de interacción con Padlet, siguiendo el principio de perfil informativo (Patton, 2015), a fin de captar experiencias ricas y variadas que permitieran profundizar en los sentidos construidos en torno al uso pedagógico de la herramienta.

La variable principal fue el uso pedagógico de Padlet, abordada desde tres dimensiones (Bisquerra, 2009):

Tabla 1. *Dimensiones e indicadores de estudio*

Dimensión	Indicadores clave
Usabilidad y accesibilidad	Facilidad de navegación, acceso desde múltiples dispositivos, familiarización inicial
Colaboración académica	Participación sincrónica y asincrónica, organización grupal, interacción entre pares
Desempeño académico	Organización personal, seguimiento de tareas, percepción de productividad y reducción del estrés

Se emplearon tres técnicas de recolección de datos, articuladas desde la lógica de triangulación (Denzin, 1989):

- Revisión documental: Búsqueda sistemática en bases como Scopus, Web of Science y Google Scholar (2019-2024), usando descriptores como “Padlet” y “formación docente”. Los resultados se organizaron en una matriz analítica.
- Encuesta estructurada: Aplicada a los 50 participantes, incluyó 12 ítems tipo Likert y 4 preguntas abiertas, construidos en torno a las tres dimensiones. El análisis utilizó estadística descriptiva (media, moda, desviación estándar), según Cea D’Ancona (2011) y Hernández-Sampieri et al. (2014).
- Entrevistas semiestructuradas: Realizadas a la submuestra cualitativa. Grabadas y transcritas, fueron analizadas mediante codificación temática inductiva (Braun & Clarke, 2006), sin software especializado, priorizando lectura crítica y validación entre investigadores (Taylor & Bogdan, 1987).

Los instrumentos (matriz documental, encuesta y guion de entrevista) fueron validados por juicio de expertos en dos fases: revisión por docentes-investigadores y ajustes conforme a sus observaciones.

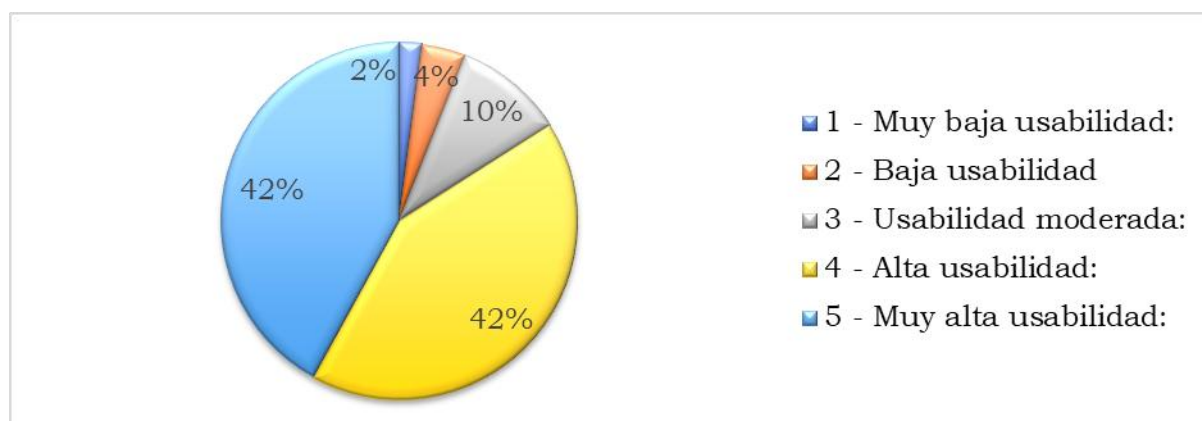
El análisis cuantitativo se realizó con técnicas descriptivas, usando Microsoft Excel y revisión cruzada para garantizar fiabilidad. No se aplicaron pruebas inferenciales por tratarse de una muestra no probabilística. El análisis cualitativo se apoyó en la teoría fundamentada (Strauss & Corbin, 2002), permitiendo extraer categorías desde las experiencias estudiantiles. Se integraron los hallazgos mediante triangulación metodológica (Flick, 2015), lo cual potenció la consistencia interna y la transferibilidad del estudio hacia otros contextos educativos.

3. RESULTADOS: INDICIOS Y HALLAZGOS

Los hallazgos se estructuraron en función de las tres dimensiones analíticas planteadas: usabilidad y accesibilidad, colaboración académica e impacto en el desempeño académico.

En general, los estudiantes valoraron positivamente la experiencia de uso de Padlet, considerándola una herramienta intuitiva, accesible y funcional. Según los resultados de la encuesta, el 84 % de los participantes calificó la usabilidad como alta o muy alta. Esta percepción favorable se reflejó en una media de 4.2 sobre 5 y una desviación estándar baja ($DE = 0.6$), lo que indica que las respuestas fueron bastante consistentes entre sí.

Figura 1. *Percepción de Usabilidad de Padlet según Escala Likert*



Fuente: Encuestas a estudiantes

Como se muestra en la Figura 1, un 42 % asignó una calificación de “4” (alta usabilidad), y otro 42 % eligió “5” (muy alta usabilidad). Solo un 10 % la percibió

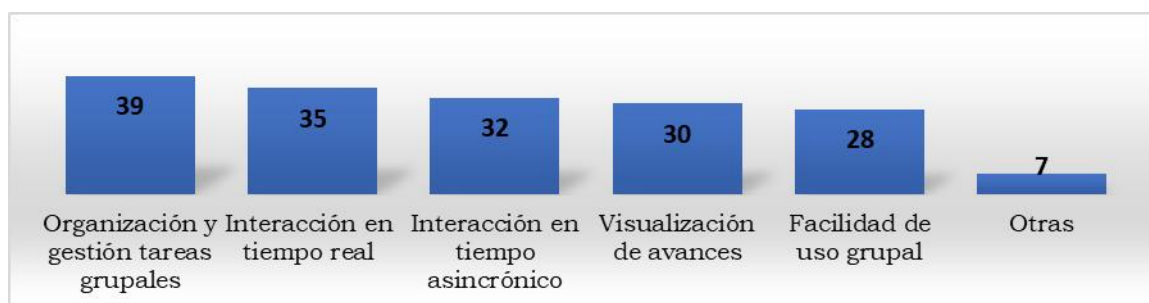
con usabilidad moderada, y porcentajes marginales indicaron baja o muy baja usabilidad (4 % y 2 % respectivamente). Esta distribución evidencia una experiencia de uso ampliamente satisfactoria y homogénea.

No obstante, un dato relevante que matiza este panorama es que el 40 % de los estudiantes manifestó que habría necesitado una capacitación inicial para aprovechar mejor la herramienta. Este hallazgo sugiere que la accesibilidad técnica, por sí sola, no garantiza una incorporación significativa. Desde una perspectiva sociocultural del aprendizaje (Vygotsky, 1978), estos resultados refuerzan la importancia del acompañamiento docente y la mediación pedagógica, especialmente en contextos donde el aprendizaje autónomo digital aún está en proceso de fortalecimiento.

Las entrevistas cualitativas aportaron mayor profundidad a esta dimensión. Algunos estudiantes señalaron que aprendieron a usar Padlet “explorando por su cuenta”, pero coincidieron en que una breve inducción al inicio del semestre habría facilitado su adaptación y reducido la ansiedad inicial. Esta dimensión pone en evidencia que la curva de aprendizaje puede suavizarse significativamente si se planifican espacios breves de familiarización desde el primer contacto con la herramienta.

Padlet fue percibido por los estudiantes como un recurso clave para mejorar el trabajo colaborativo. El 78 % de los encuestados afirmó que esta herramienta enriqueció su experiencia grupal, particularmente por facilitar la coordinación asincrónica (76 %), la organización de ideas y la visualización de los avances del equipo. Estos aspectos no solo reflejan la funcionalidad técnica de la plataforma, sino también su potencial para fomentar una cultura de corresponsabilidad, donde cada integrante del grupo asume un rol activo. Esta lógica se alinea con los principios de la pedagogía crítica de Freire (1970), que reconoce al estudiante como sujeto protagonista de su aprendizaje.

Figura 2. *Impacto de Padlet en el Aprendizaje Colaborativo según Encuestas*

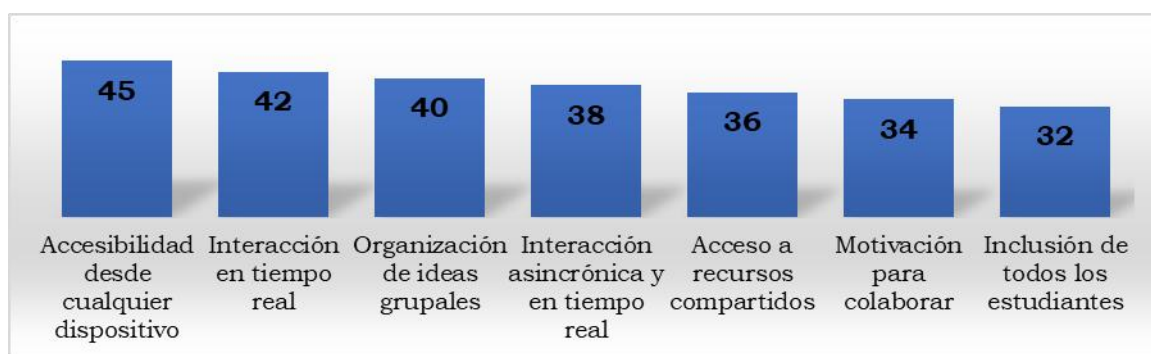


Fuente: Encuestas a estudiantes

La Figura 2 muestra cómo los estudiantes valoraron la capacidad de Padlet para estructurar tareas grupales (39 menciones), facilitar la interacción en tiempo real (35) y permitir la participación asincrónica (32). Otros aspectos destacados incluyen la visualización de avances del grupo (30) y la facilidad de uso en entornos colaborativos (28). Un pequeño grupo de estudiantes (7 menciones) identificó beneficios adicionales no contemplados inicialmente en las categorías propuestas.

En términos de beneficios generales, la Figura 3 destaca que el aspecto más valorado fue la accesibilidad desde cualquier dispositivo (45 menciones), seguido por la interacción en tiempo real (42) y la organización de ideas grupales (40). También se reconoció la utilidad de combinar interacción asincrónica y sincrónica (38), el acceso a recursos compartidos (36) y la motivación para colaborar (34). Si bien la mayoría percibió Padlet como una herramienta incluyente, solo 32 estudiantes mencionaron la inclusión de todos los participantes como un beneficio directo, lo que sugiere que aún hay retos para garantizar una participación completamente equitativa.

Figura 3. *Beneficios de usar Padlet*



Fuente: Encuestas a estudiantes

Los testimonios recogidos en las entrevistas cualitativas complementan estos datos con experiencias concretas. Varios estudiantes señalaron que Padlet permitió distribuir las tareas del grupo de manera clara y flexible, sin necesidad de coincidir en horarios: “Cada uno aportaba cuando podía”, comentó uno de ellos. Este tipo de coordinación fue especialmente valorada por quienes combinan el estudio con el trabajo o tienen responsabilidades familiares.

Además, el uso de recursos multimedia dentro de la plataforma fue señalado como un elemento motivador. Varios participantes mencionaron que las actividades realizadas en Padlet resultaban “más atractivas y menos monótonas”, lo que incrementó su compromiso y participación activa.

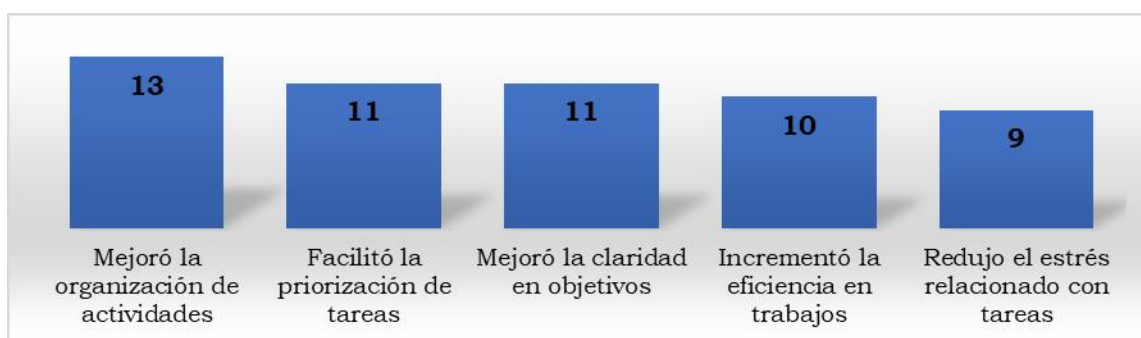
Los hallazgos evidencian que Padlet no solo cumple una función técnica, sino que favorece prácticas colaborativas más equitativas, visuales y adaptables, potenciando el aprendizaje entre pares cuando se integra con una planificación didáctica clara y participativa.

En lo que respecta al rendimiento académico, los estudiantes identificaron a Padlet como una herramienta útil para organizar mejor sus actividades y gestionar sus tiempos de estudio. El 82 % de los encuestados afirmó que su uso mejoró su organización personal, mientras que un 76 % señaló que les ayudó a priorizar tareas. Además, el 70 % indicó que Padlet les permitió establecer metas con mayor claridad, lo que se reflejó en una media general de 4.0 puntos en esta dimensión.

Durante las entrevistas, varios participantes utilizaron la metáfora de una “agenda visual” para describir cómo percibieron la herramienta. Según sus palabras, Padlet les permitió centralizar actividades, anticipar entregas y visualizar el avance de sus tareas, lo cual les ayudó a tener mayor control sobre sus compromisos académicos y a tomar decisiones más acertadas sobre su tiempo.

La Figura 4 ilustra cómo los estudiantes valoraron los distintos efectos de Padlet en su rendimiento académico. Se destaca que 13 de los 15 entrevistados consideraron que la herramienta mejoró la organización de sus actividades, mientras que 11 mencionaron que facilitó la priorización de tareas y la claridad en los objetivos. Otros aspectos mencionados fueron el incremento en la eficiencia del trabajo académico (10 menciones) y la reducción del estrés relacionado con las tareas (9 menciones).

Figura 4. *Impacto General de Padlet en el Rendimiento Académico*



Fuente: Entrevistas a estudiantes

Pese a estos beneficios, el impacto emocional fue más heterogéneo. Solo el 60 % de los estudiantes reportó una disminución en el nivel de estrés académico. Esta

diferencia sugiere que, si bien Padlet puede facilitar la organización y la priorización, su efecto sobre el bienestar emocional está mediado por otros factores: la carga académica global, las habilidades personales para la gestión del tiempo y la presencia (o ausencia) de redes de apoyo institucional y familiar.

Algunos testimonios reflejan este matiz. Un estudiante comentó: “Visualizar mis tareas en Padlet me ayudó a evitar olvidos, pero no siempre fue suficiente cuando tenía muchos trabajos acumulados al mismo tiempo”. Otro participante añadió: “Me gustó usarlo, pero sentía que igual me estresaba cuando los otros grupos no avanzaban y no sabía cómo organizar el mío”.

Estas percepciones ponen en evidencia que Padlet, aunque potencia la autorregulación, no elimina por sí solo las tensiones del entorno universitario. Su efectividad depende, en gran medida, de cómo se integra dentro de una propuesta pedagógica estructurada, con objetivos claros, tiempos equilibrados y acompañamiento continuo.

En síntesis, Padlet se consolida como un entorno organizador y visualmente amigable que puede fortalecer el rendimiento académico, especialmente en la planificación de tareas y el seguimiento del trabajo, aunque su impacto emocional requiere del complemento de estrategias institucionales de bienestar y gestión del estrés.

El análisis de las entrevistas y respuestas abiertas permitió identificar un conjunto de categorías emergentes, construidas a partir de la codificación inductiva, que profundizan y matizan los resultados obtenidos en las encuestas. Estas categorías no solo organizan el contenido cualitativo, sino que enriquecen la comprensión del uso pedagógico de Padlet desde la experiencia vivida por los estudiantes.

En primer lugar, dentro de la dimensión de usabilidad y accesibilidad, emergen aspectos como el aprendizaje autodidacta inicial y la accesibilidad desde dispositivos móviles. Estos elementos reflejan un proceso de adaptación personal por parte del estudiantado, que aprendió a manejar la herramienta a través de la exploración y la práctica. Sin embargo, también se evidenció la necesidad de contar con un tutorial básico o una inducción inicial, lo que señala que la autonomía digital no siempre surge espontáneamente, sino que debe ser acompañada.

En cuanto a la colaboración académica, destacan tres factores clave: la coordinación asincrónica, que permitió a los estudiantes participar en los trabajos grupales sin depender de coincidencias horarias; la visibilidad del aporte individual, que reforzó el sentido de corresponsabilidad en los equipos; y la

posibilidad de trabajar con elementos multimedia, que fue valorada por fomentar la creatividad y el dinamismo en las presentaciones y actividades.

Finalmente, en la dimensión de desempeño académico, se consolidaron como categorías la idea de “agenda visual” (es decir, la posibilidad de visualizar tareas y fechas importantes en un solo espacio), la planificación anticipada de entregas y una percepción diversa del estrés académico. Esta última revela que, si bien muchos estudiantes se sintieron más organizados y tranquilos usando Padlet, otros no lograron disminuir su carga emocional, lo cual remite a factores externos y personales que van más allá del uso de la herramienta.

Tabla 2. *Categorías emergentes por dimensión analizada*

Dimensión	Categorías emergentes
Usabilidad y accesibilidad	Aprendizaje autodidacta inicial, accesibilidad móvil, necesidad de tutorial
Colaboración académica	Coordinación asincrónica, visibilidad del aporte grupal, creatividad multimedia
Desempeño académico	Agenda visual, planificación de entregas, percepción diversa del estrés académico

Estas categorías dejan claro que Padlet no fue experimentado únicamente como una herramienta digital más, sino como un mediador pedagógico activo, capaz de activar procesos de autorregulación, corresponsabilidad y aprendizaje situado. Su verdadero valor, según la perspectiva estudiantil, no reside solo en sus funciones técnicas, sino en cómo permitió articular nuevas formas de organización, colaboración y participación dentro del proceso formativo universitario.

4. DISCUSIÓN: SIGNIFICADOS EN DIÁLOGO

Este estudio tuvo como propósito comprender cómo el uso de Padlet puede aportar al desarrollo de competencias pedagógicas, digitales y colaborativas en estudiantes de la carrera de Educación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Guayaquil. A través de un enfoque mixto, se recogieron tanto datos cuantitativos como testimonios cualitativos que permiten construir una visión integral, no solo sobre la funcionalidad técnica de la herramienta, sino también sobre su valor pedagógico en la formación docente.

En relación con la usabilidad y accesibilidad, los resultados evidencian una percepción ampliamente positiva. El 84 % de los estudiantes consideró que Padlet era fácil de usar, y el 90 % valoró su accesibilidad desde distintos dispositivos. No obstante, un dato clave que matiza esta valoración es que un 40 % manifestó la necesidad de una capacitación inicial. Esta tensión entre autonomía y orientación

no es menor: como bien señala Vygotsky (1978), el aprendizaje mediado por herramientas tecnológicas exige acompañamiento social y pedagógico. Si bien muchos estudiantes lograron adaptarse explorando por su cuenta, varios coincidieron en que una breve inducción habría reducido la ansiedad inicial y facilitado una apropiación más segura y significativa. Tal como plantea Ipenza Chacón (2023), la inclusión tecnológica debe ir acompañada del desarrollo de competencias digitales básicas, y esto requiere voluntad institucional y planificación didáctica desde el inicio.

En cuanto a la dimensión de colaboración académica, los datos fueron especialmente reveladores. El 78 % de los estudiantes afirmó que Padlet mejoró su experiencia grupal, destacando su capacidad para facilitar la coordinación asincrónica, hacer visibles los aportes individuales y permitir el uso de recursos multimedia creativos. Estas prácticas conectan directamente con los planteamientos de Freire (1970), quien propuso una pedagogía del diálogo donde el conocimiento se construye colectivamente y donde todos los participantes tienen voz. El hecho de que los estudiantes pudieran aportar "cuando podían" o que se sintieran motivados por el formato visual de Padlet refleja una dinámica horizontal y participativa, tal como la que se busca en contextos educativos inclusivos y democráticos.

Además, el enfoque de Romero Carbonell et al. (2023) sobre los entornos sociotécnicos cobra sentido en esta experiencia: Padlet no fue solo un canal de comunicación, sino un espacio donde se transformaron las relaciones pedagógicas, al favorecer la corresponsabilidad y la equidad en el trabajo en grupo. Esta interpretación se refuerza con lo planteado por Cerveró-Carrascosa et al. (2024), quienes sostienen que la verdadera riqueza de estas plataformas radica en su integración dentro de metodologías activas como el aprendizaje situado o basado en proyectos (Mora et al., 2024).

En relación con el rendimiento académico, Padlet fue percibido como un organizador personal eficaz. El 82 % de los estudiantes afirmó que les ayudó a organizar sus tareas, y muchos lo describieron como una especie de "agenda visual" que les permitía anticipar entregas y priorizar actividades. Esta experiencia se alinea con el enfoque del conectivismo de Siemens (2004), quien señala que el conocimiento en la era digital no se acumula linealmente, sino que se construye a partir de la conexión activa con diversas fuentes y entornos. Padlet, en este sentido, actuó como un nodo de aprendizaje que ayudó a los estudiantes a gestionar mejor su información y sus tiempos.

Sin embargo, el impacto emocional fue más dispar. Solo el 60 % reportó una reducción del estrés académico. Este resultado invita a no sobredimensionar los efectos de la tecnología: como bien advierten Valladolid y Camacho (2023), la organización que ofrece una herramienta digital no sustituye las estrategias

institucionales de contención emocional, ni las habilidades personales de gestión del estrés. El testimonio de estudiantes que, a pesar de usar Padlet, seguían sintiéndose sobrecargados, evidencia que la tecnología necesita ir de la mano de un entorno pedagógico y emocionalmente sostenible.

Finalmente, las categorías emergentes construidas desde el análisis cualitativo permiten ir más allá de las cifras. La noción de "aprendizaje autodidacta" pone en valor la capacidad de los estudiantes para adaptarse, pero también evidencia la importancia de no dejar solos a quienes aún no dominan lo digital. La coordinación asincrónica, la visibilidad del trabajo grupal y la planificación con base en una agenda compartida reflejan prácticas de autorregulación y colaboración madura, que pueden ser muy potentes si se consolidan desde una propuesta pedagógica coherente.

En síntesis, este estudio sugiere que Padlet, cuando es implementado con acompañamiento docente, objetivos claros y criterios didácticos bien definidos, puede convertirse en una herramienta pedagógica valiosa para desarrollar habilidades digitales, colaborativas y organizativas en la formación inicial docente. No obstante, su impacto no es automático ni uniforme. Su eficacia depende tanto del diseño pedagógico como del contexto institucional, del compromiso docente y de las condiciones emocionales y personales del estudiantado.

5. CONCLUSIONES: MIRADA HACIA EL FUTURO

Los hallazgos de este estudio evidencian que Padlet fue percibido de manera altamente positiva por los estudiantes de la carrera de Educación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Guayaquil. Su implementación en el aula universitaria no solo facilitó procesos organizativos y colaborativos, sino que además activó formas de participación más autónomas y reflexivas, alineadas con las demandas de la formación docente contemporánea.

En la dimensión de usabilidad y accesibilidad, los estudiantes destacaron la facilidad de uso de Padlet y su compatibilidad con múltiples dispositivos, lo que favoreció su adopción. Sin embargo, también se evidenció la necesidad de una inducción inicial, lo cual demuestra que la accesibilidad técnica no es suficiente sin una orientación pedagógica que garantice su uso significativo.

Respecto a la colaboración académica, Padlet fue valorado como un espacio que facilitó la coordinación asincrónica, la organización grupal y la visibilización del aporte individual. Estas cualidades fomentaron una cultura de corresponsabilidad, participación activa y creatividad, claves para el aprendizaje colaborativo en entornos universitarios.

En cuanto al rendimiento académico, Padlet funcionó como una especie de “agenda visual” que ayudó a los estudiantes a priorizar actividades, planificar entregas y centralizar su carga académica. No obstante, el impacto emocional fue heterogéneo: aunque algunos estudiantes reportaron una reducción del estrés, otros señalaron que la herramienta no fue suficiente sin apoyo institucional y equilibrio en la carga de trabajo.

Desde un enfoque cualitativo, emergieron categorías como el aprendizaje autodidacta, la necesidad de apoyo técnico inicial, la coordinación asincrónica y la creatividad multimedia, que reflejan cómo Padlet actuó como un mediador pedagógico activo, influyendo en la forma en que los estudiantes planificaron y gestionaron su proceso formativo.

Este estudio presenta algunas limitaciones. Al trabajar con una muestra intencional y no probabilística, no se pueden generalizar los resultados. Además, el número de entrevistas fue limitado y las percepciones podrían haber estado influenciadas por el sesgo de deseabilidad social.

A partir de lo anterior, se concluye que la integración efectiva de Padlet en la formación docente requiere considerar sus dimensiones técnica, pedagógica y emocional. Es necesario ofrecer capacitación inicial no solo sobre su uso funcional, sino también sobre su aplicación didáctica. Su inclusión debe estar planificada dentro de metodologías activas, con objetivos formativos claros y acompañamiento docente continuo.

Finalmente, se recomienda continuar investigando la implementación de Padlet en diversos contextos educativos, comparando experiencias entre regiones, niveles y perfiles de estudiantes, con el objetivo de generar orientaciones más integrales y contextualizadas sobre su potencial como herramienta educativa.

6. DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses en relación con este artículo. No han recibido financiamiento ni apoyo de ninguna organización o entidad que pudiera influir en el contenido del trabajo

7. CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Autor 1	Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Software, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original –, Redacción – revisión y edición –
---------	--

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboal, M. L. (2022). Uso de Padlet en el Máster Universitario en Didáctica de la Lengua en Educación Infantil y Primaria. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 2(1), 163–178. <https://doi.org/10.51660/ripie.v2i1.83>
- Beltrán-Martín, I. (2022). Una propuesta de aprendizaje cooperativo basada en el uso de Padlet. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (22), 7–38. <https://doi.org/10.51302/tce.2022.654>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Castro, S., Guzmán, B., & Casado, D. (2007). Las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Laurus*, 13(23), 213–234. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102311.pdf>
- Ccoa, O. (2023). Padlet: Una alternativa para mejorar la comprensión lectora. *Technological Innovations Journal*, 2(1), 7–21. <https://doi.org/10.35622/j.ti.2023.01.001>
- Cea D'Ancona, M. A. (2011). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Cerveró-Carrascosa, A., Prades, E. D. V., & Martí-Puig, M. (2024). Padlet en la formación inicial docente como recurso para el aprendizaje colaborativo y la escritura en inglés. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (87), 151–166. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.3103>
- Chóez López, J. P., & Henríquez-Coronel, M. A. (2024). Uso de la herramienta digital Padlet como estrategia de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Ciencias Naturales. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 12(1), 65–78. Recuperado de <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/8335>
- Collado Aliena, B. (2022). Uso de estrategias para la mejora de la expresión escrita del alumnado de Educación Secundaria por medio de Padlet. <http://hdl.handle.net/10609/146590>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (2nd ed.)
- Delgado-Ramírez, J. C., Chamba-Gomez, F. D., Cuenca-Masache, D. T., & Ancajima-Mena, S. D. (2022). Padlet como herramienta de difusión digital en la investigación formativa de estudiantes universitarios. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 14(2), 63–72. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i2.294>
- Denzin, N. K. (1989). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. Prentice-Hall.
- Domingo-Coscollola, M., Bosco-Paniagua, A., Carrasco-Segovia, S., & Sánchez-Valero, J. A. (2020). Fomentando la competencia digital docente en la universidad: Percepción de estudiantes y docentes. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 167–182. <https://doi.org/10.6018/rie.340551>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27–36.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Morata.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.

- Flores, Á. M. P., et al. (2024). Uso de Padlet en la motivación y el aprendizaje colaborativo en Ciencias Naturales. *Arandu UTIC*, 11(2), 1878–1899. [https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.378:contentReference\[oaicite:6\]{index=6}](https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.378:contentReference[oaicite:6]{index=6})
- Flores, Á. M. P., Parrales, D. S., Mendoza, I. O., & Pisco, D. V. (2024). Uso de Padlet en la motivación y el aprendizaje colaborativo en Ciencias Naturales: Un estudio descriptivo en la educación básica superior. *Arandu UTIC*, 11(2), 1878–1899. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.378>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Giler-Loor, D., et al. (2020). Padlet como herramienta interactiva para estimular estructuras mentales. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 1322–1351. [https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1376:contentReference\[oaicite:7\]{index=7}](https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1376:contentReference[oaicite:7]{index=7})
- Giler-Loor, D., Zambrano-Mendoza, G., Velásquez-Saldarriaga, A., & Vera-Moreira, M. (2020). Padlet como herramienta interactiva para estimular las estructuras mentales en el fortalecimiento del aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 1322–1351. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1376>
- Guion, L. A., & Flick, U. (2007). *Conducting an In-depth Interview*. University of Florida IFAS Extension.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Ipenza Chacón, A. K. (2023). Uso de herramientas tecnológicas pedagógicas para mejorar las competencias digitales en docentes de un consorcio educativo Lima Metropolitana 2023. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/10311>
- Jordan Osorio, A. (2023). Formación docente en competencias digitales para el área de lengua y literatura. *Mérito - Revista de Educación*, 5(14), 49–60. <https://doi.org/10.33996/merito.v5i14.1122>
- Juárez, A. L., Ramírez, E. L., & Iñiguez, J. E. M. (2020). Apropiación tecnológica en el manejo de competencias digitales por los profesores de escuelas normales en México. *Revista Boletín Redipe*, 9(6), 157–167. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i6.1009>
- Malpartida, C., & Donato, A. (2024). El Padlet en el aprendizaje colaborativo de los estudiantes del área de educación para el trabajo del LIIP “El Amauta” de Cerro de Pasco-2021. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4491>
- Montaño Escobar, E., Cuero Caicedo, F. B., & Barrera Medina, D. R. (2023). Innovaciones en la pedagogía moderna: Estrategias y tecnologías emergentes. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(2), 1041–1068. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/n2/264>
- Mora, M. A. F., Len, V. A. O., Tejada, J. P. C., Mariño, I. J. M., & Vallejo, C. E. C. (2024). Estrategias para fomentar la participación activa y el compromiso de los estudiantes en cursos en línea. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2879–2891. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12537
- Moro Ramos, S. (2024). Canva como herramienta para promover el aprendizaje significativo en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-869>
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative Research & Evaluation Methods* (4th ed.).

- Petro de Hoyos, J., & Monsalve Lesmes, N. (2022). El recurso educativo Padlet en la enseñanza de los estados de la materia a través del método científico en los estudiantes del grado 3° de la sede Las Manuelitas de la Institución Educativa El Gas del municipio de San Pelayo Córdoba. Universidad de Cartagena. <http://dx.doi.org/10.57799/11227/11636>
- Romero Carbonell, M., Romeu, T., Guitert, M., & Baztán, P. (2023). La transformación digital en la educación superior: El caso de la UOC. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 26(1). <https://doi.org/10.5944/ried.26.1.33998>
- Salto-León, M. A., & Erazo-Álvarez, J. C. (2021). Padlet como herramienta digital para la enseñanza de las matemáticas. CIENCIAMATRIA, 7(13), 158–172. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i13.477>
- Sevilla-Rodríguez, M. E., & Castro-Salazar, A. Z. (2021). Padlet como estrategia de enseñanza colaborativa en el proceso de aprendizaje. CIENCIAMATRIA, 7(13), 173–192. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i13.478>
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. <http://bit.ly/4eVO0ZS>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquia.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.
- Valladolid, R. M. G., & Camacho, L. M. (2023). Apoyo de las herramientas tecnológicas en la formación docente de instituciones educativas secundarias: Una revisión bibliográfica. Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales, 23, 2751. <https://doi.org>
- Vasilachis, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.