



Percepción de los estudiantes y docentes de la carrera de Artes Plásticas acerca de la libertad artística

Perception of students and teachers of the plastic arts career about artistic freedom

Percepção de alunos e professores da carreira de Artes Plásticas sobre a liberdade artística

AUTORES:

Daniel Sergio Duarte Valencia

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ecuador

daniel.duarte@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6539-4595>

Argenis de Jesús Montilla Pacheco

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ecuador

argenismontilla@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9739-4971>

Sergio Benjamín Carranza Mendoza

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

sergio.carranza@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4766-4923>

Cristhian Darío Duarte Valencia

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ecuador

cristhian.duarte@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-8591-540X>



Percepción de los estudiantes y docentes de la carrera de Artes Plásticas acerca de la libertad artística

Daniel Sergio Duarte Valencia, Argenis de Jesús Montilla Pacheco, Sergio Benjamín Carranza Mendoza, Cristhian Darío Duarte Valencia

DOI <https://doi.org/10.33936/cognosis.v10i4.8051>

Fecha de recepción: 2025-07-26

Fecha de aceptación: 2025-09-17

Fecha de publicación: 2025-10-06

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo analizar la percepción de estudiantes y docentes de la carrera de Artes Plásticas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, respecto a la libertad artística en el contexto académico. Para ello, se aplicó una encuesta estructurada a una muestra representativa de ambos grupos, con preguntas abiertas y cerradas que permitieron explorar opiniones cuantitativas y cualitativas. La metodología fue de enfoque mixto, combinando el análisis estadístico descriptivo con la interpretación de contenido. Los resultados indican que, si bien la mayoría de los encuestados valora la independencia artística como un pilar fundamental en su formación y práctica, también se observan tensiones entre la expresión individual y las exigencias curriculares o institucionales. Los docentes tienden a percibir mayor libertad que el alumnado, quienes a veces sienten impedimentos en cuanto a temas, técnicas o enfoques. Se concluye que existe un reconocimiento general de la importancia de la expresión artística, pero resulta necesario fomentar espacios de diálogo y revisión curricular que garanticen un equilibrio entre la orientación académica y la autonomía creativa.

PALABRAS CLAVE: libertad artística; percepción; estudiantes; docentes; artes plásticas.

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the perception of students and teachers of the Plastic Arts career of the Eloy Alfaro Lay University of Manabí, regarding artistic freedom in the academic context. To this end, a structured survey was applied to a representative sample of both groups, with open and closed questions that allowed quantitative and qualitative opinions to be explored. The methodology was a mixed approach, combining descriptive statistical analysis with content interpretation. The results indicate that, although most respondents positively value artistic independence as a fundamental pillar in their training and practice, tensions are also observed between individual expression and curricular or institutional demands. Teachers tend to perceive greater freedom than students, who sometimes feel impediments in terms of topics, techniques or approaches. It is concluded that there is a general recognition of the importance of artistic expression, but it is necessary to promote spaces for dialogue and curricular review that guarantee a balance between academic orientation and creative autonomy.

KEYWORDS: artistic freedom; perception; students; teachers; plastic arts.

RESUMO

O objetivo deste estudo foi analisar a percepção de alunos e professores do curso de Artes Plásticas da Universidade Laica Eloy Alfaro de Manabí, a respeito da liberdade artística no

contexto académico. Para tal, foi aplicado um inquérito estruturado a uma amostra representativa de ambos os grupos, com perguntas abertas e fechadas que permitiram explorar opiniões quantitativas e qualitativas. A metodologia foi de abordagem mista, combinando análise estatística descritiva com interpretação de conteúdo. Os resultados indicam que, embora a maioria dos inquiridos valorize a independência artística como pilar fundamental na sua formação e prática, também se observam tensões entre a expressão individual e as exigências curriculares ou institucionais. Os professores tendem a perceber maior liberdade do que os alunos, que por vezes sentem impedimentos em termos de temas, técnicas ou abordagens. Conclui-se que existe um reconhecimento geral da importância da expressão artística, mas é necessário promover espaços de diálogo e revisão curricular que garantam um equilíbrio entre a orientação acadêmica e a autonomia criativa.

PALAVRAS-CHAVE: liberdade artística; percepção; estudantes; professores; artes plásticas.

1. INTRODUCCIÓN: PUNTO DE PARTIDA

En el contexto latinoamericano, la educación artística se ha enfrentado históricamente a tensiones entre el fomento de la expresión creativa y las estructuras educativas tradicionales que privilegian la estandarización. Si bien las políticas culturales en la región han buscado promover el arte como herramienta de transformación social, en el ámbito educativo aún persisten modelos pedagógicos rígidos que dificultan el desarrollo de una autonomía estética plena.

Esta situación genera un terreno particularmente desafiante para los programas de formación en artes visuales, donde la libertad creativa se convierte en un indicador clave de calidad educativa y de compromiso institucional con la diversidad expresiva.

La soberanía en el proceso creativo es un componente vanguardista en la formación de artistas profesionales, ya que permite la exploración creativa, la expresión subjetiva y el desarrollo de una voz estética propia. En el contexto educativo, esta libertad se ve influenciada por múltiples factores, como el currículo, las políticas institucionales, la relación docente-estudiante y las dinámicas socioculturales. Comprender cómo perciben esta libertad tanto los formadores como los educandos resulta fundamental para evaluar la calidad y pertinencia de los procesos formativos en las instituciones de educación superior.

Según Touriñán (2016), la educación artística debe entenderse sustantivamente como educación y adjetivamente como artística, lo que implica que su valor no reside únicamente en la técnica o la estética, sino en su capacidad de formar integralmente al individuo. Esta visión resalta la necesidad de que los espacios educativos promuevan habilidades técnicas, el pensamiento crítico y la autonomía creativa.

Por su parte, Palacios (2006) señala que la constante necesidad de justificar la presencia del arte en la escuela revela una fragilidad estructural de las disciplinas artísticas dentro del sistema educativo. Esta fragilidad puede traducirse en restricciones a la expresión creativa, especialmente cuando los programas académicos priorizan la estandarización sobre la experimentación.

En este sentido, Eisner (2002) argumenta que el arte en la educación no debe limitarse a la reproducción de modelos, sino que debe fomentar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones estéticas y conceptuales propias. La autonomía artística, desde esta perspectiva, es un medio para desarrollar el juicio personal y la sensibilidad cultural.

Asimismo, Hernández (2007) plantea que la educación artística debe ser un espacio de construcción de sentido, donde el estudiantado puedan cuestionar, reinterpretar y transformar su realidad a través del arte. Esta postura implica una pedagogía abierta, dialógica y centrada en el sujeto, que reconozca la diversidad de formas de expresión y pensamiento.

Finalmente, Nussbaum (2010) destaca la importancia de las artes y humanidades en la formación de ciudadanos críticos y empáticos. Restringir la creatividad de los artistas en contextos educativos empobrece la experiencia formativa y restringe el desarrollo de competencias fundamentales para la vida democrática.

La libertad artística no debe ser considerada un privilegio sujeto a interpretación institucional, sino un derecho formativo esencial para el desarrollo del pensamiento divergente, la autonomía moral y la construcción de una identidad profesional coherente con los desafíos contemporáneos del arte.

Este estudio se propone analizar la percepción de estudiantes y docentes de la carrera de Artes Plásticas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, respecto a la libertad artística en el contexto académico. Se busca identificar coincidencias y tensiones en sus percepciones, así como factores que favorecen o limitan dicha voluntad.

2. MÉTODOS: RUTA METODOLÓGICA

Esta investigación se enmarca en un enfoque metodológico mixto, de tipo descriptivo, orientado a comprender las percepciones de estudiantes y maestros respecto al potencial expresivo del artista en un ambiente de aprendizaje adecuado para reflejar su creatividad. Este tipo de estudio ayuda a caracterizar fenómenos sociales, e identificar tensiones, contradicciones y oportunidades de mejora en los procesos educativos artísticos.

El enfoque mixto se justifica por la necesidad de integrar datos cuantitativos y cualitativos que conlleven a una mejor comprensión del fenómeno. Según García-Peñalvo y Ramírez-Montoya (2021), la combinación de métodos facilita el abordaje de la complejidad de los contextos educativos desde múltiples perspectivas, favoreciendo la triangulación de datos y la validez interpretativa

La técnica utilizada fue la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado que incluyó 12 preguntas cerradas con escala tipo Likert. Esta estrategia metodológica es ampliamente utilizada en estudios de percepción en educación artística, ya que hace posible captar tendencias generales y matices subjetivos. (Mondéjar, 2024)

La población objeto de estudio estuvo conformada por 180 estudiantes/artistas emergentes y 10 educadores activos de la carrera de Artes Plásticas de la institución de educación superior ya mencionada. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la disponibilidad y disposición de los participantes. Esta técnica, aunque limitada en términos de generalización, es adecuada para estudios exploratorios en contextos específicos. (Hernández Sampieri & Mendoza, 2020)

El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, mientras que las respuestas cualitativas fueron interpretadas a través de análisis de contenido según señalan Rodríguez y Martínez (2022). Esta integración metodológica responde a los criterios actuales de investigación educativa que promueven la asociación de enfoques para robustecer la comprensión de los fenómenos estudiados.

Por último, se consideraron los principios éticos de la investigación educativa, garantizando el consentimiento informado, la confidencialidad de los datos y el respeto por la autonomía de los participantes, en concordancia con las directrices metodológicas actualizadas para estudios en el campo de las artes. (Barriga, 2009).

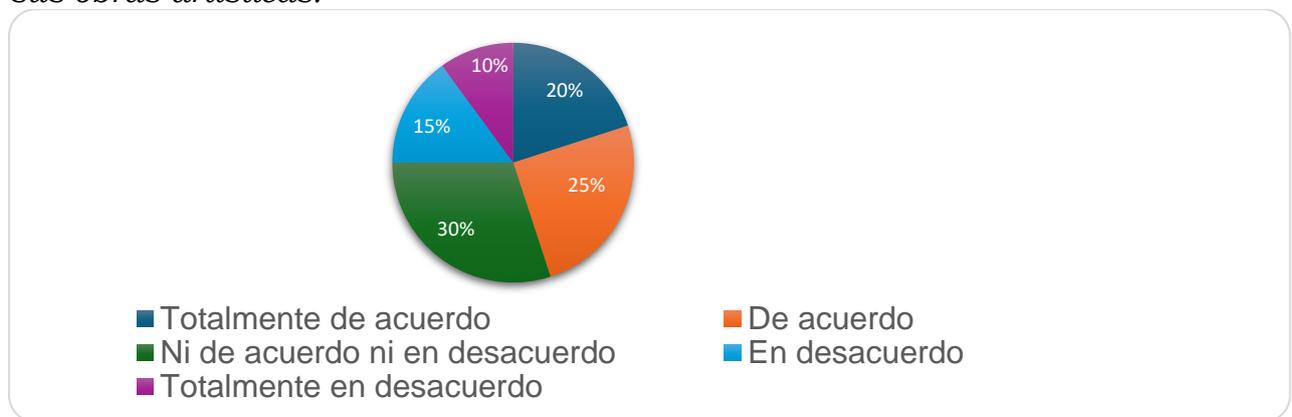
3. RESULTADOS: INDICIOS Y HALLAZGOS

La primera pregunta del cuestionario persiguió conocer si los encuestados tienen facilidad para elegir los temas de sus obras artísticas. Sobre ese particular se encontró que 30% adopta una postura neutral frente a la pregunta planteada, lo que indica una actitud de reserva o falta de una opinión claramente definida.

Por otro lado, un 25% expresó estar de acuerdo y un 20% manifestó estar totalmente de acuerdo, lo que en conjunto representa un 45% de respuestas positivas. Esta proporción se concibe como una tendencia general hacia una percepción favorable, aunque no mayoritaria, lo que podría interpretarse como una aceptación moderada del enunciado evaluado. Sin embargo, también se observa

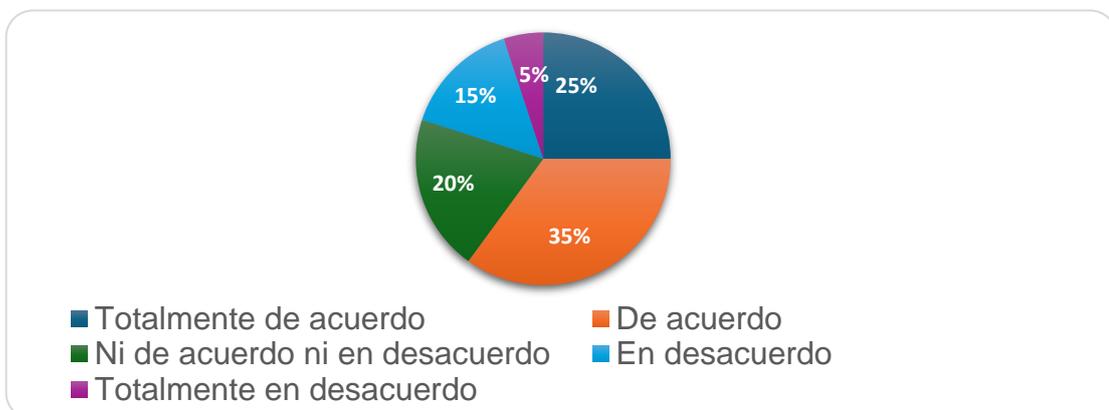
que un 10% declaró estar totalmente en desacuerdo, lo cual, aunque representa una minoría, pone de manifiesto la existencia de ciertas barreras o desacuerdos significativos entre algunos participantes. Esta divergencia en las respuestas sugiere que, si bien la apreciación general es favorable, aún persisten desafíos o restricciones percibidas que podrían estar influyendo en la experiencia o en la interpretación del tema abordado. La figura 1 ilustra esta distribución, permitiendo un mejor entendimiento de las distintas posturas adoptadas por los informantes.

Figura 1. Opinión de los encuestados en torno a la libertad para elegir temas de sus obras artísticas.



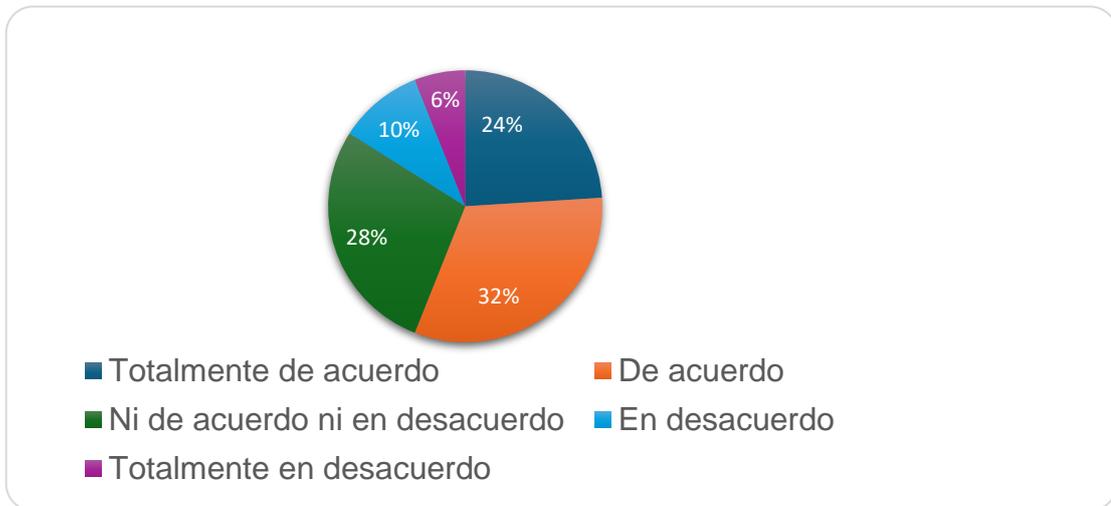
En relación con la pregunta 2, cuya finalidad era conocer si el currículo de la carrera permite desarrollar propuestas artísticas personales, el 35% de los encuestados está de acuerdo, y un 25% totalmente de acuerdo, lo que se manifiesta como una percepción favorable del currículo. Solo un 5% está totalmente en desacuerdo (Figura 2), lo que quiere decir, que la mayoría considera que el currículo permite cierta soltura creativa.

Figura 2. Opinión de los encuestados en torno a la percepción de del currículo.



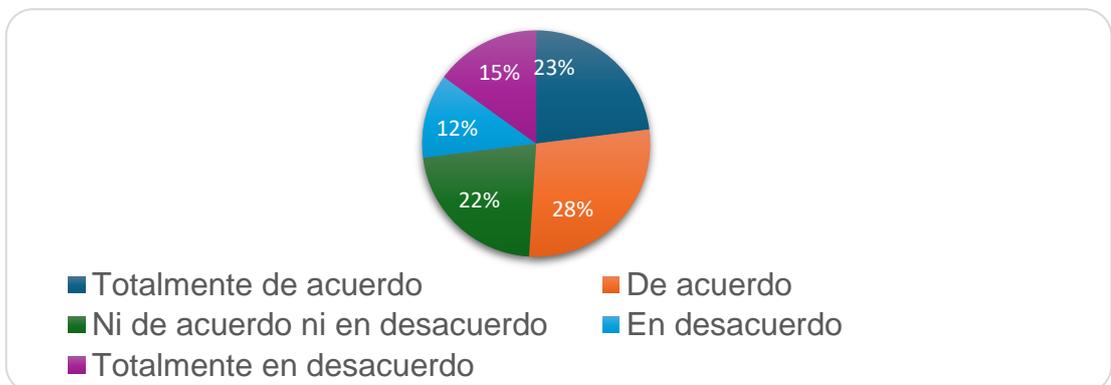
En referencia a la pregunta 3, la cual consulta si los docentes respetan y valoran la diversidad de estilos artísticos se encontró que el 32% está de acuerdo, y un 28% ni de acuerdo ni en desacuerdo, dando pie para señalar que, aun cuando hay una buena valoración hacia la diversidad, persiste existe un grupo que no lo percibe con claridad (Figura 3).

Figura 3. Consulta a los encuestados si los docentes respetan y valoran la diversidad de estilos artísticos.



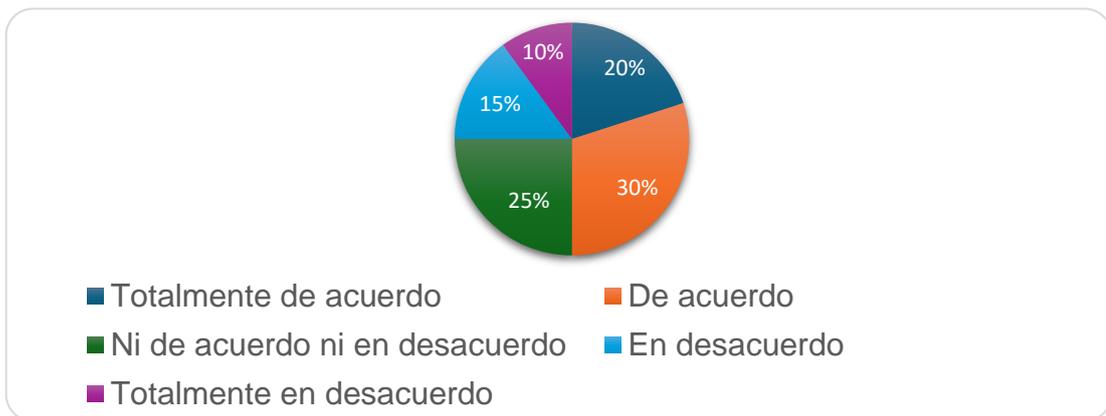
Al hacer alusión a la pregunta 4, cuyo objetivo fue valorar si los encuestados se sienten limitados por las exigencias académicas al momento de crear, el 28% señaló estar de acuerdo con esta afirmación, por lo tanto, es posible sostener que una parte significativa de los encuestados percibe inconvenientes. Un 22% se siente neutral frente a ello, mientras que un 15% está totalmente en desacuerdo.

Figura 4. Criterio de los encuestados respecto a si perciben limitaciones por las exigencias académicas al momento de crear.



Respecto a la pregunta 5 se consultó a los participantes si la evaluación de sus trabajos considera su libertad creativa, el 30% manifestó estar de acuerdo y un 20% totalmente de acuerdo, lo que se interpreta como una visión correcta sobre la evaluación. No obstante, 15% está en desacuerdo, lo que denota áreas de mejora.

Figura 5. Percepción de los encuestados respecto a si se considera la libertad creativa en el desarrollo de sus tareas.



Al abordar los resultados de la interrogante 6 cuya finalidad fue conocer si los encuestados pueden expresar sus ideas y emociones libremente a través del arte en la carrera, el 33% señaló estar de acuerdo y 25% totalmente de acuerdo, dando a entender que tienen una percepción muy apreciable. Solo un 5% está totalmente en desacuerdo.

Figura 6. Opinión de los encuestados referente a si pueden expresar sus ideas y emociones libremente a través del arte en la carrera.



En lo que se refiere a la pregunta 7, que indagó si las normas institucionales restringen la libertad artística, los resultados muestran que el 25% tienen una

percepción neutral, es decir, ni de acuerdo ni en desacuerdo, entre tanto, 20% está de acuerdo y otro 20% en desacuerdo. Esto permite señalar que existe una percepción dividida sobre el impacto de las normas institucionales.

Figura 7. Criterio de los encuestados respecto a si consideran que las políticas institucionales restringen su libertad artística.



En lo concerniente a la pregunta 8 se consultó a los encuestados si se sienten apoyados por los maestros en sus decisiones creativas, sobre ese particular, 30% está de acuerdo y 23% totalmente de acuerdo, de manera que, hay mayoritariamente una percepción positiva del acompañamiento docente.

Figura 8. Percepción de los encuestados respecto a si se sienten apoyado/as por los docentes en sus decisiones creativas.



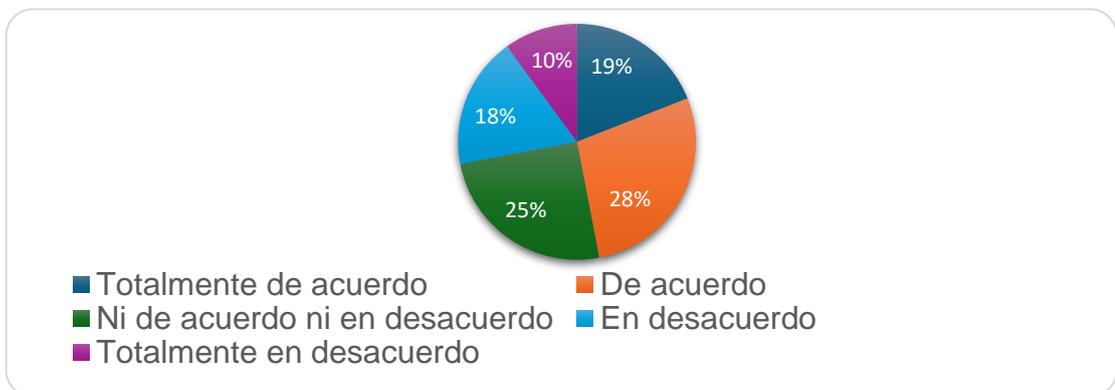
Con la interrogante 9 se aspiraba establecer si la carrera fomenta la innovación y la experimentación artística, frente a ello, 35% estuvo de acuerdo y un 25% totalmente de acuerdo, lo cual evidencia una percepción muy favorable. Apenas el 5% señaló estar totalmente en desacuerdo.

Figura 9. Opinión de los encuestados referente a si la carrera fomenta la innovación y la experimentación artística.



Con respecto a la pregunta 10 se consultó si los participantes han sentido presión para adaptar sus obras a criterios ajenos a su visión artística, en ese sentido, el 28% está de acuerdo y un 25% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Estos resultados implican que una parte significativa ha experimentado algún tipo de presión externa.

Figura 10. Criterio de los encuestados con relación a si han sentido presión para adaptar sus obras a criterios ajenos a la visión artística de la institución.



Al visualizar los datos que arrojó la pregunta 11, enfocada en conocer si las asignaturas teóricas contribuyen a ampliar la comprensión de la libertad artística, se encontró que 30% está de acuerdo y un 25% totalmente de acuerdo, siendo esto, una valoración del componente teórico.

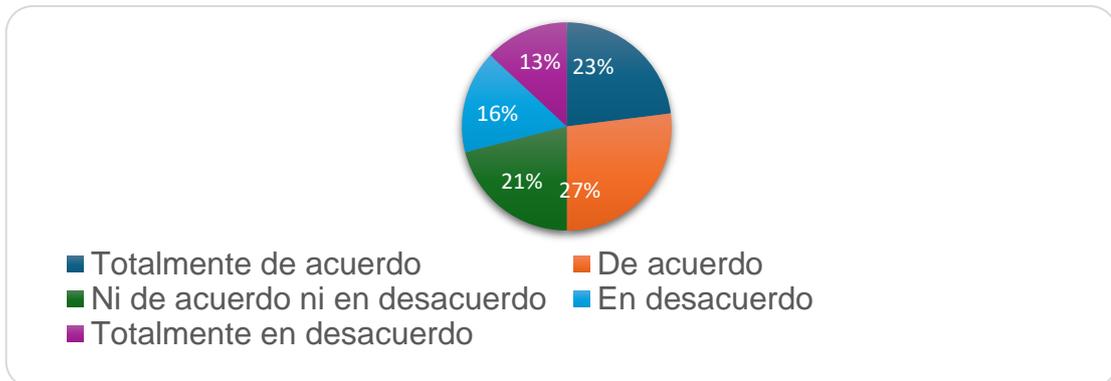
Finalmente, al revisar los resultados de la última pregunta, en la cual se consultó a los encuestados si consideran que la carrera de Artes Plásticas promueve activamente la autonomía artística, el 27% respondió que está de acuerdo y un

23% totalmente de acuerdo, de allí que, sea sinónimo de una percepción favorable, aunque con espacio para mejorar.

Figura 11. Opinión de los encuestados con respecto a si las asignaturas teóricas contribuyen a ampliar la comprensión de la libertad artística.



Figura 12. Opinión de los encuestados en torno a si consideran que la carrera de Artes Plásticas promueve activamente la libertad artística.



4. DISCUSIÓN: SIGNIFICADOS EN DIÁLOGO

Los resultados obtenidos en este estudio revelan una percepción mayoritariamente satisfactoria respecto a la licencia creativa en el entorno universitario de la carrera de Artes Plásticas. Sin embargo, también emergen matices importantes que invitan a una reflexión crítica sobre las condiciones institucionales, pedagógicas y curriculares que configuran dicha soltura creativa.

La percepción de libertad para elegir los temas de las obras artísticas, aunque valorada positivamente por una parte significativa de los encuestados, presenta una zona de ambigüedad representada por quienes se sienten neutrales o incluso restringidos.

Esta ambivalencia puede estar relacionada con lo que Eisner (2002) denomina “el currículo implícito”, es decir, aquellas normas no escritas que condicionan las decisiones creativas de los alumnos. En este sentido, aunque el currículo formal permita la elección temática, las dinámicas institucionales o las expectativas formativas pueden limitar esa autonomía.

El hecho de que el currículo sea percibido como favorable para el desarrollo de propuestas personales coincide con lo planteado por Hernández (2007), quien sostiene que un currículo abierto y flexible es fundamental para fomentar procesos de subjetivación artística. No obstante, la neutralidad expresada por algunos participantes permite entender que aún existen tensiones entre la estructura curricular y la libertad creativa, lo cual ha sido señalado también por Palacios (2006), quien advierte sobre la rigidez de ciertos modelos educativos en el arte.

Respecto al rol docente, los resultados muestran una importante valoración hacia el respeto por la diversidad de estilos, aunque no exenta de reservas. Esto se alinea con lo propuesto por Freire (1996), quien aboga por una pedagogía del diálogo y la horizontalidad, donde el docente actúa como facilitador y no como impositor de formas o contenidos.

No obstante, la percepción de apoyo no es unánime, lo que podría indicar la persistencia de prácticas pedagógicas tradicionales que, como señala Touriñán (2016), priorizan la reproducción técnica sobre la exploración expresiva.

La percepción de dificultades impuestas por las exigencias académicas y las normas institucionales refleja una tensión estructural entre el derecho a la autoexpresión y los marcos de evaluación y control. Esta tensión ha sido ampliamente discutida por Nussbaum (2010), quien advierte que la educación artística corre el riesgo de ser instrumentalizada si no se protege su dimensión crítica y emancipadora.

En este contexto, la evaluación aparece como un punto crítico: aunque se reconoce cierto respeto por la libertad creativa, también se identifican áreas de mejora, lo que coincide con lo planteado por Eisner (2002) sobre la necesidad de criterios de evaluación sensibles a la diversidad expresiva.

Por otro lado, la posibilidad de expresar ideas y emociones libremente es uno de los aspectos mejor valorados, lo cual es coherente con la función del arte como medio de comunicación simbólica y emocional (Barone & Eisner, 2012). Esta percepción se refuerza con la valoración del componente teórico, que según

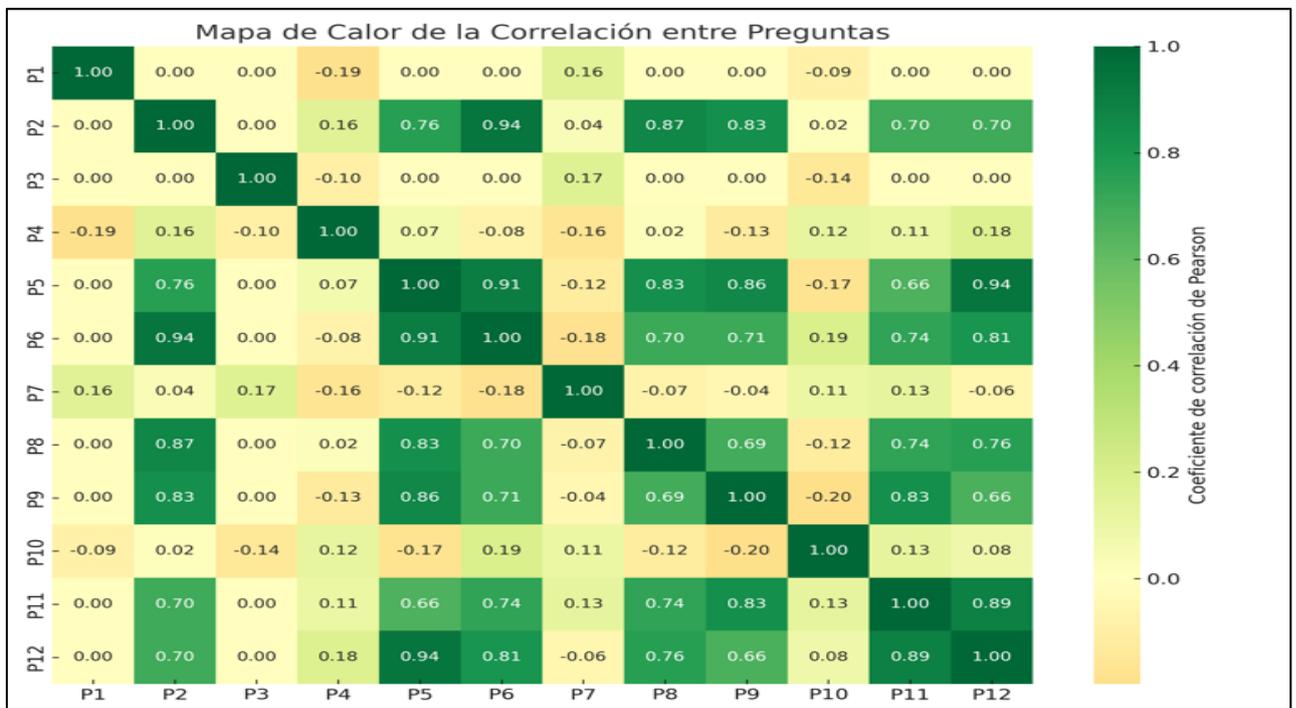
Hernández (2007), debe contribuir a la construcción de sentido y no limitarse a la transmisión de contenidos.

A modo de cierre, la percepción de presión para adaptar las obras a criterios externos manifiesta una problemática relevante: la tensión entre autenticidad y conformidad. Esta situación ha sido analizada por Abbs (2003), quien advierte que la institucionalización del arte es capaz de generar formas de censura sutil que afectan la integridad del proceso creativo.

De forma global, los resultados ponen de relieve que, a pesar de que existen avances en la promoción de la autonomía estética, persisten desafíos relacionados con la cultura institucional, las prácticas docentes y los mecanismos de evaluación. Superar estos desafíos implica repensar la educación artística desde una perspectiva crítica, inclusiva y transformadora, tal como lo proponen autores como Freire (1996), Eisner (2002) y Nussbaum (2010).

Desde el punto de vista estadístico se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para examinar la relación entre las respuestas de las 12 preguntas del cuestionario (Figura 13). Este análisis ayudó a identificar hasta qué punto las respuestas a diferentes ítems están relacionadas entre sí, lo cual es útil para detectar consistencia o redundancia.

Figura 13. Mapa de correlación entre preguntas



Los resultados muestran correlaciones positivas fuertes entre varias preguntas, especialmente entre aquellas que abordan aspectos similares de la independencia en la elaboración de la obra, la percepción del currículo, el apoyo docente y la posibilidad de expresión personal. Por ejemplo, las preguntas P2, P5, P6, P8, P9, P11 y P12 presentan correlaciones altas entre sí, lo que hace pensar que los encuestados tienden a responder de manera coherente cuando se les consulta sobre distintos aspectos del entorno académico que favorecen la libertad creativa.

En contraste, las preguntas P4, P7 y P10, que abordan restricciones o presiones externas, muestran correlaciones negativas o nulas con las demás, lo que indica que estas dimensiones podrían representar un factor distinto o incluso opuesto dentro del constructo general del recorrido creativo. También se realizó un análisis de confiabilidad: Alfa de Cronbach, El coeficiente obtenido fue de 0,885, siendo indicativo de una alta consistencia interna del cuestionario. Este valor sugiere que los ítems están midiendo un mismo constructo subyacente en este caso, la percepción de la autonomía creativa de manera coherente.

De acuerdo con George y Mallery (2003), un alfa de Cronbach superior a 0.8 se considera bueno, y superior a 0.9 excelente. Por tanto, el instrumento puede considerarse confiable para su uso en investigaciones similares.

5. CONCLUSIONES: MIRADA HACIA EL FUTURO

Este estudio permitió explorar de manera integral la percepción que tienen estudiantes y docentes sobre la libertad artística en el ámbito de enseñanza-aprendizaje de la carrera de Artes Plásticas. A partir de un enfoque metodológico mixto, se identificaron tanto fortalezas como tensiones en torno a este concepto clave para la formación artística.

En primer lugar, se concluye que existe una muy buena valoración general respecto a la posibilidad de expresar ideas y emociones libremente, así como sobre el acompañamiento docente y la apertura curricular. Estos hallazgos dan pie para señalar que la institución ha logrado establecer condiciones que favorecen la autonomía creativa, en línea con los principios de una educación artística crítica y emancipadora.

Sin embargo, también se evidencian áreas de mejora. La percepción de presión para adaptar obras a criterios externos, la neutralidad frente a la diversidad de estilos y las limitaciones impuestas por exigencias universitarias o normas institucionales, revelan que la capacidad de experimentación no siempre se vive de forma plena. Estas tensiones reflejan la necesidad de revisar prácticas pedagógicas,

criterios de evaluación y estructuras curriculares que, aunque bien intencionadas, pueden restringir la autenticidad del proceso creativo.

Desde el punto de vista estadístico, el análisis de correlación de Pearson mostró relaciones consistentes entre ítems que abordan dimensiones similares de la perspectiva plástica propia, lo que refuerza la validez estructural del instrumento. Además, el coeficiente alfa de Cronbach indicó una alta confiabilidad del cuestionario, lo que a juicio de Cervantes (2005) y Toro et al. (2022), respalda su uso en futuras investigaciones.

En términos generales, los resultados invitan a fortalecer una cultura institucional que promueva activamente el potencial innovador, como un principio pedagógico y una práctica cotidiana que atraviese el currículo, la evaluación y la relación docente-estudiante. Esto implica avanzar hacia modelos educativos más flexibles, inclusivos y sensibles a la diversidad de voces y formas de creación que habitan el campo del arte.

Como proyección, se propone el desarrollo de espacios permanentes de diálogo pedagógico entre docentes y estudiantes, así como la implementación de módulos optativos centrados en la exploración interdisciplinaria y la experimentación artística. Estas acciones permitirían no solo ampliar los márgenes de libertad expresiva, sino también reforzar la pertinencia de la formación artística en función de los contextos sociales actuales.

6. DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses en relación con este artículo. No han recibido financiamiento ni apoyo de ninguna organización o entidad que pudiera influir en el contenido del trabajo

7. CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Autor 1	Conceptualización; Curación de datos; metodología; redacción – borrador original y búsqueda de información en fuentes bibliográficas.
Autor 2	Análisis teórico; revisión bibliográfica; discusión de resultados; redacción – revisión y edición; traducción/adaptación de resúmenes, elaboración de instrumentos de recolección de información.
Autor 3	Investigación; validación; supervisión; visualización; redacción – revisión y edición.
Autor 4	Aplicación de encuesta; procesamiento de datos; análisis estadístico; elaboración de tablas y figuras.

Percepción de los estudiantes y docentes de la carrera de Artes Plásticas acerca de la libertad artística

Daniel Sergio Duarte Valencia, Argenis de Jesús Montilla Pacheco, Sergio Benjamín Carranza Mendoza, Cristhian Darío Duarte Valencia

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abbs, P. (2003). *Against the Flow: Education, the Arts and Postmodern Culture*. Routledge. <https://www.routledge.com/Against-the-Flow-Education-the-Arts-and-Postmodern-Culture/Abbs/p/book/9780415303393>
- Barone, T., & Eisner, E. W. (2012). *Arts Based Research*. SAGE Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/arts-based-research/book233401>
- Barriga Monroy, ML, (2009). LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA: Una guía para la presentación de proyectos de pregrado y postgrado. *El Artista*, (6), 154-163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87412239004>.
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach. *Avances en medición*, 3(1), 9-28. https://www.academia.edu/33218497/Interpretaciones_del_coeficiente_alpha_de_Cronbach
- Eisner, E. W. (2002). *The Arts and the Creation of Mind*. Yale University Press. <https://yalebooks.yale.edu/book/9780300095231/the-arts-and-the-creation-of-mind/>
- Freire, P. (1996). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. https://www.sigloxxieditores.com.mx/libro/pedagogia-del-oprimido_10314/
- García-Peñalvo, F. J., & Ramírez-Montoya, M. S. (2021). Metodologías mixtas en la investigación educativa: fundamentos y aplicaciones. *Education in the Knowledge Society*, 22, e25438. <https://doi.org/10.14201/eks.25438>
- González, A., & Pérez, D. (2023). Diseño metodológico en estudios de percepción en educación artística. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 123–140. <https://doi.org/10.6018/rie.52321>
- Hernández, F. (2007). *Educación y cultura visual*. Editorial Octaedro. <https://octaedro.com/libro/educacion-y-cultura-visual/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). McGraw Hill Interamericana.
- Mondéjar Román, I. (2024). *Metodologías innovadoras en educación artística*. Universidad Miguel Hernández. <https://dspace.umh.es/bitstream/11000/33127/1/TFM%20MONDEJAR%20ROMAN%2c%20INES.pdf>
- Nussbaum, M. C. (2010). *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton University Press. <https://press.princeton.edu/books/hardcover/9780691140643/not-for-profit>
- Palacios, L. (2006). El valor del arte en el proceso educativo. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, (46), 36-44. Recuperado a partir de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/578>
- Rodríguez, C., & Martínez, J. (2022a). Investigación educativa contemporánea: enfoques y desafíos. *Educación y Futuro*, 46, 45–60. <https://educacionyfuturo.revistas.csic.es/index.php/eyf/article/view/123>
- Studocu. (s.f.). Metodología Alfa de Cronbach y Correlación de Pearson. *Universidad Gran Mariscal de Ayacucho*. <https://www.studocu.com/latam/document/universidad-gran-mariscal-de-ayacucho/cuentas-nacionales-estadistica/metodologia-alfa-de-cronbach-y-correlacion-de-pearson/96880508>
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., & Avendaño-Prieto, B. L. (2022). Análisis empírico del coeficiente alfa de Cronbach según opciones de respuesta, muestra y observaciones atípicas. *Revista*

Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica, 2(63), 17–34.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/>

Touriñán López, J. M. (2016). *Educación artística: Sustantivamente “educación” y adjetivamente “artística”*. *Educación XX1*, 19(2), 45–76. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70645811002.pdf>