

## **Estado de calidad de resúmenes de trabajos de titulación de Medicina de la Universidad Técnica de Manabí**

*Quality status of abstracts of medical degree works of the Technical University of Manabí*

Alina González Hernández<sup>1</sup> Yira Vásquez Giler<sup>2</sup>

Liset Betancourt Castellanos<sup>3</sup> Dayana Rozada González<sup>4</sup>

### **Resumen**

La academia desempeña un rol protagónico en la formación investigativa de profesionales de la salud. Esto genera la necesidad de análisis y evaluación de la producción científica que involucra el trabajo de titulación de pre y postgrado. Con el objetivo de evaluar la calidad de los resúmenes de trabajos de titulación de la Escuela de Medicina de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, se realizó un estudio cualitativo, descriptivo y retrospectivo, durante el período 2016 y 2017. Se utilizó la metodología de Bobenrieth con modificaciones para evaluación de artículos científicos. La población de estudio estuvo constituida por 91 resúmenes disponibles en el repositorio de trabajos de titulación de la institución. Más de la mitad de las investigaciones correspondieron a Pediatría, Ginecobstetricia y Cirugía. En la redacción de títulos el problema más frecuente fue la extensión de los mismos. Mientras que, en la calidad de los resúmenes conspiraron la gramática, incoherencia en la redacción, así como el empleo inadecuado del tiempo verbal. Otro problema fue la ausencia de objetivo general y conclusiones y/o consideraciones no relacionadas con el objetivo. No obstante, se observó un salto cualitativo del año 2016 al 2017.

**Palabras clave:** Trabajo de titulación; metodología de la investigación; artículo científico.

### **Abstract**

The academy plays a leading role in the research training of health professionals. This generates the need for analysis and evaluation of scientific production that involves undergraduate and graduate degree work. A qualitative, descriptive and retrospective study was carried out during the period 2016 and 2017 with the aim of evaluating the quality of the abstracts of the degree works of the School of Medicine of the Technical University of Manabí, Ecuador, during the period 2016 and 2017. Bobenrieth with modifications for evaluation of scientific articles. The study population consisted of 91 abstracts available in the institution's repository of degree works. More than half of the investigations corresponded to Pediatrics, Obstetrics and Gynecology and Surgery. In the writing of titles, the most frequent problem was their extension. While, in the quality of the summaries conspired the grammar, incoherence in the writing, as well as the inappropriate use of the verb tense. Another problem was the absence of general objective and conclusions and/or considerations not related to the objective. However, a qualitative jump was observed from 2016 to 2017.

**Keywords:** Thesis; research methodology; scientific article.

\*Dirección para correspondencia: [alinagh1971@gmail.com](mailto:alinagh1971@gmail.com)

Artículo recibido el 22-04-2020 Artículo aceptado el 12-09-2020 Artículo publicado el 15-09-2020

Fundada 2016 Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

### **Introducción**

El rol de la investigación en la formación médica, a diferencia de otras profesiones, no solo está ligada al avance de la ciencia; sino que el dominio y conocimiento del método científico resulta imprescindible para la práctica asistencial.

<sup>1</sup> Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ciencias de la Salud, Portoviejo, Ecuador, [alinagh1971@gmail.com](mailto:alinagh1971@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ciencias de la Salud, Portoviejo, Ecuador

<sup>3</sup> Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ciencias de la Salud, Portoviejo, Ecuador

<sup>4</sup> Instituto Ecuatoriano de Enfermedades Digestivas de Manabí. Manabí, Ecuador

La investigación científica se considerada un instrumento para medir el desarrollo institucional; sin embargo, la producción científica estudiantil en la mayoría de las universidades es considerablemente escasa. Incluso cuando constituye una de las modalidades de graduación.

Son varias las razones que condicionan la calidad de los trabajos de titulación, entre ellas se pueden relacionar que la mayoría de los estudiantes de Medicina comienzan el desarrollo de su proyecto de trabajo de titulación acabando el año de internado o después de finalizarlo; además, de su deseo de rendir examen para habilitación del título y alcanzar una plaza de manera inmediata en el servicio rural.

Por otra parte, también el tutor del trabajo de titulación no cumple con los requisitos necesarios; dígase experiencia en investigación, conocimiento del tema a investigar, responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones y estar abierto a nuevas formas de abordar puntos sometidos a discusión, agravando así el problema<sup>1,2</sup>.

La evaluación de la calidad ha trascendido hasta abarcar a la producción científica, representada por el trabajo de titulación, informes técnicos y publicaciones científicas, entre otras modalidades. No obstante, evaluar la calidad de un trabajo de titulación resulta complejo.

De manera general, el interés y necesidad actual por la evaluación de la investigación se han extendido ampliamente. Por un lado, es un tema que continúa atrayendo la atención de los gobiernos y de las agencias de financiación; por otro, el interés de la propia comunidad científica sobre los procesos de evaluación principalmente en las revistas científicas e instituciones porque en gran medida un parámetro para determinar categorización y *status*. Sin duda, el carácter dinámico y competitivo de la ciencia ha ayudado a este creciente interés.

Actualmente se disponen de eficaces herramientas de evaluación para garantizar la máxima calidad en las investigaciones, como la bibliometría, evaluación por pares y numerosos métodos que miden el impacto social y económico de las mismas.

Es por eso que numerosos autores coinciden en que la evaluación rigurosa de la calidad de las investigaciones y la renovación de los procesos resultantes debe gestarse en las universidades<sup>1-3</sup>.

La academia representa un papel protagónico en la formación de profesionales en el área investigativa y los programas de titulación en la modalidad de trabajo de titulación son responsables de la mayor parte de la producción científica. El trabajo de titulación tradicional está orientada fundamentalmente a la publicación científica, cumpliendo con el requisito del último paso del proceso de investigación que es precisamente la publicación. Entonces es imperativo que los profesores, tutores y revisores del trabajo de titulación procuren la calidad de los informes finales.

Con la finalidad de garantizar la calidad de la investigación la comisión de titulación de la Escuela de Medicina de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Manabí a partir del año 2017, diseñó un plan de seguimiento al trabajo de titulación. Se estructuraron dúos de profesores con conocimientos en metodología de la investigación, quienes ofrecen 3 reuniones previas al ejercicio de sustentación con el fin de ofrecer orientación y guía durante el desarrollo de la investigación.

En este sentido, el objetivo de este trabajo fue evaluar la calidad de los resúmenes de trabajos de titulación de la Escuela de Medicina de la Universidad Técnica de Manabí durante el periodo de 2016-2017.

## Metodología

La presente investigación correspondió a un estudio de tipo cualitativo, descriptivo y retrospectivo. La población de estudio fue la totalidad de los resúmenes de trabajos de titulación recogidos en el repositorio de la institución, correspondientes a la Escuela de Medicina durante el periodo de 2016-2017. Los datos se recopilaron en una matriz modificada a partir de la propuesta por Bobenrieth<sup>3</sup>. En ella se agrupó el título, autores y cuerpo del resumen. Se determinaron la frecuencia y porcentaje.

## Resultados y discusión

Se revisaron un total de 91 resúmenes, 41 de ellos correspondieron al año 2016 y 50 al 2017. El primer análisis se correspondió a la distribución de los temas por especialidades (Tabla 1). Como se

observa, en ambos periodos de estudio la mayoría de los trabajos de titulación se desarrollaron en el área de Pediatría, seguido de Ginecología. En el caso de Cirugía General se registró un aumento, triplicándose en el año 2017.

Es importante resaltar que las grandes especialidades son las más trabajadas en los trabajos de titulación; mientras que no está representada la Medicina Comunitaria. Sin embargo, esta especialidad es el campo de acción del recién graduado, a la vez que su enfoque integrador; donde se estudia al individuo como un ser biopsicosocial, permite no solo brindar el tratamiento curativo, sino también modificar estilos de vida, educar a la población, minimizar secuelas y todas las posibilidades que aborda la Medicina Familiar.

Es imprescindible modificar este contexto, se debe fomentar la visión amplia e integral de la medicina preventiva si se pretenden formar profesionales que respondan a los problemas sociales y de salud en el ámbito de los países latinoamericanos. Son las enfermedades crónicas no transmisibles y sus secuelas los grandes retos que debe asumir la salud pública, donde el tratamiento preventivo a nivel primario es la premisa para minimizarlos.

Tabla 1. Distribución de temas de trabajos de titulación según especialidades de la Escuela de Medicina en el periodo de 2016-2017

Temas	2016		2017	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Pediatría	13	31,7	10	20
Medicina laboral	2	4,9	2	4
Infectología	2	4,9	4	8
Ginecología	9	22	9	18
Gastroenterología	3	7,3	-	-
Medicina interna	2	4,9	5	10
Oftalmología	1	2,4	1	2
Geriatría	2	4,9	3	6
Traumatología	1	2,4	-	-
Cirugía general	3	7,3	10	20
Neurocirugía	1	2,4	1	2
Salud pública	2	4,9	1	2
Nutrición	-	-	3	6
Nefrología	-	-	1	2
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

La evaluación de los títulos abarcó parámetros puntuales reflejados en Tabla 2. La deficiencia más importante en este aspecto lo constituyó la extensión de los mismos, relacionado con la información excesiva y superflua. Resultados semejantes se reportaron para trabajos de titulación de maestría en Enfermería<sup>4</sup> y trabajo de titulación de la Universidad de Medicina de Perú<sup>2</sup>, donde la extensión de título y resumen fue la deficiencia más significativa.

Tabla 2. Características del título de los trabajos de titulación de la Escuela de Medicina en el periodo 2016-2017

Características	2016 (n= 41)			2017 (n= 50)		
	Sí (%)	Dudoso (%)	No (%)	Sí (%)	Dudoso (%)	No (%)
Indicativo del estudio	40 (97,6)	1 (2,4)	-	50 (100)	-	-
Claro, fácil de entender	39 (95,2)	1 (2,4)	1 (2,4)	49 (98)	1 (2)	-
Conciso (máximo 20 palabras)	14 (34,4)	-	27 (65,9)	42 (84)	-	8 (16)
Gramaticalmente correcto	38 (92,7)	-	3 (7,3)	48 (96)	-	2 (4)

Se pudo apreciar que en el año 2016 el 65,9 % de los títulos no cumplieron con el parámetro de cantidad de palabras establecidas, mientras que en el 2017 disminuyó a 16 %. Este salto cualitativo obedeció a que los proyectos de investigación son evaluados por la Comisión de Titulación y luego

aprobados por el Honorable Consejo Directivo. Estas evaluaciones previas mejoran la calidad de la investigación y el documento.

El repositorio de trabajo de titulación de la Escuela de Medicina de la Universidad Técnica de Manabí en la actualidad no permite acceso a revisar el informe de trabajo de titulación en su totalidad, solo aparecen publicados los resúmenes y datos personales de autores. Por esta razón, el resumen constituye la imagen de esta modalidad de titulación; además de la importancia que tiene este acápite en cualquier informe de investigación. En este sentido, la calidad del resumen condiciona a la lectura o no de la investigación, así como que sea tomada en cuenta.

La Tabla 3 muestra las características evaluadas a los resúmenes. La deficiencia más frecuente fue el tiempo verbal en que se redactó el resumen, de manera que se observó un incremento en el año 2017. Por su parte, los errores gramaticales fue otro de los de mayor relevancia.

Una parte fundamental en cualquier investigación es el objetivo general. En la tabla se observó que en el año 2016 el 43,9 % de los resúmenes no contemplaba objetivos, aunque en el siguiente año disminuyó a 24 %, es un error básico que tiene que corregirse.

Por otro lado, no se evidenció la relación de las conclusiones y/o consideraciones finales con los objetivos, aunque se registró una disminución del 53,6 al 26 % del año 2016 al 2017. De la misma manera, tampoco apareció el diseño metodológico reflejado en el 41,4 % de los resúmenes del 2016 y el 16 % en el 2017.

Aunque es evidente que dio un salto cualitativo importante, se mantuvieron deficiencias que deben ser del conocimiento de tutores y autores para erradicarlas. La Comisión de Titulación debe revisar la calidad de los resúmenes antes del ejercicio de sustentación y admitir su disponibilidad a través del repositorio de trabajo de titulación de la institución.

Tabla 3. Características del resumen de los trabajos de titulación de la Escuela de Medicina en el periodo 2016-2017

Características	2016 (n= 41)		2017 (n= 50)	
	Sí (%)	No (%)	Sí (%)	No (%)
Permite identificar el contenido de forma rápida y exacta	34 (82,9)	7 (17,1)	48 (96)	2 (4)
Gramática correcta, redactado en pasado	6 (14,6)	35 (85,4)	7 (14)	43 (86)
Conciso (máximo 250 palabras)	34 (82,9)	7 (17,1)	39 (78)	11 (22)
Describe objetivos / hipótesis de titulación	23 (56,1)	18 (43,9)	38 (76)	12 (24)
Describe el diseño	24 (58,6)	17 (41,4)	42 (84)	8 (16)
Describe los resultados	36 (87,8)	5 (12,2)	45 (90)	5 (10)
Describe conclusiones y/o consideraciones finales relacionadas con objetivos	19 (46,4)	22 (53,6)	37 (74)	13 (26)
Presenta descriptores congruentes con el título	30 (73,2)	11 (26,8)	39 (78)	11 (22)

## Conclusiones

Las especialidades más representadas en los trabajos de titulación, en ambos años, fueron Pediatría, Ginecología y Cirugía General. No se realizaron investigaciones de Medicina Comunitaria. La cantidad excesiva de palabras de los títulos fue la deficiencia más frecuente. Mientras que, en el resumen, fue el uso inadecuado del tiempo y forma verbal, errores gramaticales, ausencia de objetivos y conclusiones relacionadas con los objetivos. En menor frecuencia se encontró la no descripción de la metodología.

## Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

## Referencias bibliográficas

1. Rosas AK, Flores D, Valarino E. Rol del tutor de trabajo de titulación: competencias, condiciones personales y funciones. Investigación y postgrado [Internet]. 2006;21(1):153-85. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/658/65821107.pdf>
2. Mandujano-Romero E, Grajeda P. Calidad de las trabajos de titulación para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú, 2000-2009. Acta Méd Peruana [Internet]. 2013;30(2):70-4. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v30n2/a04v30n2.pdf>
3. Bobenrieth MA. Normas para revisión de artículos originales en Ciencias de la Salud. Int J Clin Health Psychol [Internet]. 2002;2(3):509-23. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/337/33720309.pdf>
4. Paravic T, Burgos M. Evaluación de calidad de resúmenes de trabajo de titulación de un programa de magíster en enfermería. Ciencia y Enfermería [Internet]. 2009;XV(3):55-68. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3704/370441800007.pdf>
5. Castro-Maldonado B, Callirgos-Lozada CC, Caicedo-Pífil MK, Plasencia-Dueñas EA, Díaz-Vélez C. Características de las trabajos de titulación de pre-grado de Medicina de una universidad Pública del Perú. Horiz Med [Internet]. 2015;15(3):34-9. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v15n3/a06v15n3.pdf>
6. Galán-Rodas E, Díaz-Vélez C, Mejía CR. Intención en la modalidad de titulación de Internos de Medicina en el Perú, 2010. Rev Peru Med Exp Salud Publica [Internet]. 2011;28(2):390-9. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v28n2/a36v28n2.pdf>
7. Huamaní C, Chávez-Solís P, Domínguez-Haro W, Solano-Aldana M. Producción científica estudiantil: análisis y expectativas. Rev Peru Med Exp Salud Publica [Internet]. 2007;24(4):444-6. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v24n4/a18v24n4.pdf>
8. León Jiménez F. Pregrado en Medicina Humana: ¿Es posible graduarse publicando? Rev Med Hered [Internet]. 2013;24:175-7. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v24n2/v24n2ccedit4.pdf>