

Síndrome de Burnout en docentes de una universidad pública ecuatoriana

Burnout syndrome in teachers of an Ecuadorian public university

Jazmín Beatriz Anzules Guerra^{1*} Liliana Rojas González²

Ingebord Josephine Véliz Zevallos³ Katuska Elizabeth Loor Vélez⁴

Tania del Rocío Menéndez Pin⁵ Eduardo Josué Milián Hernández⁶

Resumen

El docente universitario está constantemente inmerso en un ambiente de trabajo, que le exige un desempeño laboral con gran gasto energético físico y psicológico, pudiendo afectar su salud. El objetivo de este trabajo fue evaluar el síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador, desde junio de 2018 a junio de 2021, mediante una investigación de tipo descriptiva, transversal, de campo y prospectiva, con diseño no experimental, en 53 docentes de diferentes niveles académicos. Prevalcieron las mujeres (73,6 %), mayores de cincuenta años (52,8 %). Destacó la falta de realización personal ($40,77 \pm 8,48$), sin diferencias entre sexos, pero con respecto a la edad sobresalieron los menores de cincuenta años con la dimensión de agotamiento emocional ($p < 0,05$). No hubo predominio de niveles altos para la tríada del síndrome de Burnout, no obstante, hubo casos de docentes titulares con las tres dimensiones altas. En conclusión, los docentes, perciben altamente falta de realización personal y se detectaron casos del síndrome de Burnout, específicamente en docentes titulares, recomendándose su intervención y así promover la salud del profesor universitario y por ende un buen desempeño.

Palabras clave: Síndrome de Burnout; enseñanza superior; profesores universitarios.

Abstract

The university teacher is constantly immersed in a work environment, which requires a job performance with great physical and psychological energy expenditure, which can affect their health. The objective of this work was to evaluate the Burnout Syndrome in teachers of the Faculty of Health Sciences of the Technical University of Manabí, Ecuador, from June 2018 to June 2021, through a descriptive, cross-sectional investigation of field and prospective, with a non-experimental design, in 53 teachers of different academic levels. Women (73.6%), older than fifty years (52.8%) prevailed. The lack of personal fulfillment stood out (40.77 ± 8.48), with no differences between sexes, but with respect to age, those under fifty years of age stood out with the dimension of emotional exhaustion ($p < 0.05$). There was no predominance of high levels for the Burnout Syndrome triad, however, there were cases of tenured teachers with the three high dimensions. In conclusion, teachers highly perceive a lack of personal fulfillment and cases of Burnout Syndrome were detected, specifically in full teachers, recommending their intervention and thus promoting the health of the university professor and therefore a good performance.

Keywords: Burnout syndrome; higher education; university teachers.

*Dirección para correspondencia: mmmin1@hotmail.com

Artículo recibido el 12-09-2021 Artículo aceptado el 23-11-2021 Artículo publicado el 28-02-2022

Fundada 2016 Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

Introducción

El estudio científico de la salud de los trabajadores se enfoca en los aspectos físico, mental y social, para todo tipo de ambiente laboral, promoviendo una adaptación bidireccional entre el hombre y su ambiente de trabajo¹. En este aspecto, las situaciones que se han venido relacionando con mayor carga físico-mental, están asociadas a la interacción constante con las personas, produciendo en el individuo una serie de signos y síntomas, que se cronifican y terminan afectando la salud del trabajador^{2,3}.

¹ Departamento de Especialidades Médicas, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador. mmmin1@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2789-5831>

² Instituto de Salud Ocupacional y Ambiental, Facultad de Medicina, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela. lilianarojasg17@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2714-8649>

³ Departamento de Salud Pública, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador. ijveliz@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7693-6604>

⁴ Departamento de Salud Pública, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador. kaelove3@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3503-43425>

⁵ Departamento de Ciencias de la Enfermería, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador. tania.menendez@utm.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-3646-0100>

⁶ Departamento de Especialidades Médicas, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador. emilianahernandez@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6157-9202>

Este conjunto de manifestaciones clínicas, fue descrito hace 47 años por el médico psiquiatra Freudenberger, acuñándole el nombre de síndrome de Burnout⁴ y comprende dimensiones muy bien definidas: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal⁵. El agotamiento emocional representa el eje más característico del síndrome de Burnout, se describe como la sensación de fatiga, cansancio y vacío, que llevan a la pérdida del entusiasmo en las labores de trabajo. La despersonalización se traduce en un endurecimiento afectivo, contra las personas con las cuales se trabaja, incluso el individuo establece relaciones distantes, frías y hasta cínicas. Por su parte, la falta de realización personal, se explica por sí misma, en este caso se evalúan negativamente los propios logros y se percibe un exceso de demandas laborales que exceden las capacidades del trabajador⁵.

En este mismo contexto, cabe destacar que el docente universitario siempre trabaja compartiendo espacios y tiempo con otras personas, tanto alumnos como colegas de la institución donde labora; además, con mucha frecuencia permanece de pie, hace esfuerzos para elevar el tono de la voz, revisa tareas, tiene jornadas prolongadas, percibe sobrecarga de trabajo y bajos salarios; en consecuencia, su salud está en riesgo de desencadenar el síndrome de Burnout, con una frecuencia mayor a la de otras profesiones menos relacionadas con el usuario o público⁶. Se ha reportado en los docentes universitarios niveles de cansancio emocional en 25,9 %, baja realización personal en el trabajo en 21,6 % y despersonalización en 5,6 %² y esto es importante desde el punto de vista social y laboral, ya que se incrementa el absentismo en este trabajador², con repercusiones negativas extensivas a su grupo familiar.

Por esta razón se ha estudiado el síndrome de Burnout en docentes de diversas latitudes^{7,8}, incluso en Ecuador^{5,9-11}, al no escapar de este fenómeno, incrementado por la crisis laboral actual generada por la pandemia de la COVID-19. Ahora bien, en dicho país se han publicado estudios sobre los factores que producen el desencadenamiento de afecciones como el Síndrome de Burnout, concluyéndose que, para los trabajadores del sector oficial, ha sido más notoria la aparición de los síntomas y signos sugestivos de dicho padecimiento^{12,13}.

La Universidad Técnica de Manabí, como institución pública de educación superior, gestora y generadora del conocimiento científico en Ecuador, está inmersa en dicho escenario de riesgo. Esta organización, para honrar su responsabilidad de velar por el bienestar de quienes hacen vida en el campus universitario, amerita el insumo obtenido con esta investigación; la cual surgió para dar respuesta desde el punto de vista social y científico, a la necesidad de evaluar el síndrome de Burnout en los docentes, desde su caracterización sociodemográfica y como miembros clave para la gerencia del talento humano de esta institución.

Metodología

Se realizó una investigación de tipo descriptiva, transversal, de campo y prospectiva, con diseño no experimental^{14,15}. Por tratarse de un universo finito y manejable estadísticamente¹⁴, se realizó un muestreo intencional¹⁵ tomándose el total de los 57 docentes con dedicación tiempo completo, ubicados en diferentes niveles académicos, desde junio de 2018 a junio de 2021, adscritos a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. Finalmente, resultaron como sujetos de la investigación 53 profesores (cuatro no cumplieron los criterios de inclusión). Criterios de inclusión: aceptar voluntariamente participar en el estudio, dedicación a tiempo completo, mínimo cinco años de experiencia como docente universitario. Se excluyeron a los docentes de medio tiempo o parciales, empleados en otra institución y quienes se encontraban de permiso o año sabático.

Antes de proceder a tomar la información de la investigación, se solicitó por escrito el consentimiento informado a los docentes que cumplieron con los criterios de inclusión, aclarándoles que la información que aportaban gozaba de la plena confidencialidad. Además, se obtuvo la autorización del Comité de Bioética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Manabí.

Posteriormente se recogieron los datos sociodemográficos en un instrumento elaborado para tal fin, el cual fue validado por tres expertos en el área. Para la medición de la variable síndrome de Burnout, se aplicó el Cuestionario Maslach Burnout Inventory¹⁶, con el cual se miden sus tres dimensiones, a través de una escala de Likert con 22 ítems. El cansancio emocional se midió con los ítems 1; 2; 3; 6; 13; 16 y 20, interpretándose como bajo (0-18), medio (19-26) y alto (27). La despersonalización fue medida con los ítems 5,10,11,15 y 22 y sus resultados se clasificaron como bajo (0-6), medio (6-9) y alto (10-30). La falta de realización personal detectada con los ítems 4; 7; 9; 12; 17; 18; 19 y 21; se interpretó como bajo (0-33), medio (34-39) y alto (40-48).

El análisis de los datos se realizó a través del software estadístico SPSS versión 23.0, aplicándose estadística descriptiva para obtener las frecuencias de los datos sociodemográficos y los puntajes de las dimensiones de la variable Síndrome de Burnout, expresándose en frecuencias, porcentajes, promedios y *t de student* para las comparaciones.

Resultados y discusión

El estudio del síndrome de Burnout en Ecuador ha cobrado auge recientemente^{5,9-11} y en esta oportunidad se ha realizado el abordaje de dicho cuadro clínico para analizarlo en una universidad pública en dicho país. Al estudiar los datos sociodemográficos del personal docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Manabí (Tabla 1), se observó que predominaron el sexo femenino, edad mayor a 50 años, estado civil casado y uno a dos hijos; coincidiendo con lo reportado por Aveiga¹⁷, quien trabajó con una muestra con características similares, adscritos a una facultad de la carrera de Medicina. Por su parte, Arévalo y Solano¹⁸, aunque trabajaron con una población más amplia, sus resultados son similares a los de la presente investigación. Estas coincidencias son importantes puesto que contribuyen al establecimiento de un patrón sociodemográfico para el síndrome de Burnout.

Tabla 1. Datos sociodemográficos del personal docente

Variables sociodemográficas	Número	Porcentaje
Edad Media (DE*):48,8 (9,4 años)		
< 50	25	47,2
≥ 50	28	52,8
Sexo		
Femenino	39	73,6
Masculino	14	26,4
Estado civil		
Casado	28	52,8
Soltero	12	22,6
Divorciado	08	15,1
Unión libre	02	03,8
Viudo	03	05,7
Número de hijos Media(DE*):2,06(1,2)		
Sin hijos	07	13,2
1-2	25	47,2
3-5	21	39,6
Procedencia		
Urbana	53	100

*DE: desviación estándar.

En el presente estudio se ha determinado la procedencia urbana como variable sociodemográfica predominante, siendo esta la primera investigación que la considera, lo cual constituye un aporte para

estudios posteriores, ya que estos pudieran intervenir en la aparición del síndrome de Burnout en los docentes universitarios y constituyen factores claves para perfilar y evaluar esta afección como parte del perfil general de los sujetos de investigación.

Cuando en la muestra se analiza el síndrome de Burnout en sus tres dimensiones (Tabla 2), se encontró que los docentes se perciben a sí mismos con un alto nivel de falta de realización personal, mientras que las otras dimensiones (Agotamiento emocional y despersonalización), estuvieron bajas. Esto significa que la mayoría de los docentes al no percibirse realizado personal y profesionalmente, indefectiblemente verán afectada la calidad de su trabajo en la investigación y en el proceso enseñanza-aprendizaje¹⁹.

Tabla 2. Síndrome de Burnout por dimensiones y niveles en el personal docente

Síndrome de Burnout (dimensiones)	Puntaje media (DE*)	Valor mínimo	Valor máximo
Agotamiento emocional			
Alto (27)			
Medio (19-26)	13,3 (11,7)	0	47
Bajo (0-18)			
Despersonalización			
Alto (10-30)			
Medio (06-09)	4,17 (5,07)	0	21
Bajo (00-05)			
Falta de realización personal			
Alto (40-48)			
Medio (34-39)	40,77 (8,48)	3	48
Bajo (00-33)			

*DE: desviación estándar.

Ahora bien, al relacionar el síndrome de Burnout con la edad (Tabla 3), llama la atención que de los tres componentes que conforman la entidad nosológica, sobresalió el grupo de menores de cincuenta años, con significancia estadística ($p < 0,05$), en la dimensión de agotamiento emocional. Este hallazgo es similar al publicado por Granados et al.¹⁹ y se interpreta en la práctica, como la pérdida de energía y poco entusiasmo con las actividades propias del trabajo, en este caso, en los docentes que no alcanzan la edad de cincuenta años. Se ha descrito que dicha sensación afecta el desempeño laboral e incluso el entorno familiar.

Tabla 3. Dimensiones del síndrome de Burnout según el grupo etario

Síndrome de Burnout Dimensiones	< de 50 años (n:25) Media (DE*)	≥ de 50 años (n:28) Media (DE)	t student (p:95%)
Agotamiento emocional	16,72 (11,38)	10,36 (11,38)	2,03 (0,04)
Despersonalización	4,36 (4,32)	4,00 (5,72)	0,25 (0,79)
Falta de realización personal	40,28 (7,59)	41,21 (9,3)	-0,39 (0,69)

*DE: desviación estándar.

Al relacionarse el sexo con el síndrome de Burnout (Tabla 4), no se encontró diferencia significativa, desde el punto de vista estadístico, entre ambos grupos. Esto contrasta con los hallazgos de Correa¹³ que publicó una mayor frecuencia en la mujer, incluso se ha reportado un 100 % de las mujeres afectadas, más especialmente en la dimensión: falta de realización personal¹⁸.

Tabla 4. Dimensiones del síndrome de Burnout según el sexo

Síndrome de Burnout Dimensiones	Masculino (n:14) Media (DE*)	Femenino (n:39) Media (DE)	t student (p:95%)
Agotamiento emocional	8,50 (9,78)	15,10 (11,97)	-1,8 (0,07)
Despersonalización	4,36 (5,70)	4,10 (4,90)	0,16 (0,87)
Falta de realización personal	42,86 (5,64)	40,03 (9,24)	1,07 (0,28)

*DE: desviación estándar.

A continuación, se muestra la Tabla 5 donde se discrimina el síndrome de Burnout según el cargo académico, evidenciándose que, a pesar de predominar los niveles bajos, los pocos casos de niveles altos para las tres dimensiones se ubicaron en los docentes titulares. Este resultado es de suma importancia, tomando en cuenta que el 86,8 % de los docentes son titulares, obviamente con más compromiso académico-investigativo y de vinculación con la sociedad; lo cual puede generar una sensación de falta de realización personal y tal como expresan autores como Cladellas et al.²⁰ y Serrano et al.²¹, esto puede ser originado por la sobrecarga laboral ante la disminución de ingresos de nuevos docentes a la nómina en la universidad por la crisis de la pandemia de la COVID-19. Un profesor que se siente con falta de realización personal, tal como reportan Oramas et al.²², no aprecia su desempeño, percibiendo una amenaza externa de demandas laborales, que parecieran exceder sus capacidades.

Tabla 5. Síndrome de Burnout según el cargo académico del personal docente

Síndrome de Burnout (dimensiones y niveles)	No titular (porcentaje)	Titular auxiliar (porcentaje)	Titular agregado (porcentaje)	Titular principal (porcentaje)	Total (porcentaje)
Agotamiento emocional					
Alto (27)	2 (3,8)	5 (9,4)	2 (3,8)	0 (0,0)	9 (17,0)
Medio (19-26)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	3 (5,7)	3 (5,7)
Bajo (0-18)	5 (9,4)	19 (35,8)	4 (7,5)	13 (24,5)	41 (77,4)
Despersonalización					
Alto (10-30)	0 (0,0)	5 (9,4)	0 (0,0)	1 (1,9)	6 (11,3)
Medio (06-09)	1 (1,9)	3 (5,7)	2 (3,8)	1 (1,9)	7 (13,2)
Bajo (00-05)	6 (11,3)	16 (30,2)	4 (7,5)	14 (26,4)	40 (75,5)
Falta de realización personal					
Alto (40-48)	2 (3,8)	2 (3,8)	0 (0,0)	3 (5,7)	7 (13,2)
Medio (34-39)	0 (0,0)	4 (7,5)	1 (1,9)	3 (5,7)	8 (15,1)
Bajo (00-33)	5 (9,4)	18 (34,0)	5 (9,4)	10 (18,9)	38 (71,7)

Lo anteriormente expresado conduce al docente titular a no tener expectativas laborales y su desempeño le parece poco atractivo y no le satisface. A pesar de que no se presenten las tres dimensiones del síndrome de Burnout, el solo descubrimiento de uno de ellos debe alertar a los directivos y departamento de talento humano de la universidad para tomar las medidas pertinentes, de tal forma que no se produzca afectación de la salud física y mental del docente², sobre todo en los que tienen mayor categoría y más años de desempeño en el mismo cargo¹³.

Es importante destacar que en la presente investigación por primera vez se ha centrado el análisis del síndrome de Burnout a nivel universitario, en los docentes a tiempo completo, quienes son la población que mejor representa la realidad del ámbito universitario, ya que tienen un único ambiente laboral que incide en su desempeño.

Conclusiones

En la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Manabí, los docentes a tiempo completo, en general se perciben a sí mismos con un alto nivel de falta de realización personal y los únicos casos de niveles altos para la tríada del síndrome de Burnout, correspondieron a los docentes titulares. Se recomienda la intervención por parte de directivos y líderes del departamento de talento humano, de tal manera que se promueva institucionalmente en este sector laboral, su salud y adecuada higiene ocupacional.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Referencias bibliográficas

1. Brito J. Calidad educativa en las instituciones de educación superior: evaluación del síndrome de burnout en los profesores. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo [Internet]. 2018;8(16):516-34. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672018000100516&lng=es&nrm=iso&tlng=es
2. Bedoya E, Vega N, Severiche C, Meza M. Síndrome de Quemado (Burnout) en Docentes Universitarios: El Caso de un Centro de Estudios del Caribe Colombiano. Formación Universitaria [Internet]. 2017;10(6):51-8. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062017000600006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
3. Muñoz C, Correa C, Matajudios J. Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de primera infancia. Revista Espacios [Internet]. 2020;41(37):145-8. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n37/a20v41n37p12.pdf>
4. Montejo E. El Síndrome del Burnout en el profesorado de la ESO. [Internet]. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología; 2014. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/28333/1/T35729.pdf>
5. Parra R, Chávez H, Zea A. El síndrome de Burnout en el personal docente de la Unidad Académica del Norte del estado de Nayarit. Análisis comparativo 2018-2020. Revista de Educación Superior [Internet]. 2020;4(12):31-8. Disponible en: https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Educacion_Superior/vol4num12/Revista_de_Educaci%c3%b3n_Superior_V4_N12_4.pdf
6. Serna D, Martínez L. Burnout en el personal del área de salud y estrategias de afrontamiento. Correo científico médico [Internet]. 2020;25(1):1-16. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/correo/ccm-2020/ccm201v.pdf>
7. Tabares Y, Martínez Y, Matabanchoy S. Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. Univ Salud [Internet]. 2020;22(3):265-79. Disponible en: <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/usalud/article/view/4458/6561>
8. Tapiero M, Rendón M, Rodríguez J, Martínez M. Síndrome de Burnout en médicos-docentes e implicaciones en el quehacer pedagógico en un Hospital Oncológico en Bogotá, 2020. [Internet]. Universidad El Bosque. Facultad de Educación; 2020. Disponible en: https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/3955/Tapiero_Garcia_Mireya_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
9. Ramos D, Carvajal L, Rueda D, Puchaicela M, Cerda V, Espín A. Estrés laboral y síndrome del agotamiento (Burnout) en docentes de enfermería de la Universidad Central del Ecuador: marzo 2019-marzo 2020. Rev Inv Acad Educación ISTCRE [Internet]. 2020;4(1):29-41. Disponible en: [https://www.revistaacademica-istcre.edu.ec/admin/postPDF/ESTR%C3%89SLABORALYS%C3%8DNDROMEDELAGOTAMIEN TO\(BURNOUT\)29-41.pdf](https://www.revistaacademica-istcre.edu.ec/admin/postPDF/ESTR%C3%89SLABORALYS%C3%8DNDROMEDELAGOTAMIEN TO(BURNOUT)29-41.pdf)
10. Ramos M, Alfonso I, Peñafiel K, Macías E, Labrada E. Síndrome de Burnout en docentes de dos universidades de Ecuador. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores [Internet]. 2020;2(74):1-17. Disponible en:

<https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2030/2087>

11. Abarca C, Ramírez L, Caycho T. Inteligencia emocional y burnout en docentes de educación inicial de Ayacucho. *Apuntes Universitarios* [Internet]. 2020;10(2):30-45. Disponible en: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/438/497>
12. Ramos V, Pantoja O, Tejera E, González M. Estudio del estrés laboral y los mecanismos de afrontamiento en instituciones públicas ecuatorianas. *Revista Espacios* [Internet]. 2019;40(7):8-25. Disponible en: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n07/19400708.html>
13. Correa Z. Síndrome de Burnout en profesores universitarios de los sectores público y privado. *Epidemiología y salud* [Internet]. 2012;1(2):19-24. Disponible en: https://www.siicsalud.com/pdf/eys_1_2_128890_51613.pdf
14. Arias F. *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 6ta. Ed. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme; 2006.
15. Hernández R, Fernández C, Baptista P. *Metodología de la Investigación*. 6ta Ed. Ciudad de México, D.F: Mc Graw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V; 2014.
16. Torres E, Ali El Sahili L, Gutierrez V. Análisis del Burnout y su escala de medición. *Praxi Investigativa Redie* [Internet]. 2019;11(20):106-24. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6951593>
17. Aveiga M. Influencia de los factores sociodemográficos y laborales en la prevalencia del síndrome de burnout en el personal de salud que labora en el hospital provincial docente Ambato durante el período enero-abril 2014. [Internet]. Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias de la Salud; 2014. Disponible en: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/8387>
18. Arévalo D, Solano G. Síndrome de Burnout en docentes de la Universidad del Azuay y sus factores asociados. [Internet]. Universidad del Azuay. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación; 2017. Ecuador. Disponible en: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/6950>
19. Berdejo H. Síndrome de desgaste laboral en los médicos residentes de especialidades médico quirúrgicas de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. [Internet]. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Medicina; 2014. Disponible en: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/51658>
20. Cladellas R, Castelló T, Parrado A, Romero E. Satisfacción, salud y estrés laboral del profesorado universitario según su situación contractual. *Rev Salud Pública* [Internet]. 2018;20(1):53-9. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v20n1/0124-0064-rsap-20-01-00053.pdf>
21. Serrano M, Rangel A, Vidal C, Ureña Y, Anillo H, Angulo G. Burnout: Síndrome silencioso que afecta el desempeño laboral de los docentes universitarios. *Revista Espacios* [Internet]. 2017;38(55):28-40. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a17v38n55/a17v38n55p28.pdf>
22. Oramas A, Almirall P, Fernández I. Estrés Laboral y el Síndrome de Burnout en Docentes Venezolanos. *Salud de los Trabajadores* [Internet]. 2007;15(2):71-87. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382007000200002&lng=en&nrm=iso&tlng=es