

Estrategias upgrading para el fortalecimiento de la cadena de valor del café de Jipijapa

Upgrading strategies for the reinforcement of the Jipijapa coffee value chain

Autores

✉¹* **Diana Asunción Bravo Vélez** 

✉² **Nancy Alejandra Quiñones Chang** 

¹Departamento de Economía, Universidad
Técnica de Manabí, Ecuador

²Facultad de Economía, Universidad de La
Habana, Cuba

Como citar el artículo:

Bravo, D. A. y Quiñones, N. A. (2025).
Estrategias upgrading para el
fortalecimiento de la cadena de valor del
café de Jipijapa. *Recus*, 10(3), 1-16.
<https://doi.org/10.33936/recus.v10i3.7369>

Enviado: 05/03/2025;
Aceptado: 25/04/2025;
Publicado: 05/09/2025

Resumen

La presente investigación se centró en la cadena de valor del café de Jipijapa, en Ecuador. Se parte del hecho de que, como sucede en muchas cadenas de valor agroalimentarias a nivel mundial, los agricultores reciben una porción reducida del valor creado. Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo fue determinar estrategias de upgrading tendientes a avanzar en la cadena de valor del café de Jipijapa por parte de los pequeños productores. Para ello, se diagnosticó la respectiva cadena de valor desde el punto de vista de la distribución del valor capturado. Para el desarrollo de la investigación, se empleó principalmente información proveniente de fuentes secundarias, por considerarse suficiente y técnicamente más viable. Al finalizar el estudio, se determinaron un total de cuatro estrategias para el upgrading económico. De acuerdo con la literatura, estas estrategias se corresponden con cuatro tipos de upgrading económico: i) upgrading de procesos, ii) upgrading de producto, iii) upgrading funcional y iv) upgrading de cadena.

Palabras clave: producción alimentaria, cultivos, suministro de alimentos.

Abstract

The present study focused on the coffee value chain of Jipijapa, Ecuador. It is based on the fact that, as occurs in many agri-food value chains worldwide, farmers receive a relatively small share of the value created. Therefore, the objective of this research was to determine upgrading strategies aimed at enabling small producers to advance within the coffee value chain of Jipijapa. To this end, the respective value chain was diagnosed from the perspective of the distribution of captured value. For the development of the research, information from secondary sources was mainly used, as it was considered sufficient and technically more feasible. At the end of the study, a total of four strategies for economic upgrading were identified. According to the literature, these strategies correspond to four types of economic upgrading: (i) process upgrading, (ii) product upgrading, (iii) functional upgrading, and (iv) chain upgrading.

Keywords: food production; crops; food supply.

1. Introducción

Aunque el café no constituye uno de los principales renglones económicos del Ecuador, es un sector que tiende a vincular a una cantidad considerable de pequeños agricultores (105.000), muchos de ellos ubicados en zonas marginadas; por lo tanto, su importancia trasciende los aspectos estrictamente económicos (Sepúlveda et al., 2018; Venegas Sánchez et al., 2018).

En el Ecuador, el café se produce en diversas provincias; sin embargo, Orellana, Manabí, Sucumbíos y Loja concentran el mayor número de plantaciones, con un total de 8997 ha (hectáreas), 6825 ha, 6484 ha y 3033 ha, respectivamente (INEC, 2024). En conjunto, estas cuatro provincias, con un acumulado de 25.309 ha, representan el 83,5 % de las plantaciones nacionales de café. Para el año 2023, Manabí participaba con el 22,5 % de las áreas plantadas de café y con el 30,6 % del total de café producido en el Ecuador (cálculos propios a partir de INEC, 2024).

Después del cacao y del plátano, en Manabí el café es el tercer producto agrícola de mayor importancia en cuanto a área plantada se refiere (INEC, 2024). En esta provincia, el café arábigo constituye el principal cultivo en los cantones Paján, Manta y Jipijapa (INEC, 2024). El presente estudio se centró en Jipijapa, un cantón donde la producción de café goza de una amplia tradición y relevancia. Se estima que Jipijapa concentra el 29,1 % del total de hectáreas de café cultivadas en Manabí (PDyOT 2015–2024 GAD Manabí, 2019). De hecho, Jiménez et al. (2023). señalaron que Jipijapa era el cantón con mayor producción de café en todo el Ecuador.

Es importante resaltar cómo la provincia de Manabí pasó de poseer 41.945 ha plantadas de café en el año 2014 a 6825 ha en el año 2023, es decir, seis veces menos área cultivada (cálculos propios a partir de INEC, 2024). Al igual que ocurre a nivel nacional, el sector cafetalero en el cantón Jipijapa ha presentado un deterioro marcado. Algunos de los problemas asociados con la reducción de las plantaciones de café son el escaso manejo agronómico de los cultivos, la presencia de plantaciones envejecidas —aunque esta situación ha venido mejorando—, las deficiencias en la asistencia técnica y la baja tecnificación de las labores de poscosecha (Fuentes et al., 2023; Vera Velásquez et al., 2024).



En este contexto, la baja rentabilidad derivada del cultivo de café obliga a los agricultores a mantener un cultivo de subsistencia, a migrar hacia otros cultivos más rentables o al abandono del área rural (Sepúlveda et al., 2018), lo que conlleva un deterioro económico y social. Por tanto, aunque los agricultores constituyen un actor fundamental dentro de la cadena de valor, reciben una proporción reducida del valor creado debido a múltiples factores de carácter económico, tecnológico y social.

Recientemente, en un estudio sobre la caracterización de la producción de café en el cantón Jipijapa, Vera-Velásquez et al. resaltaron la necesidad de promover más procesos de upgrading, es decir, de desarrollar estrategias tendientes a una mayor captura de valor por parte de los pequeños productores de café de Jipijapa (2024).

De igual manera, en un estudio acerca del sector cafetalero, tomando como referencia a productores del cantón Jipijapa, Ponce Vaca et al. señalaron la necesidad de que los agricultores avancen en la generación de mayor valor agregado, es decir, en procesos de upgrading (2018).

Por su parte, Intriago et al. indicaron que, aunque algunos agricultores reconocen el café como una actividad rentable (2022), de manera general el cultivo es percibido como poco rentable (Figuroa et al., 2023). En este sentido, el objetivo del presente estudio es establecer una serie de estrategias que podrían servir para desarrollar procesos de upgrading dentro del sector cafetalero del cantón Jipijapa.

Existe una diversidad de estudios que han intentado caracterizar la producción de café de Jipijapa (Delgado et al., 2023; Figuroa et al., 2023; Moreira-Cañarte et al., 2019; Osejos et al., 2021; Santistevan et al., 2014; Vera-Velásquez et al., 2024); sin embargo, estos no han sido desarrollados desde la perspectiva de estrategias de upgrading. Por lo tanto, el presente estudio se orienta a enriquecer la literatura relacionada con el análisis de la cadena de valor del café en dicho cantón.

2. Materiales y métodos

Para identificar las oportunidades de *upgrading* en la cadena de valor del café de Jipijapa, y al igual que en Suryana y Syaukat (2023), se empleó el marco conceptual de Gereffi (Gereffi & Fernández-Stark, 2016), actualmente conocido como el enfoque *Duke*

University CGGC Global Value Chain (Global Value Chains, 2024). En este tipo de caracterizaciones es común el uso de información secundaria (Gereffi & Fernández-Stark, 2016). Solo cuando resulta necesario se recurre al empleo de entrevistas, lo que se conoce como la perspectiva *multi-stakeholders* (Gereffi & Fernández-Stark, 2016).

En este sentido, tanto para la identificación del estado actual del *upgrading* económico de los caficultores como para la definición de estrategias, se recurrió al uso de diversa información secundaria contenida en artículos publicados, estudios técnicos realizados con anterioridad e información proveniente de fuentes oficiales. La búsqueda de artículos se realizó en las bases de datos SciELO, Dialnet y Scopus. Por su parte, los datos fueron extraídos de bases de datos oficiales, principalmente de las dispuestas por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y por el Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA). La información extraída de dichas bases de datos fue procesada mediante el uso del software Orange Data Mining y se centró en el cálculo de medias y estadísticos de dispersión.

Una vez definido el estado actual del *upgrading* económico de los caficultores, se establecieron las respectivas estrategias como resultado del análisis de la información recolectada y procesada. El *upgrading* económico intenta responder a la pregunta: ¿cómo se mueve la firma hacia actividades de mayor valor dentro de la cadena de valor? (Gereffi & Fernández-Stark, 2016). Es decir, busca fomentar cierto grado de sostenibilidad en las cadenas, con un énfasis particular en los productores, donde se concentran los mayores desequilibrios (*imbalances*) (Sepúlveda et al., 2018).

El *upgrading* ha adquirido una importancia creciente en el campo económico y se refiere, fundamentalmente, al avance dentro de la cadena de valor mediante la innovación de procesos, el desarrollo de nuevos productos o la mejora sustancial de los existentes, las mejoras multifuncionales en la cadena de valor y el *upgrading* intersectorial (Giuliani et al., 2005; Parente-Laverde, 2020). Giuliani et al. (2005) definieron el *upgrading* como la capacidad de las firmas para innovar con el fin de incrementar el valor agregado de sus productos o procesos.

Existen cuatro tipos de *upgrading* económico: i) *upgrading* de procesos, ii) *upgrading* de producto, iii) *upgrading* funcional y iv) *upgrading* de cadena (Gereffi & Fernández-Stark, 2016). Por lo tanto, las estrategias definidas en el presente estudio

responden a estos cuatro tipos de *upgrading* establecidos en la literatura y que son desarrollados en el apartado de discusión. En sectores primarios como el café, los procesos de *upgrading* correctamente implementados pueden actuar como promotores del desarrollo, no solo a nivel sectorial, sino también a escala nacional (Parente-Laverde, 2020).

Tabla 1

Síntesis metodológica para la identificación de oportunidades de upgrading en la cadena de valor del café de Jipijapa

Dimensión	Descripción
Marco conceptual	Enfoque de Cadenas Globales de Valor de Duke University CGGC, basado en Gereffi & Fernandez-Stark
Tipo de información	Predominantemente secundaria; entrevistas solo cuando fue necesario (<i>multi-stakeholders</i>)
Fuentes documentales	Artículos científicos y estudios técnicos previos
Bases de datos académicas	SciELO, Dialnet y Scopus
Fuentes oficiales de datos	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA)
Procesamiento de datos	Software Orange Data Mining
Técnicas de análisis	Cálculo de medias y estadísticos de dispersión
Enfoque del análisis	Distribución del valor capturado y estado del <i>upgrading</i> económico
Tipos de <i>upgrading</i> considerados	Procesos, producto, funcional y de cadena
Resultado del análisis	Definición de estrategias de <i>upgrading</i> económico para caficultores de Jipijapa

3. Resultados

A nivel global, los procesos de *upgrading* son de gran relevancia para los productores de café, y el Ecuador no es la excepción (Abayneh et al., 2017; Assefa, 2022; Babu, 2019; Karatepe & Scherrer, 2024; Rueda & Lambin, 2013). En el caso específico del sector cafetalero de Jipijapa, se ha reconocido con anterioridad que “la potencialidad

existente no es aprovechada de manera conveniente en beneficio de los productores, quienes se limitan solamente a la producción y comercialización de sus productos agrícolas como materia prima...” (PDyOT 2023–2027 GADPR Pedro Pablo Gómez, 2024).

Resulta complejo calcular la rentabilidad (margen) que poseen los agricultores, debido a que estos no suelen llevar registros sistemáticos de producción. Sin embargo, de manera general, la rentabilidad promedio percibida por los agricultores de Jipijapa por el cultivo de café en el año 2019 se situaba en USD 52,2/año (sd = 82,76); el 47,37 % de los agricultores obtenía rentabilidades que oscilaban entre USD 50 y USD 100 anuales, con ingresos promedio de USD 81,7/año por concepto de venta de café cereza (cálculos propios con base en MAG-SIPA, 2024c).

Al estandarizar la información por hectárea, el ingreso promedio para el año 2019 fue de USD 98,75/ha-año y la rentabilidad promedio de USD 59,5/ha-año (cálculos propios con base en MAG-SIPA, 2024c). A valores actuales (año 2024), estos montos supondrían ingresos promedio de USD 118,42/ha-año y una rentabilidad promedio de USD 71,35/ha-año, considerando un IPC anual del 3,7 %.

En el año 2024, el precio promedio pagado a los productores de Jipijapa por quintal de café cereza arábigo fue de USD 23 (MAG-SIPA, 2024b). En la producción cafetalera, para obtener un quintal de café pergamino se suele requerir al menos cinco quintales de café cereza (López-Blanco, 2021). Por lo tanto, para producir un quintal de café pergamino se necesita, como mínimo, un equivalente a USD 115 en café cereza, es decir, cinco quintales de café cereza a USD 23/qq.

Para el año 2024, el quintal de café pergamino arábigo se comercializaba en los centros de acopio del Ecuador a un precio promedio de USD 233, equivalentes a USD 4,66/kg (MAG-SIPA, 2024a), lo que representa una diferencia en la formación de precios de USD 118 por quintal entre el precio pagado al productor y el precio de venta de los acopiadores que realizan el beneficio del café.

No obstante, si un acopiador realiza el proceso de retiro de la cascarilla para convertir el café pergamino en café oro, el valor se incrementa. La transformación de café pergamino a café oro implica una conversión aproximada de 0,82, es decir, una merma del 18 % (López-Blanco, 2021). En consecuencia, de un quintal de café pergamino se

obtienen alrededor de 82 libras de café oro. A precios promedio nacionales de USD 7,04/kg de café oro para el año 2024 (MAG-SIPA, 2024a), un quintal de café pergamino representaría finalmente ventas aproximadas por USD 288,6 equivalentes en café oro, una vez procesado.

Las mermas del café oro al café tostado y molido varían en función del proceso de tuestión y del contenido de humedad de los granos. Como valor indicativo, las pérdidas desde café oro hasta café tostado y molido suelen situarse en torno al 18 % (datos tomados de una planta piloto torrefactora de café en Colombia). Por tanto, un quintal de café pergamino se reduciría a aproximadamente 64 lb de café tostado y molido.

Bajo el supuesto hipotético de que existiera el servicio de procesamiento de café, desde café oro hasta café tostado y molido, el proceso tendría un costo promedio de USD 0,3/lb (datos tomados de una planta piloto torrefactora de café en Colombia). En el mercado local, un empaque de una libra de café suele costar aproximadamente USD 0,40. En consecuencia, la transformación de 82 libras de café oro en 64 lb de café tostado y molido implicaría un costo total de 64 libras \times USD 0,7, equivalente a USD 44,8.

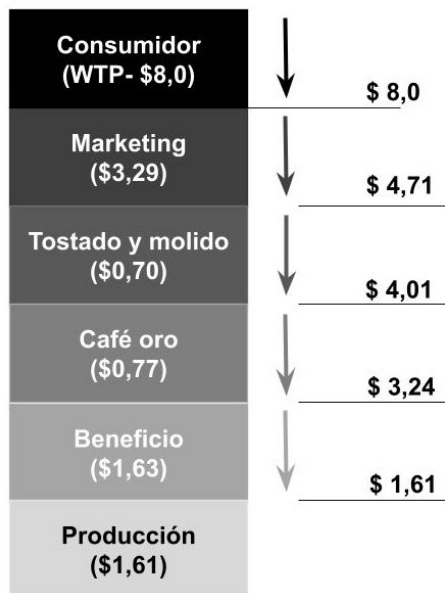
En esta etapa de la cadena de valor, cinco quintales de café cereza han sido transformados en 64 lb de café tostado y molido, lo que equivale a un costo de producción de USD 333,4, resultante de la suma de USD 288,6 (82 lb de café oro) y USD 44,8 (costo del procesamiento del café oro). Esto representa un precio promedio por libra de café de USD 5,2.

Calcular el margen de ganancia de los agentes distribuidores constituye un desafío, dado que el precio final de venta de una libra de café tostado y molido depende no solo de las características intrínsecas del producto, sino también de valores intangibles asociados al marketing.

Sin embargo, como referencia, en el mercado local es común encontrar libras de café tostado y molido de Jipijapa a un precio aproximado de USD 8/lb. Al realizar el proceso inverso desde una libra de café tostado y molido adquirida por los consumidores hasta el café cereza producido por los agricultores de Jipijapa, es posible identificar la formación de precios “río abajo” y estimar cuánto valor capturan los agricultores “río arriba” dentro de la cadena de valor (véase figura 1).

Figura 1.

Distribución del valor río abajo en la cadena de valor del café de Jipijapa



Nota. Cálculos basados en diversidad de fuentes

Tabla 2

Resumen de la formación de valor y rentabilidad en la cadena del café de Jipijapa

Etapas de la cadena	Producto	Cantidad equivalente	Precio / Costo aproximado (USD)	Observación clave
Producción primaria	Café cereza	5 qq	115 (USD 23/qq)	Precio pagado al productor (2024)
Beneficio primario	Café pergamino	1 qq	233	Diferencia de USD 118 frente al café cereza
Beneficio secundario	Café oro	82 lb	288,6	Conversión del 82 % desde café pergamino
Tostión y molienda	Café tostado y molido	64 lb	44,8 (costo de procesamiento)	Incluye tostión y empaque
Costo total estimado	Café tostado y molido	64 lb	333,4	Costo total de producción
Precio promedio por lb	Café tostado y molido	1 lb	5,2	Costo unitario estimado

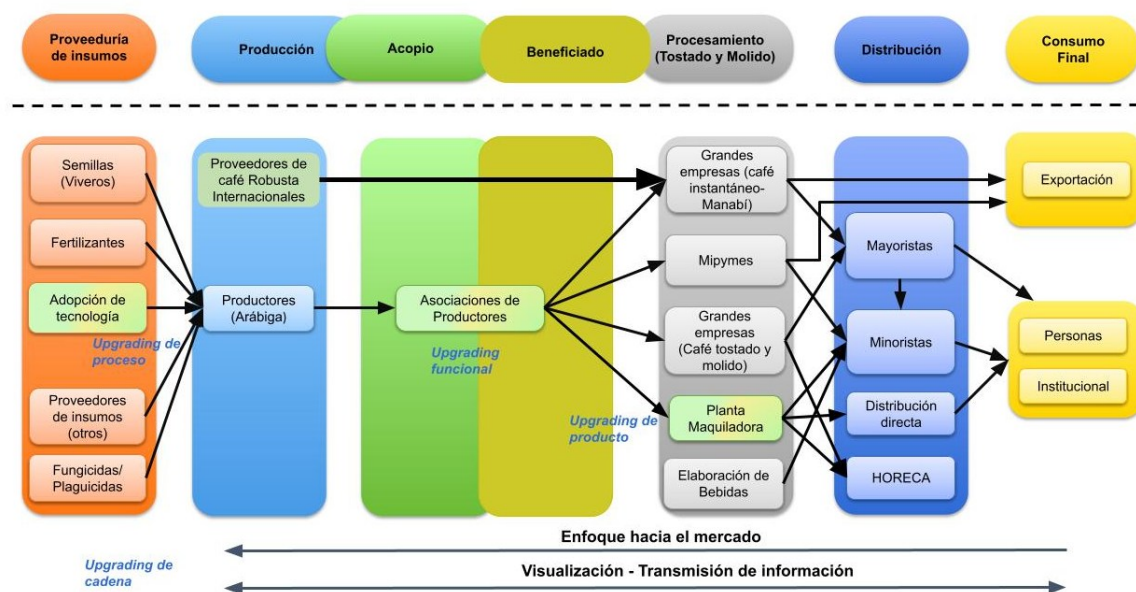
Etapa de la cadena	Producto	Cantidad equivalente	Precio / Costo aproximado (USD)	Observación clave
Precio final al consumidor	Café tostado y molido	1 lb	8,0	Precio común en mercado local
Captura de valor	Agricultor	—	Baja	Alta asimetría “río arriba” vs. “río abajo”

Al final, por la venta de una (1) lb de café arábigo tostado y molido producido en Jipijapa, con un precio de venta de USD 8,0 por libra, se estima que llegan a manos de los productores USD 1,61, lo que equivale al 20,2 % del valor capturado. Rueda y Lambin (2013), tomando como base el café de Colombia que se exporta en grano a los Estados Unidos, encontraron que los productores de café de ese país capturaban el 23 % del valor pagado por los consumidores en Estados Unidos por una taza de café, por lo que los resultados resultan bastante coincidentes con los reportados en el presente estudio.

En la figura 2 se presenta una configuración de la cadena de valor del café de Jipijapa tras el desarrollo hipotético de los procesos *upgrading* (estrategias) identificados.

Figura 2.

Cadena de valor de café de Jipijapa resultado del upgrading económico



Nota. Elaboración a partir de diversidad de información

Nótese como se integran las funciones producción, acopio, beneficiado y procesamiento el cual estaría, hasta cierto punto, a cargo de productores y asociaciones de productores. En Ecuador, realmente existen dos vías principales de *Upgrading*; café tostado y molido y café soluble. Sin embargo, se optó por el café tostado y molido ya que, en el caso del café soluble, la estructura de gobernanza que allí opera se convierte en gran barrera, al menos en cuanto a los pequeños agricultores se refiere.

A nivel mundial, existen dos tipos de café que son los ampliamente comercializados, el café robusta (*Coffea canephora*) y el café arábica (*Coffea arabica*) (International Coffee Organization, 2023). El Café robusta, suele ser un café más resistente a las enfermedades, con altos contenidos de cafeína, pero con menor calidad organoléptica y por lo general, es empleado como base para el desarrollo de otros productos como, por ejemplo, el café soluble (Sepúlveda et al., 2016).

Debido a su rusticidad y productividad, ha sido ampliamente industrializado en países como Brasil y Vietnam lo que explica la discrepancia entre áreas plantadas y cosechadas. Por otra parte, existe el café arábigo, un café mucho más suave, más apetecido por los consumidores por sus propiedades organolépticas, pero, demanda muchos más cuidados en su plantación. La mayoría de iniciativas a nivel mundial centradas en procesos *upgrading* de los agricultores se han centrado más en este tipo de café (Pradeepa Babu et al., 2019; Vicol et al., 2018).

De hecho, existen innumerables iniciativas a nivel mundial de café arábica que intentan generar valor vinculando a pequeños agricultores, por ejemplo, los cafés especiales. A nivel mundial, los líderes en la producción de café arábica son Colombia y Etiopía. Ecuador con 7965,9 t de café producidas en el año 2022 contribuye con el 0,07% de la producción mundial de café (FAOSTAT, 2024).

Los resultados evidencian que la cadena de valor del café de Jipijapa presenta amplias oportunidades de upgrading económico en sus distintas modalidades. En el upgrading de procesos, se identifica que la baja productividad constituye el principal cuello de botella, pese a la renovación reciente de los cultivos, debido a prácticas agronómicas inadecuadas y a un limitado acceso a tecnología y asistencia técnica.

Incrementar la productividad hasta niveles comparables con otros países permitiría mejoras sustanciales en los ingresos de los caficultores, aunque este proceso requiere apoyo estatal sostenido.

En cuanto al upgrading funcional, los resultados muestran que la incorporación de actividades básicas de procesamiento por parte de los agricultores, como la obtención de café pergamino, podría generar incrementos relevantes en los ingresos. No obstante, este avance demanda altos niveles de asociatividad, coordinación, acceso a capital y cambios culturales en las prácticas productivas.

Respecto al upgrading de producto, la evidencia indica que la integración hacia la producción de café tostado y molido permitiría capturar una mayor proporción del valor generado en la cadena. Sin embargo, este tipo de upgrading exige inversiones en tecnología especializada, conocimientos técnicos y capacidades comerciales que actualmente superan las posibilidades individuales de los pequeños productores.

Finalmente, el upgrading de cadena se perfila como una alternativa estratégica frente a las nuevas demandas del mercado, orientadas a productos diferenciados, auténticos y con atributos éticos. La mejora de la visibilidad de la cadena, el fortalecimiento de los vínculos con los consumidores y la incorporación de tecnologías de información resultan claves para avanzar en este tipo de upgrading.

En conjunto, los resultados confirman que los procesos de upgrading en la cadena de valor del café de Jipijapa son técnicamente viables, pero requieren una intervención articulada del Estado, orientada a facilitar el acceso a capital, tecnología, conocimiento y esquemas de coordinación que permitan a los pequeños caficultores avanzar de manera sostenible dentro de la cadena de valor.

4. Discusión

El análisis del upgrading en la cadena de valor del café de Jipijapa pone en evidencia que las limitaciones productivas actuales no responden únicamente a factores estructurales del cultivo, sino principalmente a la persistencia de prácticas agronómicas inadecuadas y a un acceso restringido a tecnologías y conocimientos especializados. Si bien la renovación de los cafetales ha permitido superar el problema del envejecimiento

de las plantaciones, los resultados muestran que este esfuerzo corre el riesgo de diluirse si no se acompaña de procesos sostenidos de mejora en la gestión productiva. En este sentido, el upgrading de procesos se configura como una condición necesaria, aunque no suficiente, para lograr incrementos significativos en la productividad y, por ende, en los ingresos de los productores.

El upgrading funcional emerge como una alternativa estratégica para que los caficultores capturen una mayor proporción del valor generado en la cadena. La posibilidad de incorporar actividades básicas de procesamiento representa un avance relevante; sin embargo, este tipo de upgrading implica desafíos organizativos, tecnológicos y culturales. La necesidad de coordinación, asociatividad y acceso a capital limita su adopción individual, lo que refuerza la importancia de enfoques colectivos y de esquemas de apoyo institucional. Asimismo, el desplazamiento de intermediarios tradicionales redefine las funciones logísticas y comerciales de los productores, obligándolos a asumir roles que trascienden la producción primaria.

Por su parte, el upgrading de producto se presenta como una de las opciones con mayor potencial de generación de valor, al permitir una integración más profunda dentro de la cadena mediante la producción y comercialización de café tostado y molido. No obstante, este tipo de estrategia requiere capacidades técnicas, tecnológicas y comerciales que actualmente no se encuentran ampliamente disponibles entre los pequeños productores. La falta de acceso a equipamiento especializado y a conocimientos en transformación y comercialización constituye una barrera significativa que limita la viabilidad de una integración vertical completa en el corto plazo.

El upgrading de cadena, finalmente, se perfila como una respuesta estratégica frente a las nuevas dinámicas del mercado, caracterizadas por una creciente demanda de productos diferenciados, auténticos y con atributos éticos. La cadena de valor del café de Jipijapa posee condiciones favorables para posicionarse en este tipo de nichos; sin embargo, ello requiere una mayor articulación entre los actores, así como mecanismos efectivos de intercambio de información que incrementen la visibilidad de la cadena. Un enfoque orientado al mercado permitiría no solo responder de manera más eficiente a las exigencias de los consumidores, sino también fortalecer la competitividad de los

productores a lo largo del tiempo.

En conjunto, los distintos tipos de upgrading analizados evidencian que su implementación involucra dos dimensiones inseparables: la inversión en capital y el desarrollo de capacidades laborales. Aunque las estrategias identificadas resultan técnicamente alcanzables, su ejecución efectiva depende en gran medida del acompañamiento institucional. En este contexto, el rol del Estado se vuelve determinante para facilitar el acceso a tecnología, financiamiento, capacitación y esquemas de coordinación que permitan a los pequeños caficultores avanzar de manera sostenida dentro de la cadena de valor. Así, el upgrading económico no solo se configura como una estrategia productiva, sino como un mecanismo clave para promover el desarrollo territorial y la sostenibilidad del sector cafetalero de Jipijapa.

Referencias bibliográficas

- Abayneh, H., Tesfaye, Y., Abayneh, Y., & Tasew, W. (2017). Assessment of challenges and opportunities of value addition in Sidama coffee value chain: The case of Dale District, Southern Ethiopia. *Journal of Poverty*, 21(4), 1–15.
- Assefa, S. (2022). Value chain analysis of coffee: Key for upgrading the smallholder farmers in Sidama Zone of SNNPRS. *Food Science and Quality Management*, (112), 1–10.
- Babu, P. (2019). Value chain upgrading strategies for integration of Indian small coffee growers in global coffee value chain. *Economic Affairs*, 64(4), 755–764. <https://doi.org/10.30954/0424-2513.4.2019.6>
- Barrientos, S., Gereffi, G., & Rossi, A. (2011). Economic and social upgrading in global production networks: A new paradigm for a changing world. *International Labour Review*, 150(3–4), 319–340. <https://doi.org/10.1111/j.1564-913X.2011.00119.x>
- Delgado, M. M. D., Arteaga, J. A. A., Díaz, C. J. D., & Herrera, A. S. H. (2023). Disponibilidad de capitales y estrategias de vida de los productores del sistema cafetalero de la comunidad Cerro Grande del cantón Jipijapa, provincia de Manabí. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1–20. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7214
- Figuroa, T. R. F., Calderón, R. Á. D., Campana, W. N., Lucio, A. V., & Cabrera, J. M. G. (2023). Caracterización socioprodutiva de los sistemas cafetaleros, parroquia El Anegado, cantón Jipijapa, Ecuador. *UNESUM-Ciencias. Revista*

- Científica Multidisciplinaria*, 7(3), 76–85. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n3.2023.76-85>
- Fuentes, T. R., Choez, M. I., Ortega, J. L. G., Narváez, W. V., Ayón, N. F., & Fuentes, T. A. (2023). Caracterización socioeconómica productiva de los sistemas cafetaleros de la parroquia La Unión, Jipijapa, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 1–25. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9001
- Gereffi, G., & Fernandez-Stark, K. (2016). *Global value chain analysis: A primer* (2nd ed.). Center on Globalization, Governance & Competitiveness, Duke University.
- Giuliani, E., Pietrobelli, C., & Rabelotti, R. (2005). Upgrading in global value chains: Lessons from Latin American clusters. *World Development*, 33(4), 549–573. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.01.002>
- Global Value Chains. (2024). *Global Value Chains Initiative*. <https://www.globalvaluechains.org/>
- INEC. (2024). *Encuesta de superficie y producción agropecuaria continua (ESPAC) [Base de datos]*. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZTEyY2NiZDIiYjIzYi00ZGQ1LTlkNGEtNDE1OGViM2Q1N2VlIiwidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWVtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTExMiJ9>
- Intriago, J. L., Alcívar, B. R., & Mero, V. F. (2022). La comercialización de café en el centro artesanal de producción y comercio exterior San Plácido–Portoviejo. *Revista ESPAMCIENCIA*, 13(2), 1–10. <https://portal.amelica.org/ameli/journal/527/5274204003/html/>
- Jiménez, K. A. J., Quezada, J. M., & Granda, A. del C. V. (2023). Análisis de las exportaciones del café en el Ecuador, periodo 2017–2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1–20. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4909
- Karatepe, I. D., & Scherrer, C. (2024). Smallholder challenges of social and economic upgrading in agricultural value chains: A cross-country, cross-crop comparison. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 13(3), 317–340. <https://doi.org/10.1177/22779760241261445>
- López-Blanco, C. (2021). Caracterización física y factores de conversión de café especial en la finca Agrotakesi, municipio de Yanacachi, La Paz, Bolivia. *Revista de Investigación e Innovación Agropecuaria y de Recursos Naturales*, 8(3), 88–98. <https://doi.org/10.53287/akpb7547uc31d>

- MAG-SIPA. (2024a). *Precios mensuales en centros de acopio de café*. Ministerio de Agricultura y Ganadería – Sistema de Información Pública Agropecuaria.
- MAG-SIPA. (2024b). *Precios al productor ponderados (2013–2024)*. Ministerio de Agricultura y Ganadería – Sistema de Información Pública Agropecuaria.
- MAG-SIPA. (2024c). *Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA)* [Base de datos]. <https://sipa.agricultura.gob.ec>
- Moreira-Cañarte, M. K., Matute-Cedeño, H. A., & García-Cabrera, J. (2019). Asociaciones de caficultores y su gestión administrativa: Estudio de caso “Asociación La Curia de la parroquia Pedro Pablo Gómez, Jipijapa, Manabí”. *Polo del Conocimiento*, 4(3), 202–221.
- Osejos, M. A., Cano, R. J., & Merino, M. V. (2021). Calidad del café y su incidencia en el hombre en el cantón Jipijapa. *RECIMUNDO*, 5(Especial 1), 231–242. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(esp.1\).nov.2021.231-242](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(esp.1).nov.2021.231-242)
- Parente-Laverde, A. M. (2020). Value chain and economic development: The case of the Colombian coffee industry. *Organizations and Markets in Emerging Economies*, 11(1), 173–188. <https://doi.org/10.15388/omee.2020.11.29>
- PDyOT GAD Manabí. (2019). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2015–2024*. https://jipijapa.gob.ec/images/Planes/PDyOT%20GAD%20JIPIJAPA%202019-2023_signed.pdf
- PDyOT GADPR Pedro Pablo Gómez. (2024). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2023–2027*. <http://pedropablogomez.gob.ec/pdot/2/>
- Ponce Vaca, L. A., Acuña Velázquez, I. R., Proaño Ponce, W. P., & Orellana Suárez, K. D. (2018). El sistema agroforestal cafetalero y su importancia para la seguridad agroalimentaria y nutricional en Ecuador. *Revista Cubana de Ciencias Forestales*, 6(1), 116–129.
- Rueda, X., & Lambin, E. F. (2013). Linking globalization to local land uses: How eco-consumers and gourmards are changing the Colombian coffee landscapes. *World Development*, 41, 286–301. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.05.018>
- Santistevan, M., Julca, A., Borjas, R., & Tuesta, O. (2014). Caracterización de fincas cafetaleras en la localidad de Jipijapa (Manabí, Ecuador). *Ecología Aplicada*, 13(2), 187–192.
- Sepúlveda, W. S., Ureta, I., Mendoza, C., & Chekmam, L. (2018). Ecuadorian farmers facing coffee and cocoa production quality labels. *Journal of International Food & Agribusiness Marketing*, 30(3), 276–290. <https://doi.org/10.1080/08974438.2017.1413612>

- Suryana, A. T., & Syaukat, Y. (2023). Indonesia robusta coffee value chain: Mapping and upgrading opportunities. En A. Loch, R. C. Joshi, A. Munawar, & M. T. Multazam (Eds.), *BIO Web of Conferences* (Vol. 69, Article 04007). EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20236904007>
- Venegas Sánchez, S., Orellana Bueno, D., & Pérez Jara, P. (2018). La realidad ecuatoriana en la producción de café. *RECIMUNDO*, 2(2), 72–91.
- Vera-Velásquez, F. B., Martín-Fernández, R. A., & Esquivel-García, R. (2024). Diagnóstico de la producción cafetalera en el cantón Jipijapa, provincia de Manabí, Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 18–38.

Distribución

Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](#).

Conflicto de intereses

Los autores declaran la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación comercial de cualquier índole.

Contribución de los Autores

Autor	Contribución
Diana Asunción Bravo Vélez	Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.
Nancy Alejandra Quiñones Chang	Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Recursos, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.