

Internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas – Venezuela

Internationalization of public universities in the state of Barinas - Venezuela

Autores

✉¹*Yudith del Carmen González Valecillos 

¹Universidad Nacional Experimental de los
Llanos Occidentales Ezequiel Zamora,
Venezuela

Como citar el artículo:

González, Y. (2024). Internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas – Venezuela. *Recus*, 9(2), 60-93
<https://doi.org/10.33936/recus.v9i2.5684>

Enviado: 09/04/2023;
Aceptado: 28/04/2024;
Publicado: 05/05/2024

Resumen

La internacionalización de las universidades se ha convertido en una demanda de la sociedad global. Por ello, se plantea esta investigación para analizar el proceso de internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela, el cual presenta algunas debilidades, tales como la inexistencia de planes institucionales que coadyuven a la internacionalización, un débil intercambio docente a nivel internacional y la ausencia de cooperación internacional, entre otras. Para estudiar la internacionalización de las universidades, tanto en su dimensión interna como externa, se indagó acerca de la internacionalización de las instituciones universitarias y el subsistema de educación universitaria. Metodológicamente, esta pesquisa se asoció al enfoque empírico, con un paradigma cuantitativo y un diseño no experimental de tipo de campo, con un nivel correlacional. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario con escala tipo Likert. La población objeto del estudio estuvo constituida por nueve universidades públicas, y la muestra estuvo conformada por 45 empleados. El instrumento fue validado por expertos y se comprobó su confiabilidad mediante el software SPSS, obteniendo un coeficiente de 0.99. Para establecer la correlación entre las variables, se emplearon pruebas estadísticas, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los principales hallazgos reflejan la inexistencia de políticas institucionales en las universidades asociadas a la internacionalización del currículo. En cuanto a la movilidad e intercambio de estudiantes y académicos, estas actividades son muy esporádicas. **Palabras clave:** Barinas; enfoque externo; enfoque interno; internacionalización; universidad pública Barinas.

Abstract

The internationalization of universities has become a demand of global society. Therefore, this research aims to analyze the process of internationalization in public universities in the state of Barinas, Venezuela, which presents certain weaknesses, such as the absence of institutional plans to support internationalization, weak international faculty exchange, and the lack of international cooperation, among others. To study the internationalization of universities, both internally and externally, an investigation was conducted on the internationalization of university institutions and the university education subsystem. Methodologically, this research was associated with an empirical approach, using a quantitative paradigm and a non-experimental field design with a correlational level. The survey technique was employed, and the instrument used was a Likert-scale questionnaire. The population consisted of nine public universities, and the sample included 45 employees. The instrument was validated by experts, and its reliability was verified using SPSS software, obtaining a coefficient of 0.99. To establish the correlation between the variables, statistical tests were performed, specifically Spearman's Rho correlation coefficient. The main findings reveal the absence of institutional policies in universities associated with curriculum internationalization. Regarding student and faculty mobility and exchange, these activities are very sporadic. **Keywords:** external focus; internal focus; internationalization; public university.

1. Introducción

La internacionalización en las universidades se ha convertido, en el siglo XXI, en un proceso integral para la educación superior, terciaria o universitaria, ya que se considera una respuesta al proceso de conectividad e hiperconectividad de la sociedad actual. Por tanto, representa un imperativo institucional, lo que implica un compromiso que trasciende el ámbito nacional y proyecta no solo la cultura organizacional, sino también las responsabilidades compartidas de los actores dentro del sistema educativo. Es considerada “una de las tendencias clave para transformar la educación terciaria en todo el mundo y adaptarla a las demandas de una sociedad global, multicultural y altamente competitiva” (Gacel y Rodríguez, 2018, p. 15).

Sin embargo, para incorporar la internacionalización en las universidades es necesario implementar acciones a través de políticas públicas educativas y asegurar su ejecución. Esto incluye garantizar la calidad de la educación mediante recursos financieros y no financieros, así como programas y proyectos específicos.

Aunque la internacionalización de las universidades tiene un carácter multidimensional y complejo, que refleja múltiples percepciones e interpretaciones por parte de los actores del sistema educativo, especialmente en la educación terciaria (también llamada superior o universitaria), autores como Sebastián (2005) opinan que es “un instrumento operativo para el desarrollo institucional, que tendrá cada vez una mayor importancia en el futuro, en el que los criterios de calidad, pertenencia y competencia entre universidades serán factores preponderantes en el escenario mundial de la educación superior” (p. 3).

Este autor también señala la necesidad de incluir la internacionalización dentro de la planificación operativa institucional (interno-externo) en las universidades como un elemento clave en la gestión universitaria. Es decir, se trata de un dispositivo necesario dentro de la planificación y de la estructura organizacional de las universidades.

Existen diferentes experiencias sobre el proceso de internacionalización en las universidades, las cuales varían según el contexto. En el caso de España, el gobierno

desarrolló un Plan de Estrategias para la Internacionalización de las Universidades desde 2015, bajo dos premisas: la necesidad de una colaboración estrecha entre todos los actores implicados y el reconocimiento del enorme potencial del sistema universitario (González, 2017, p. 5). Aunque este plan tiene antecedentes desde 2010, se ha ido ampliando y mejorando, permitiendo a las universidades generar espacios reconocidos en un mundo globalizado.

De hecho, España lidera la admisión de estudiantes internacionales: “En el año 2018, España recibió un total de 51.321 estudiantes dentro de este marco, mientras que Alemania, en segunda posición, solo acogió a 34.539” (Gentil, 2021, p. s/n). Esto generó un aporte de 3.000 millones de euros al Producto Interno Bruto (PIB), según esta fuente, siendo superados únicamente por Reino Unido e Italia.

Al igual que en los países europeos, en Brasil los procesos de internacionalización han ganado visibilidad a partir del programa Ciencias sin Fronteras (CsF), implementado en 2011 como una ambiciosa política pública de movilidad internacional creada por el gobierno federal. Este programa tenía como objetivo aumentar la presencia de estudiantes, docentes e investigadores en instituciones de excelencia en el exterior (De Souza, De Filipo y Sanz, 2020, p. s/n).

Por su parte, México ha desarrollado experiencias innovadoras en el intercambio académico “con Asia del Este, principalmente con Japón y Corea, fundamentado en intereses compartidos y una cooperación horizontal entre pares, de tipo Sur-Sur, independientemente de los desniveles de prosperidad e inversión entre los países” (Didou, 2019, p. s/n). Según un estudio realizado por este autor, las universidades mexicanas han avanzado en experiencias innovadoras dentro de las funciones sustantivas de la universidad (formación, investigación, extensión y vinculación sociocomunitaria, innovación y tecnología), promoviendo la sostenibilidad y diversidad en los proyectos desarrollados.

En la Venezuela Bolivariana, el ente público encargado de direccionar las políticas públicas educativas del sector universitario es el actual Ministerio del Poder

Popular para la Educación Universitaria (Mppeu), el cual ha sido reestructurado en cuatro oportunidades (2002, 2010, 2014 y 2019). Sandoval (2018) expresa:

La internacionalización es uno de los desafíos más importantes que enfrenta la educación superior y, aunque en Venezuela se han implementado distintas estrategias para su desarrollo, estas se han visto constreñidas por un contexto universitario que no exhibe condiciones favorables para que este proceso se dé. (p. 50)

De acuerdo con la investigadora, existe información escasa y desactualizada sobre la internacionalización en Venezuela. Además, señala que las instituciones universitarias venezolanas privilegian los intercambios internacionales con países de escaso desarrollo educativo, tecnológico y científico. Asimismo, expone que este proceso tiene una orientación pragmática, respondiendo principalmente a criterios políticos e ideológicos más que a un concepto integral de internacionalización (Sandoval, 2018, pp. 50-51).

Por ello, se planteó estudiar la internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela. Entre las instituciones más destacadas se encuentran: la Universidad Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (Unellez), la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), la Universidad Politécnica Territorial “José Félix Ribas” (UPT-JFR), la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (Unefa), la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), la Universidad Nacional Abierta (UNA), el Instituto Universitario Latinoamericano de Agroecología Paulo Freire (IALA), el Centro de Formación de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (CEFO-UNES) y la Universidad de Ciencias de la Salud.

Considerando la universidad como un espacio complejo y parte del sistema de organización pública del Estado venezolano, se reconoce su función de garantizar la educación como un derecho humano y de implementar políticas públicas educativas para materializar este servicio.

El objetivo general de esta investigación es analizar el proceso de internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela, y los objetivos específicos son: identificar la internacionalización interna en estas universidades, describir la internacionalización externa y correlacionar ambos procesos.

Este estudio constituye un aporte pragmático al permitir analizar cómo las universidades públicas gestionan la internacionalización, un dispositivo que posiciona a las instituciones dentro de redes locales, subnacionales, nacionales e internacionales. Comprender este proceso como una dimensión compleja es esencial para alinear la gestión universitaria con las realidades actuales. Además, este estudio genera información inédita, lo que podría permitir en el futuro establecer estrategias para fortalecer la internacionalización en las universidades del estado Barinas, un proceso incipiente que está alcanzando algunas metas.

El alcance de esta investigación se centra en un espacio local, con una perspectiva horizontal que contrasta la realidad de las nueve universidades en el estado Barinas. La información generada brinda una visión panorámica de esta realidad, constituyendo un insumo relevante para formular políticas y estrategias que promuevan el crecimiento de las universidades públicas.

Finalmente, para la realización de esta pesquisa fue esencial la revisión de fuentes teóricas. Hernández, Fernández y Baptista (2010) destacan que el marco teórico “proporciona una visión de dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo de conocimiento en el cual nos 'moveremos'” (p. 52). A través de la revisión de fuentes secundarias y el análisis de información relevante del área de estudio, se enriqueció el proceso de investigación.

1.1. Internacionalización de las universidades

La internacionalización de las universidades en América Latina está determinada, en cierta medida, por sus respuestas al contexto global y su capacidad de adaptación a las influencias provenientes de una creciente globalización e internacionalización de la educación superior. Según Gacel (2005), estas influencias

“determinan en cierta medida sus respuestas al contexto global, y capacidad de adaptación a las influencias provenientes de una creciente globalización e internacionalización de la educación superior” (p. 14). Sin embargo, muchas instituciones todavía presentan estructuras organizativas propias del siglo XX, junto con políticas públicas educativas difusas que no han permitido un desarrollo adecuado ni el aprovechamiento óptimo en esta área. Por ello, es fundamental comprender: ¿qué es la internacionalización de las universidades?

Para de Wit, Hunter, Howard y Egron-Polak (citados por Gacel, 2018), la internacionalización es un proceso integral que implica “una dimensión internacional, intercultural y global en los propósitos, funciones y provisión de la educación terciaria, buscando incrementar la calidad de la educación y la investigación para todos los estudiantes y el personal de las instituciones” (p. 3). En este sentido, la internacionalización contribuye a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad mediante el intercambio de saberes desde lo local hasta lo global, promoviendo la innovación y la tecnología. Este proceso permite que las universidades se conecten con una nueva dimensión dentro del sistema educativo a través de asociaciones y redes, generando colaboraciones sustanciosas y productivas.

La internacionalización, como constructo teórico, se sostiene sobre un “marco normativo (de valores) en los procesos de educación superior, el cual permite especificar objetivos, racionales, estrategias, resultados de aprendizaje y de investigación para diferentes contextos socioeconómicos, considerados desde una perspectiva que no se reduce a un ámbito local determinado” (Gacel, s. f., pp. 3-4). Según este autor, es posible hablar de la internacionalización de la educación superior o universitaria en su dimensión social, destacando su componente de responsabilidad social. Este enfoque incide no solo en los territorios locales, sino también en la trayectoria de vida de los estudiantes y profesionales que participan en este proceso, fomentando una perspectiva más global, tanto a nivel humano como profesional. Moctezuma y Navarro (2011) analizan diferentes modelos de internacionalización, lo que permite caracterizar este proceso en las universidades según diversos autores:

- Warner (1992) propone tres modelos basados en su trayectoria investigativa: el modelo de competitividad internacional, el modelo de autodesarrollo y el modelo de transformación social.
- Knight (1994) presenta un modelo por etapas.
- Davis (1994) desarrolla un modelo compuesto por ejes.
- Rudzky (1998) establece un modelo de planeación estratégica.
- Van der Wende (2002) sugiere un modelo por plazos (corto y largo plazo) (p. 52).

La internacionalización en la universidad es un proceso evolutivo y constante. Cada institución, a medida que avanza, desarrolla características únicas según su propio desarrollo institucional. Para Sebastián (2005), la internacionalización en la universidad presenta una dualidad entre lo interno y lo externo, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Dualidad de la internacionalización en la universidad

Interno de la Universidad	Externo de la universidad
Contribuir a la mejora de la calidad y pertinencia, introduciendo la dimensión internacional en la cultura institucional y los estándares internacionales en la oferta y métodos docentes, la investigación, la extensión y en los procedimientos de gestión.	Proyección (internacional de la oferta y las capacidades de la universidad, se trata de ampliar la visibilidad, reconocimiento y ámbito de la actuación e influencia de la universidad. Esta visión se relaciona con los planteamientos más mercantiles de la educación superior, pero también con el aprovechamiento de las oportunidades que ofrecen las demandas insatisfechas local y nacionalmente, y las ventajas de la tecnología de la información y la comunicación para abrir nuevos nichos de acción a nivel regional y mundial.

Nota: Sebastián, (2005). La internacionalización de las universidades como estrategia para el desarrollo institucional Innovación Educativa. Redalyc [Revista en línea], 5 (26). Consultado el 26 de mayo de 2018 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421475009>

Esta comprensión facilita su caracterización, así como la elaboración de estrategias para su implementación. No se pueden lograr los objetivos externos si los internos no están claramente definidos, especialmente en la sociedad actual, donde la universidad también debe responder a la sociedad del conocimiento, la globalización y otros retos. Knight (citado por Sebastián, 2005, p. 27) lo concibe como “una de las maneras que un país responde a las repercusiones de la globalización; no obstante, se

respetar la idiosincrasia de una nación”. La dimensión intercultural y la dimensión internacional son componentes esenciales de la internacionalización en la educación superior o universitaria.

Siguiendo a Knight (citado por Sebastián, 2005, pp. 33-35), en esta conceptualización se expresan los siguientes enfoques:

- Enfoque de actividad: Se describe a partir de categorías y actividades como la elaboración de currículos, intercambios académicos y de estudiantes, creación de oficinas de apoyo técnico, y asistencia a estudiantes internacionales.
- Enfoque de competencia: Consiste en el desarrollo de nuevas actitudes y valores en la comunidad universitaria, definidos por la competencia global e internacional.
- Enfoque ethos: Se centra en la creación de una cultura o ambiente universitario que promueva o apoye las iniciativas internacionales e interculturales.
- Enfoque de proceso: Busca integrar o estimular la dimensión internacional o intercultural de la enseñanza, la investigación y el servicio mediante la combinación de una amplia gama de actividades, políticas y procedimientos.

La internacionalización en la universidad es un proceso dinámico que se va construyendo y mejorando de manera gradual. Tiene un componente integrador, es decir, se ha convertido en parte de la misión y visión de la universidad. Por lo tanto, debe ocupar un lugar relevante en los planes de desarrollo institucional. Este concepto también incorpora dos dimensiones clave:

- La dimensión internacional: Relacionada con el Estado-nación.
- La dimensión intercultural: Vinculada a la inclusión de los diversos grupos étnicos y culturales de un país.

De Wit (citado por Sebastián, 2005, p. 35) agrega dos componentes adicionales:

- La internacionalización hacia fuera: Incluye todas las formas de internacionalización a través de las fronteras, como la movilidad de la comunidad universitaria, proyectos, programas y proveedores.
- La internacionalización en casa: Comprende actividades que ayudan a los estudiantes a desarrollar competencias internacionales y habilidades interculturales. Estas actividades incluyen currículos, programas, procesos de enseñanza y aprendizaje, actividades extracurriculares, relaciones entre grupos culturales o étnicos locales, y la investigación.

Este concepto amplía los enfoques de Knight, ya que el proceso de internacionalización asociado a la educación es inacabado y, con el tiempo, incorpora nuevos elementos producto de su dinámica.

1.2 Subsistema de educación universitaria

La educación es un derecho humano, de acuerdo con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV, 2000), y también se considera un deber social. En consecuencia, es democrática, gratuita y obligatoria en todos sus niveles y modalidades. Asimismo, se define como un servicio público basado en la valoración ética del trabajo y la participación activa (CRBV, 2000, artículo 102). Al ser considerada un servicio público, la educación se convierte en un instrumento de políticas públicas, y en ese marco, tiene un fin político, social, económico y cultural, entre otros.

El sector educativo en Venezuela es un sistema abierto, lo que implica que depende del entorno. En efecto, la Ley Orgánica de Educación (2009), en adelante LOE, define el sistema educativo como un conjunto orgánico y estructurado, conformado por subsistemas, niveles y modalidades, de acuerdo con las etapas del desarrollo humano (LOE, 2009, artículo 24). El sistema educativo venezolano se organiza en dos subsistemas: el subsistema de educación básica y el subsistema de educación universitaria, que comprende los niveles de pregrado y posgrado universitario (LOE, 2009, artículo 25, literales 1 y 2). Por tanto, al ser el subsistema universitario parte del sistema educativo, “está sometido a constricciones de grado superior” (Parra, 1983, p. 133).

La universidad forma parte de este subsistema y, en ese contexto, tiene una estructura administrativa, social, política, académica y económica, entre otras. Su función principal es actuar como un ente regulador de orden social a través de la educación, transmitiendo un ideal de valores. Su principal función es el servicio social, que está atravesado por las relaciones de poder. Aunque la universidad en Venezuela tiene autonomía, al estar enmarcada dentro de un territorio nacional, también forma parte de la administración pública y, como tal, debe acatar las regulaciones establecidas por esta.

De acuerdo con la LOE (2009), Venezuela asume un Estado docente, lo que significa que la educación tiene como función indeclinable y de máximo interés ser un derecho humano universal y un deber social fundamental, inalienable e irrenunciable. Además, como servicio público, se materializa a través de las políticas educativas (LOE, 2009, artículo 5). Por su parte, la Ley de Universidades (1970), en adelante LU, define las universidades como instituciones al servicio de la Nación, a las que corresponde colaborar en la orientación de la vida del país mediante su contribución doctrinaria al esclarecimiento de los problemas nacionales (LU, 1970, artículo 2).

1.3 Sistema de hipótesis

Una hipótesis es una estipulación lógica de la pregunta de investigación. Según Balestrini (2006), “son proposiciones planteadas de forma amplia y abstracta (...) de las cuales se pueden derivar y probar hipótesis más concretas. (...) Intentan establecer las posibles relaciones entre estas dimensiones de la realidad” (p. 120). Estas proposiciones son oraciones aseverativas, declarativas o asertivas, entre otras, que, al ser parte de creencias, tienen un sentido que puede ser verdadero o falso.

Debido al alcance y la profundidad teórica de esta investigación, se plantean hipótesis correlacionales, partiendo de hechos reales, comprensibles, precisos, claros, lógicos, observables y medibles, por lo que pueden relacionarse con técnicas disponibles para su comprobación. Generalmente, “las hipótesis suelen simbolizarse como H_i o H_1 , H_2 , H_3 , etc. (cuando son varias) y también se les denomina hipótesis de trabajo” (Hernández et al., 2010, p. 97).

La hipótesis nula (H_0) representa la ausencia de relación entre las variables y plantea lo contrario a la proposición que se sospecha como verdadera, mientras que la hipótesis alternativa (H_1) establece lo que se sospecha como cierto. Según Hernández et al. (2010), “las hipótesis correlacionales no solo pueden establecer que dos o más variables se encuentran vinculadas, sino también cómo están asociadas. Alcanzan el nivel predictivo y parcialmente explicativo” (p. 97).

Por lo tanto, se formulan las siguientes hipótesis:

H_0 : No existe correlación en el proceso de internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas.

H_1 : Existe correlación en el proceso de internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas.

1.4 Hipótesis específica

La internacionalización interna y externa no están correlacionadas en las universidades públicas en el estado Barinas.

La internacionalización interna y externa están correlacionadas en las universidades públicas en Barinas, Venezuela.

En este caso, se analizará la correlación de la variable estudiada.

Por ello, el objeto de estudio se trabajó desde el paradigma cuantitativo y el diseño no experimental de tipo de campo con un nivel correlacional. Se utilizó como técnica la encuesta, y como instrumento, un cuestionario con escala tipo Likert. La población fue finita, constituida por nueve universidades públicas, mientras que la muestra estuvo conformada por 45 empleados.

El instrumento fue validado por tres expertos y se comprobó su confiabilidad mediante el sistema SPSS, obteniendo un coeficiente de 0,99. Para determinar la correlación, se utilizaron pruebas estadísticas, específicamente el coeficiente de

correlación Rho de Spearman, considerando evaluaciones paramétricas y no paramétricas. Estos análisis permitieron comprobar la H1.

2. Materiales y métodos

Este apartado describe el conjunto de procedimientos asumidos por el investigador para la aplicación del método científico y la generación de conocimiento científico. Esta investigación adoptó un enfoque empírico-inductivo, en el cual el conocimiento científico se genera a partir de patrones de regularidad que explican las interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos. Es decir, el estudio de un fenómeno puede realizarse mediante la identificación de patrones de regularidad basados en la frecuencia de ocurrencia (primer criterio).

En cuanto a las vías de acceso al conocimiento, estas se basan en los sentidos (observación y medición) como mecanismos para su producción y validación, ya que los patrones de regularidad se detectan mediante el registro de repeticiones de eventos (segundo criterio) (Padrón, 1998, p. s/n). Según el autor, este método es inductivo, dado el poder de los instrumentos sensoriales y el valor de los datos empíricos de la experiencia. Asume el conocimiento científico como un acto de descubrimiento basado en los patrones de comportamiento de la realidad observada, la cual puede ser medida, experimentada y analizada con tratamientos estadísticos e instrumentación refinada, entre otros.

2.1 Paradigma de la investigación

El paradigma de la investigación es cuantitativo. De acuerdo con Hernández et al. (2010), este enfoque “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 46). Por lo tanto, el objeto de estudio es analizado en forma horizontal, y su profundidad está delimitada por el alcance de la investigación. Este paradigma sigue un conjunto de pasos ordenados y secuenciales, comenzando con una observación empírica de la realidad y la construcción teórica del objeto de estudio.

2.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es el procedimiento seleccionado por el investigador para generar información. En este caso, se seleccionó un diseño de investigación no experimental, es decir, se realizó la indagación sin manipular intencionadamente las variables. Según Hernández et al. (2010), este tipo de diseño “se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables (...) es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (p. 149). Este enfoque es sistemático y empírico, observando las relaciones tal como fluyen en la realidad en un momento determinado.

Los diseños no experimentales se clasifican en dos tipos: transeccionales y longitudinales. En esta investigación se utilizó un diseño no experimental de tipo transeccional o transversal, lo que implica que “se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p. 151). Por lo tanto, los datos se recogieron en un único momento.

2.3 Tipo de investigación

De acuerdo con el diseño no experimental de tipo transeccional o transversal, esta indagación se clasifica como una investigación de campo, definida como aquella en la que “se recolectan datos directamente de la realidad donde ocurrieron los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudió los fenómenos sociales en su ambiente natural” (Palella & Martins, 2010, p. 88). Se denomina de campo porque los datos se recopilaron en un momento específico desde la realidad misma. Este proceso se realizó mediante la información aportada por el personal de las universidades públicas, quienes participaron a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos diseñados para extraer información según los indicadores establecidos en el estudio.

2.4 Nivel de la investigación

Esta investigación se enmarcó dentro de un diseño no experimental de tipo transeccional o transversal con un nivel correlacional. Según Hernández et al. (2020), “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales; otras, en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154).

El nivel correlacional implica recoger datos y establecer relaciones entre ellos, con el objetivo de analizar las conexiones entre las variables estudiadas. Como señalan Hernández et al. (2010), la pesquisa “puede limitarse a dos categorías, conceptos o variables, o incluso abarcar modelos o estructuras” (p. 155).

Las investigaciones correlacionales también suelen describir relaciones en uno o más grupos o subgrupos. Inicialmente, se describen las variables incluidas en la investigación y, posteriormente, se establecen las relaciones entre ellas. Estas relaciones son descriptivas en un primer momento, pero posteriormente permiten analizar y explicar las conexiones. Este enfoque está orientado por los objetivos y niveles planteados en la investigación.

2.5 Población y muestra

La población en una investigación representa “un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que deben cuantificarse para un determinado estudio, integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica” (Tamayo, 2011, p. 180). La población de esta investigación es finita, ya que se conoce la cantidad del grupo a estudiar, en este caso constituido por nueve universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela.

La muestra, por su parte, se considera un subconjunto de la población. Según Tamayo (2011), “descansa en el principio de que las partes representan el todo y, por tanto, reflejan las características que definen la población de la cual fue extraída” (p. 180).

En investigaciones cuantitativas, algunos autores consideran la muestra como un proceso de validación externa, ya que permite generalizar los resultados. En esta pesquisa, la muestra es de tipo no probabilístico, definida como “muestras dirigidas, que suponen un procedimiento de selección informal” (Hernández et al., 2010, p. 189). Los criterios de selección en este caso estuvieron relacionados con el nivel de acceso a la información y la autoridad del cargo desempeñado por el personal de las universidades públicas.

El muestreo fue de tipo intencional, un método dentro de las muestras no probabilísticas. Según Palella y Martins (2020), este tipo de selección implica que “el investigador establece previamente los criterios para seleccionar las unidades de análisis, las cuales reciben el nombre de tipo” (p. 114). Los criterios establecidos en esta investigación incluyeron la selección de cinco funcionarios por universidad, conformando un total de 45 personas. Este número es significativo, considerando la cantidad de ítems en el cuestionario aplicado, y resulta adecuado para una investigación correlacional.

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica seleccionada para la recolección de datos en esta investigación fue la encuesta. Según Palella y Martins (2010), “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador (...) es una técnica aplicable a sectores amplios del universo” (p. 123). Para ello, se elaboró previamente un listado de preguntas alineadas con los indicadores trabajados en las dimensiones especificadas en el Cuadro 4.

El instrumento utilizado fue un cuestionario, definido por Hurtado (2012) como “un conjunto de preguntas relacionadas con el evento de estudio. Su característica es que tales preguntas pueden ser dicotómicas, de selección, abiertas, tipo escala o tipo ensayo” (p. 165). En este caso, se empleó un cuestionario tipo escala utilizando la escala de Likert, una herramienta para medir actitudes. Según Hernández et al. (2010), esta escala “presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala” (p. 245). A cada categoría se le asigna un valor numérico y, al final, las puntuaciones se suman para calificar el objeto de actitud que se está midiendo.

El cuestionario fue diseñado utilizando Formularios de Google, un software de gestión de encuestas desarrollado por Google Docs Editors. Según Enciclopedia Humanidades (2022), Google Drive, plataforma utilizada para almacenar el cuestionario, es “un servicio de almacenamiento de datos que son guardados en la nube” (p. s/n). Este sistema permite crear y compartir documentos en línea mediante conexión a internet, con funcionalidades similares a Microsoft Office. El cuestionario fue enviado a los 45 correos electrónicos de la muestra intencional previamente seleccionada.

La estrategia de investigación incluyó la formulación y aplicación del cuestionario en formato virtual, lo que facilitó la recopilación de datos. Posteriormente, se articularon las dos dimensiones trabajadas en la investigación para obtener una comprensión más precisa del objeto de estudio. Además, se realizó un seguimiento telefónico a los informantes para garantizar respuestas oportunas y completas.

2.7 Validez y confiabilidad de la investigación

La validez es una condición esencial para la obtención de datos y la certificación de su confiabilidad. Según Hernández et al. (2010), la validez es el “grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir” (p. 197). Se refiere a la garantía de que la información obtenida proviene de las variables estudiadas, considerando aspectos de contenido, criterio y constructo, así como la posibilidad de extender o generalizar los resultados a otros casos o condiciones.

En esta investigación, el cuestionario fue validado mediante el criterio o juicio de tres expertos seleccionados según su conocimiento en la temática. Se evaluaron aspectos como la pertinencia a los objetivos de investigación, la coherencia y la claridad del instrumento. Para este proceso, se diseñó un instrumento de validación compuesto por:

- Carta de presentación.
- Instrucciones para la validación.
- Cuadro de validación del cuestionario.
- Carta de validación.

La confiabilidad de los datos fue determinada mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach, el cual es descrito como “una de las técnicas que permite establecer el nivel de confiabilidad que es, junto con la validez, un requisito mínimo de un buen instrumento de medición presentado con una escala tipo Likert” (Palella & Martins, 2010, p. 168). Este estadígrafo mide tanto la validez como la confiabilidad del instrumento, evaluando la correlación entre la cantidad de encuestados, los valores de los ítems y el rango aceptable de estos, lo que asegura que cada ítem sea válido para obtener la información deseada.

Para calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach, se utilizó el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), descrito como “un paquete de software para el análisis estadístico de registros generados a través de encuestas o proyectos de investigación empírica” (SPSS, 2022, p. s/n). En su versión 20, este software permitió capturar y analizar datos estadísticos avanzados, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0,99, lo que indica una consistencia muy alta en el instrumento de recolección de datos.

Además, SPSS fue utilizado para establecer correlaciones entre la frecuencia de las dimensiones, realizar pruebas de normalidad y analizar correlaciones no paramétricas.

Tabla 2.

Metodología aplicada

Aspecto	Descripción
Enfoque	Empírico-inductivo: Generación de conocimiento basado en patrones de regularidad identificados mediante observación y medición.
Paradigma	Cuantitativo: Recolección de datos para probar hipótesis mediante medición numérica y análisis estadístico.
Diseño de investigación	No experimental, transeccional o transversal: Recolección de datos en un único momento, observando fenómenos en su contexto natural sin manipulación de variables.
Tipo de investigación	De campo: Recolección directa de datos en el lugar donde ocurre el fenómeno estudiado, basado en información aportada por personal de universidades públicas.
Nivel de investigación	Correlacional: Descripción y análisis de relaciones entre dos o más variables para establecer patrones de comportamiento.
Población	Nueve universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela.

Muestra	Tipo no probabilístico, intencional: Selección de cinco funcionarios por universidad, conformando un total de 45 personas con acceso a información clave por su nivel de autoridad.
Técnica de recolección	Encuesta: Técnica para obtener datos mediante un cuestionario diseñado con base en indicadores específicos.
Instrumento	Cuestionario: Preguntas tipo escala de Likert, diseñado en Formularios de Google para facilitar la aplicación virtual.
Validez	Validado por tres expertos mediante criterios de pertinencia, coherencia y claridad, utilizando un instrumento de validación compuesto por carta de presentación, instrucciones, cuadro de validación y carta de validación.
Confiabilidad	Determinada con el Alfa de Cronbach (valor obtenido: 0,99), calculado mediante SPSS, garantizando una alta consistencia del instrumento de medición.
Procesamiento de datos	Software SPSS versión 20: Utilizado para calcular Alfa de Cronbach, realizar análisis de frecuencia, pruebas de normalidad y correlaciones no paramétricas.

3. Resultados

El análisis del procesamiento de datos se “efectúa sobre la matriz de datos utilizando un programa computacional” (Hernández et al., 2010, p. 278). El análisis de datos que se presenta a continuación proviene de datos primarios obtenidos del personal de las universidades seleccionadas. Esta muestra tiene las siguientes características: el 27% de los encuestados tiene estudios de pregrado, mientras que el 73% cuenta con posgrados (Especialistas, Magíster, Doctores y Postdoctores), lo que significa que, en su gran mayoría, poseen las competencias requeridas tanto académicamente como en el campo laboral.

En esta investigación, la matriz de datos fue generada automáticamente por cada respuesta ingresada en Formularios de Google. Posteriormente, los datos fueron trasladados a una hoja de cálculo en el programa Microsoft Excel, una herramienta que permite organizar y analizar grandes cantidades de información a través de una cuadrícula de celdas.

La variable analizada en esta investigación es una variable compuesta, denominada así por estar integrada por diversas subvariables o ítems, cuya puntuación total se obtiene al sumar los valores de los reactivos que la conforman. De esta manera,

las puntuaciones individuales de cada ítem se agregan para obtener una calificación final (Hernández et al., 2010, p. 285).

Las dimensiones de esta variable son:

Internacionalización interna, que incluye los enfoques:

- (a) Enfoque de actividades.
- (b) Enfoque de competencia.
- (c) Enfoque de ethos.

Internacionalización externa, que incluye los enfoques:

- (a) Enfoque de proceso.
- (b) Interculturalidad.

A continuación, se presentan los resultados del análisis:

3.1 La internacionalización interna de las universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela

La internacionalización interna es una parte integral del desarrollo organizacional de la universidad, ya que contribuye a su funcionamiento y crecimiento. Para el análisis de esta dimensión, se comienza esbozando cada indicador y los ítems que lo componen.

Tabla 3

Enfoque interno de la internacionalización de las universidades públicas en el estado Barinas Venezuela

Variable: Enfoque interno		Frecuencia Absoluta (n)					Frecuencia Relativa (%)				
Ite ms	Preguntas	N	C	AV	C	S	N	CN	AV	CS	S
1	¿El Mppeu desarrolla políticas educativas asociadas a la internacionalización de las universidades?	7	18	13	4	3	15,56	40,00	28,89	8,89	6,67
2	¿La Universidad posee una política institucional de internacionalización del currículo?	16	9	9	4	7	35,56	20,00	20,00	8,89	15,56

**Internacionalización de las universidades públicas
en el estado Barinas – Venezuela.**

3	¿La Universidad tiene una política institucional de movilidad internacional de los estudiantes?	20	7	10	3	5	44,44	15,56	22,22	6,67	11,11
4	¿La Universidad cuenta una política institucional de movilidad internacional de los académicos?	20	7	12	4	2	44,44	15,56	26,67	8,89	4,44
5	¿La Universidad ofrece el servicio educativo en el extranjero?	25	3	10	3	4	55,56	6,67	22,22	6,67	8,89
6	¿Existe una oficina de enlace o internacionalización dentro de la Universidad?	26	5	3	4	7	57,78	11,11	6,67	8,89	15,56
7	¿La internacionalización es parte de los valores organizacionales de la Universidad?	14	9	6	7	9	31,11	20,00	13,33	15,56	20,00
8	¿La universidad promueve el intercambio de estudiantes con otras universidades a nivel internacional?	24	9	9	1	2	53,33	20,00	20,00	2,22	4,44
9	¿La universidad promueve el intercambio de académico con otras universidades a nivel internacional?	19	7	14	4	1	42,22	15,56	31,11	8,89	2,22
10	¿La universidad ofrece formación abierta online (MOOC)?	16	9	11	5	4	35,56	20,00	24,44	11,11	8,89
11	¿La universidad tiene un programa de becas o apoyo económico para la movilidad estudiantil fuera de Venezuela?	32	7	5	1	0	71,11	15,56	11,11	2,22	0,00
12	¿La universidad tiene un programa de becas o apoyo económico para la movilidad académica fuera de Venezuela?	30	7	6	0	2	66,67	15,56	13,33	0,00	4,44
13	¿La universidad tiene un sistema de evaluación para el proceso de internacionalización?	19	11	8	3	4	42,22	24,44	17,78	6,67	8,89
14	¿La universidad posee un programa de evaluación de resultados producto de la movilidad estudiantil-académica?	15	12	14	2	2	33,33	26,67	31,11	4,44	4,44

(a) El enfoque de actividades fue analizado partiendo de las respuestas de preguntas asociadas al currículum universitario, el intercambio académico y de estudiantes, creación de oficinas de apoyo técnico y la asistencia a estudiantes internacionales. De allí, se puede inferir según la tendencia que un 55, 56% expreso que

el Mppeu nunca o casi nunca desarrolla políticas educativas asociadas a la internacionalización de las Universidades sin embargo un 28,89% cree que algunas veces lo hace y un 15,56% que lo hace.

Partiendo de ello podemos enunciar que efectivamente el Mppeu si desarrolla un proceso de planificación y consiguiente hay una agenda establecida en la internacionalización de las universidades, sin embargo, esta agenda y el proceso que implica la política pública educativa no llega con una comunicación adecuada para coadyuvar a la gestión universitaria, ya que desde el deber ser la política pública debe direccionar la gestión universitaria.

Con respecto al desarrollo de una política institucional de internacionalización de la universidad en el currículo un 55,56% considera que no se hace, un 20% que algunas veces y un 24.45% que si se desarrolla, esto significa que tan solo 2 universidades en el estado Barinas están desarrollando estrategias institucionales orientadas a la formación de profesional con entornos mundiales y las competencias necesarias en la sociedad actual, por otro lado, también se manifiesta un desaprovechamiento de la incorporación de la dimensión internacional en todos los ámbitos universitarios.

En cuanto al desarrollo de una política de movilidad internacional con los estudiantes, un 60% de la muestra informó que es inexistente, un 22, 22% algunas veces y un 17,72% que si existe. Esta misma pregunta fue realizada con respecto a los académicos, donde un 60% de la muestra percibe que no existe, un 26,67% expresa que algunas veces y un 13,33% algunas veces. Como se puede observar solo una de las 9 universidades tiene una política de movilidad internacional tanto de estudiantes como de académicos. Como es expresado existe un desaprovechamiento de intercambio entre estudiantes y académicos, como consecuencia no se contribuye a la diversidad cultural, el aumento del empleo a los egresados, así como al desarrollo personal y profesional, entre otros

Con respecto al servicio educativo de la universidad ofrecido en el extranjero, un 62,23% expresa que negativamente, un 22,22% algunas veces y un 15,5%

afirmativamente. De ello, inferimos solo una universidad en el estado Barinas, ofrece servicios educativos en el extranjero, es decir las universidades están dejando de generar y estimular el intercambio cultural, así como la generación de fuentes de ingresos de recursos financieros y no financieros, pero también se están perdiendo la posibilidad de la proyección internacional, el desarrollo de redes, entre otros.

En cuanto a la existencia de una oficina de enlace o internacionalización dentro de la Universidad, un 68,89% expreso que es inexistente, el 6,67 algunas veces y un 24,45% expreso con tendencia afirmativa, es decir solo 2 universidades tienen instituido organizacionalmente la estructura para desarrollar en forma operativa dentro de la universidad las relaciones institucionales e internacionales. Sin embargo, esto no significa que exista un flujo de información para la promoción cultural, la diversidad y otras oportunidades asociadas al intercambio interinstitucional tanto nacional como internacional.

(b) Enfoque de competencia, en este enfoque están asociados a los valores de la comunidad universitaria en cuanto a la internacionalización, donde el 51,11% respondió con una propensión negativa, el 15,56% algunas veces y un 35,56% afirmativamente. Los valores son producto del condicionamiento del Estado en el Subsistema de Educación Universitaria y estos procuran cimentar a la comunidad universitaria permitiendo su dirección y desarrollo en todos los actores para fomentar el convivir en la sociedad multicultural esto se refuerza desde la práctica mediante el intercambio cultural.

Ahora bien, con respecto a este intercambio cultural se consultó a la muestra promoción del mismo por parte de los estudiantes de las universidades en el estado Barinas con otras universidades a nivel internacional, donde un 73,33% expreso que esto no sucede, 20% algunas veces y un 6,66% que se da dicho intercambio. Es decir, solo en dos universidades se ha generado dicho intercambio.

Fue realizada la misma pregunta a nivel de intercambio de académico con otras universidades a nivel internacional, y un 57,78% expreso la inexistencia del mismo,

31,11% algunas veces y un 11,11% que si existe este intercambio. Este intercambio se ha generado en 4 universidades.

De los anterior podemos deducir que hay mayor intercambio cultural entre académicos que entre estudiantes, sin embargo, el intercambio podemos deducir que es por iniciativa personal, pues institucionalmente no es una política de las universidades.

(c) Enfoque de Ethos, es el nivel de realidad la internacionalización universitaria está asociada directamente a la cultura universitaria, siendo esta la que coadyuva a los actores universitarios en su función social de los diferentes ámbitos de la vida. La cultura universitaria se debe fomentar en función del grupo social de manera de formar hábitos arraigados entro de los actores universitarios.

En consecuencia fue indagado dentro de la muestras la formación abierta online (MOOC, Massive Online Open Courses) que ofrece la universidad, en este sentido un 55,56% delibero negativamente, un 24,44% algunas veces, y un 20% respondió afirmativamente, derivado de ello podemos expresar que aproximadamente solo 2 universidades en el estado Barinas, están utilizando plataformas virtuales para ofertar cursos a distancia en forma accesible (a pesar de la gran popularidad de la educación remota por la pandemia y pos pandemia).

Otra forma de impulsar la cultura universitaria es con programas de becas o de apoyo económico para la movilidad estudiantil fuera de Venezuela, de ello un 86,67% expreso que es inexistente, 11,11% algunas veces (no hubo respuestas asociadas a casi siempre o siempre).

Esta misma pregunta fue realizada, pero a nivel de la movilidad académica fuera de Venezuela, donde se obtuvo las siguientes respuestas: 82,23% negativamente, 13,33% algunas veces y 4,44% siempre. Como se puede observar el apoyo institucional de las universidades para apoyar con recursos financieros a la movilidad estudiantil y académica es ausente.

En cuanto al sistema de evaluación para el proceso de la internacionalización un 66,66% manifestó la ausencia del mismo, 17,78% algunas veces, y 15,56% expreso que

existe. Con respecto a un programa de un programa de evaluación de resultados producto de la movilidad estudiantil- académica, el 60% fue con propensión negativa, 31,11% algunas veces, y un 8,88% propensión positiva. Es decir, existe una sola universidad en el estado Barinas, donde evalúan medianamente el proceso de la internacionalización universitaria y la movilidad tanto estudiantil como académica.

3.2 La internacionalización externa de las universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela

La internacionalización externa de las universidades está compuesta por dos dimensiones (d) enfoque de proceso y (e) enfoque de interculturalidad. Esto a su vez tiene varios indicadores lo que permitieron generar datos para comprender este enfoque que va asociado en su influencia externa.

Tabla 4

Enfoque externo de la internacionalización de las universidades

Variable: Internacionalización externa		Frecuencia Absoluta (n)					Frecuencia Relativa (%)				
Ite ms	Preguntas	N	CN	AV	CS	S	N	CN	AV	CS	S
15	¿Existen académicos de universidades internacionales colaborando en el proceso de formación dentro de la Universidad?	20	4	15	4	2	44,44	8,89	33,33	8,89	4,44
16	¿Existen docentes ordinarios que ha sido formado en el extranjero producto de la movilidad académica de la Universidad?	20	9	14	1	1	44,44	20,00	31,11	2,22	2,22
17	¿La Universidad posee mecanismos para promover la publicación de artículos científicos en revistas indexadas internacionales?	9	10	17	3	6	20,00	22,22	37,78	6,67	13,33
18	¿La universidad considera la experiencia internacional para el ingreso, promoción y permanencia del personal académico?	15	12	11	3	4	33,33	26,67	24,44	6,67	8,89
19	¿Existe un programa institucional para el financiamiento de investigaciones	22	14	7	1	2	48,89	31,11	15,56	2,22	4,44

	internacionales de investigación?											
20	¿Existen políticas que promueva la cooperación internacional en las áreas de formación, investigación y vinculación sociocomunitaria en la Universidad?	18	9	13	4	1	40,00	20,00	28,89	8,89	2,22	
21	¿La universidad promueve intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con África?	27	9	7	1	1	60,00	20,00	15,56	2,22	2,22	
22	¿La universidad motiva intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con Asia?	34	6	4	1	0	75,56	13,33	8,89	2,22	0,00	
23	¿La universidad suscita intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con Europa Occidental?	33	8	3	1	0	73,33	17,78	6,67	2,22	0,00	
24	¿La universidad promueve intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con Europa Oriental?	36	6	2	1	0	80,00	13,33	4,44	2,22	0,00	
25	¿La universidad estimula el intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con América Latina y el Caribe?	23	5	9	6	2	51,11	11,11	20,00	13,33	4,44	
26	¿La universidad promueve intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con Oceanía?	38	5	1	1	0	84,44	11,11	2,22	2,22	0,00	
27	¿La universidad motiva intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con pueblos originarios de Venezuela?	11	5	13	8	8	24,44	11,11	28,89	17,78	17,78	

(d)Enfoque de proceso, el cual está conformado por las funciones sustantiva de la educación, es decir formación, investigación llamada también creación intelectual y vinculación sociocomunitaria antiguamente conocida como extensión. De acuerdo a este enfoque fue planteado las siguientes interrogantes, con respecto a la existencia de académicos de universidades internacionales colaborando en el proceso de formación dentro de la Universidad del estado Barinas, el 53,33% manifestó que no es así, un 33,33% algunas veces y 13,33% afirmativamente. Se puede afirmar que en el intercambio formativo a nivel académico solo se

genera en algunas ocasiones en 4 solo universidades en el estado Barinas.

Con respecto a los docentes ordinarios que ha sido formado en el extranjero producto de la movilidad académica de la Universidades en Barinas, un 64,44% expreso en negativa, 31,11% algunas veces, 4,44% es afirmativo de esto solo ha sido participe 3 universidades en el estado Barinas, estos datos concuerda con lo expresado en el enfoque interno en marco de las debilidades que existen con respecto a la movilidad académica como política institucional, el desarrollo de promoción y programas asociadas a ella.

En cuanto a los mecanismos para promover la publicación de artículos científicos en revistas indexadas internacionales, donde el 42,22% manifestó que no, 33,78% algunas veces y 20% expreso en forma afirmativa. En este indicador como se puede observar al menos 5 universidades en el estado Barinas promueve la comunicación científica a nivel internacional. La valoración de la universidad con respecto a la experiencia internacional para el ingreso, promoción y permanencia del personal académico, el 60% expreso negativamente, 24,44% algunas veces y 15,56% en forma afirmativa. Es decir, la valoración de la experiencia internacional es una dimensión valorada por lo menos por 4 universidades en el estado Barinas.

Por otra parte, en la pregunta donde se expresa la existencia de un programa institucional para el financiamiento de investigaciones internacionales el 77,78% expreso con una tendencia negativa, 15,56% algunas veces y 6,66% en forma positiva. Por tal motivo, podemos expresar en término de recursos financieros y no financieros que son casi carente el financiamiento a investigaciones a nivel internacional solo lo generan algunas veces dos universidades.

Con respecto a la existencia de una política que promueva la cooperación internacional en las áreas de formación, investigación y vinculación sociocomunitaria en la Universidad, un 60% respondió negativamente, un 28,89% algunas veces y un 11,11% afirmativamente, tomando en cuenta podemos expresar que 4 universidades desarrolla medianamente una política de cooperación internacional lo que limita la constitución de actores en el desarrollo de la una sociedad multicultural además del desaprovechamiento de recursos financieros y no financieros.

(e) Enfoque de interculturalidad dentro del sistema educativo fomenta un proceso de interacción entre pares con identidades de culturas diferentes, pero también coadyuva a la construcción del respeto, reconocimiento y la legitimidad del dentro de la sociedad actual. En esta investigación se aborda la inclusión de grupos étnicos y de otras culturas.

En este sentido en cuanto a la promoción del intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con África, el 80% respondió en forma negativa, un 15,56% algunas veces y 4,44% negativamente. En cuanto al intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con Asia, el 88,89% fue negativa y 8,89% algunas veces. La movilidad (estudiantes – académicos) con Europa Occidental, donde 91,11% tuvo una respuesta negativa, 6,67% algunas veces y 2,22% casi siempre. La movilidad (estudiantes – académicos) con Europa Oriental, 93,33% en forma negativa, 4,44% algunas veces y 2,22% casi siempre. El intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con América Latina y el Caribe, 62,22% negativamente, 20% algunas veces y 17,77% afirmativamente.

El intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con Oceanía, 95,55% afirmo negativamente, 2,22% algunas veces y un 2,22% casi siempre y finalmente el intercambio producto de la movilidad (estudiantes – académicos) con pueblos originarios de Venezuela, 35,55% expreso negativamente, 28,89% algunas veces y 35,56% en forma positiva. Como se puede deducir según los datos reflejados el enfoque de interculturalidad especialmente lo asociado la movilidad tanto en estudiantes como en académicos es prácticamente incipiente a excepción con los pueblos originarios donde al menos una de las universidades mantiene abierto dicho proceso.

3.3 Correlación del proceso de la internacionalización interno y externo de las universidades públicas en el estado Barinas, Venezuela

Como se fue expresado en la ruta metodológica esta investigación asumió el nivel correlacional por tanto busca describir las relaciones entre las dimensiones que componen la variable siendo está considerada compuesta. Para ello fue utilizado el SPSS 20. Fue generada en principio la prueba de normalidad esta “se fundamenta en que en una distribución normal el coeficiente entre las desviaciones media y las desviaciones típicas es una constante” (Cabrero, 2004, p. 10). Es utilizada para saber la distribución de que proceden los datos para ser considerados normales.

Tabla 5
Prueba de normalidad

	<i>Shapiro-Wilk</i>		
	Estadístico	GI	Sig.
Enfoque de actividades	,843	45	,000
Enfoque de competencia	,871	45	,000
Enfoque de Ethos	,845	45	,000
Enfoque de procesos	,896	45	,001
Interculturalidad	,808	45	,000
Internacionalización interna	,862	45	,000
Internacionalización externa	,875	45	,000
Internacionalización	,871	45	,000

Podemos observar existe una simetría alrededor de la media por tanto la hipótesis nula proviene de una distribución normal.

3.4 Correlaciones no paramétricas

Como parte este objetivo es la comprobación de una hipótesis es necesario analizar las pruebas no paramétricas, llamada también pruebas de distribución libre las cuales se aplican a datos que sigan distribuciones normales o no (Álvarez, 2007, p. 764) aceptando las distribuciones no normales, analizando datos de categorías nominales u ordinales, resumiéndose en categorías discretas (las variables deben ser categorías de orden natural).

Tabla 6

Correlaciones no paramétricas

			Internacionaliz ación interna	Internacionaliz ación externa
Rho de Spearman	Internacionalizaci ón interna	Coefficiente de correlación	1,000	,993**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Internacionalizaci ón externa	Coefficiente de correlación	,993**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dadas las correlaciones por el Rho de Spearman, para medir las dos categorías (C1 y C2), el coeficiente de correlación es en la C1, 1 y en el C2, 0,99 lo que significa que en la C1 hay una correlación perfecta y C2 tiene una correlación positiva muy fuerte. Confirmando la H1y descartándose la H0.

Como se puede observar en el cuadro se mantiene una correlación perfecta y una correlación positiva muy fuerte en las diferentes dimensiones tanto del enfoque interno y externo. Ahora bien ¿Qué significa esto? Que ambos enfoques tanto el interno como el externo son necesarios para el crecimiento de la internacionalización de la universidad una crece a medida que se incrementa el otro. Existe una dependencia entra ambos enfoques en marco de los patrones de comportamiento correlativos y de allí su relevancia.

En este contexto, se puede afirmar que la internacionalización de la universidad será exitosa únicamente si se desarrollan procesos medulares asociados tanto al enfoque interno como externo. Esto implica partir de una política vinculada al currículo, la creación de oficinas de apoyo técnico dentro de la estructura organizacional, y su integración en la cultura organizacional y universitaria. En consecuencia, este enfoque se reflejará en las funciones sustantivas de la educación y contribuirá al fomento de la interculturalidad entre los actores universitarios.

4. Discusión

La internacionalización universitaria es un proceso que parte de la política pública educativa en el Subsistema de Educación Universitaria de Venezuela, delineado en el Plan Patria 2025. Este documento resalta temas centrales en sus cinco objetivos históricos, destacando especialmente los objetivos primero, segundo y cuarto, con énfasis en la educación liberadora para la descolonización y el trabajo. En este contexto, la internacionalización de la universidad venezolana se establece como un proceso planificado que guía la gestión del Sistema Educativo y, por ende, del Subsistema de Educación Universitaria. Este proceso se caracteriza por su enfoque dialéctico, que abarca dimensiones internas y externas. Sin embargo, su implementación no ocurre de manera automática, ya que requiere acciones concretas dentro de las estructuras organizativas de las universidades, así como el establecimiento de procesos medulares y apoyos guiados por procedimientos administrativos.

La internacionalización universitaria es un proceso dual que ofrece múltiples ventajas, tales como la especificación de objetivos, el desarrollo de estrategias y la obtención de resultados de aprendizaje ajustados a los contextos socioeconómicos de los territorios donde se ubican las universidades. Cada institución define su propio proceso de internacionalización según sus recursos y capacidades. El propósito de esta investigación fue analizar el proceso de internacionalización en las universidades públicas del estado Barinas, Venezuela. Este análisis permitió precisar la situación de estas instituciones con respecto a esta variable compleja, abordando tanto la internacionalización interna como la externa, y correlacionando ambos enfoques.

Los hallazgos reflejan la existencia de una agenda establecida por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU) en materia de internacionalización. No obstante, esta agenda carece de una adecuada implementación y evaluación, lo que limita su efectividad y su impacto en la gestión universitaria. En consecuencia, se identificó un desaprovechamiento de la incorporación de la dimensión internacional en los ámbitos académicos, incluyendo el currículo universitario y el intercambio entre estudiantes y académicos. Esto reduce las oportunidades de fomentar la diversidad cultural, mejorar las perspectivas de empleo de los egresados y contribuir al desarrollo personal y profesional de los actores universitarios.

Además, las universidades del estado Barinas presentan limitaciones significativas en la generación y estimulación del intercambio cultural, así como en la creación de fuentes de ingresos financieros y no financieros que puedan apoyar la movilidad de estudiantes y académicos. La proyección internacional, el desarrollo de redes académicas y la oferta de servicios educativos en el extranjero son escasos. Esta situación se ve reforzada por la debilidad institucional en las estructuras organizativas que deberían gestionar operativamente las relaciones institucionales e internacionales. En las pocas universidades que intentan promover estos aspectos, se identificaron carencias en la promoción cultural, la diversidad y otras oportunidades asociadas al intercambio interinstitucional, tanto a nivel nacional como internacional.

El intercambio cultural entre estudiantes y académicos es un proceso limitado, aunque existe un mayor dinamismo entre los académicos, probablemente impulsado por iniciativas personales más que por políticas institucionales. Asimismo, las universidades públicas en Barinas utilizan pocas plataformas digitales para ofrecer cursos a distancia de manera accesible, a pesar de la popularidad de la educación remota durante la pandemia y la pospandemia. El apoyo financiero para la movilidad estudiantil y académica es prácticamente inexistente, y la evaluación del proceso de internacionalización en términos de movilidad es apenas incipiente.

En cuanto al intercambio formativo internacional, este se da esporádicamente en algunas universidades del estado Barinas. Solo tres instituciones cuentan con docentes formados en el extranjero, lo que refleja una clara debilidad institucional en términos de

movilidad académica como política universitaria. No obstante, se valora positivamente la promoción de la comunicación científica a nivel internacional y la experiencia académica internacional de los docentes. Respecto al financiamiento de investigaciones internacionales, los recursos financieros y no financieros son prácticamente inexistentes. La política de cooperación internacional se desarrolla de forma limitada, lo que restringe la creación de actores clave para el desarrollo de una sociedad multicultural y el aprovechamiento de recursos externos.

La inclusión de grupos étnicos y de otras culturas tanto en estudiantes como en académicos es mínima. Según los datos analizados, la movilidad de estos grupos es prácticamente inexistente, salvo en el caso de los pueblos originarios, donde una universidad mantiene procesos activos en este ámbito. A partir de estos hallazgos, se recomienda implementar y evaluar políticas institucionales que promuevan la internacionalización dentro de las universidades. Esto incluye el desarrollo de estrategias educativas orientadas a la formación de profesionales con competencias globales y la internacionalización del currículo para fomentar la ciudadanía global y la multiculturalidad.

Asimismo, es fundamental desarrollar políticas que respalden la movilidad internacional de estudiantes y académicos, fortalecer la oferta educativa en el ámbito internacional y crear o reforzar estructuras organizativas que gestionen las relaciones institucionales e internacionales. Estas acciones contribuirían a desarrollar programas y proyectos que fomenten el intercambio cultural y académico, tanto nacional como internacional.

También se deben fortalecer las plataformas virtuales para ofrecer las funciones sustantivas de la universidad de manera accesible, impulsando la creación de ecosistemas digitales. Establecer alianzas estratégicas con el MPPEU y el Ministerio de Relaciones Exteriores es esencial para desarrollar programas que apoyen la movilidad estudiantil y académica mediante recursos financieros y no financieros. Finalmente, es necesario fortalecer las políticas editoriales universitarias y promover la participación en redes editoriales internacionales para continuar impulsando la comunicación científica.

En síntesis, la internacionalización universitaria es un valor de alto nivel que actúa como una ventana al mundo global, cargada de oportunidades. Es un proceso

interdisciplinario y transversal que debe integrarse en la estructura organizativa de las universidades y proyectarse en sus funciones sustantivas. Esto no solo incluye a todos los actores universitarios, sino que también fomenta el desarrollo integral de los territorios, posicionando a las universidades como motores clave del crecimiento cultural, académico y social en el siglo XXI.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, C. R. (2007). *Estadística aplicada para ciencias de la salud*. Díaz de Santos.
- Balestrini, A. M. (2006). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. Consultores Asociados Servicio Editorial.
- Cabrero, M. T. (2004). *Adaptación del estadístico de Geray para pruebas de normalidad con muestra censuradas* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca].
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (2000). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5.453 (Extraordinaria), 24 de marzo de 2000. Con la Enmienda N° 1 aprobada en Referendo Constitucional, 15 de enero de 2009.
- De Souza, C. D., De Filipo, D., & Sanz, E. (2020). El papel de la internacionalización de la educación superior en la producción científica brasileña. *Ensaio: Evaluación y Políticas Públicas en Educación*, 28(108). <https://doi.org/10.1590/S0104-40362019002701721>
- Didou, A. S. (2019). La internacionalización de las universidades mexicanas hacia Asia del Este: ¿Una modalidad de cooperación Sur-Sur?. *Perfiles educativos*, 41(163), 159-175. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000100159&lng=es&tlng=e
- Enciclopedia Humanidades. (2022). Google Drive. <https://humanidades.com/google-drive/>
- Gacel, A. J., & Rodríguez, S. R. (2018). *Internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe: Un balance*. Unesco.

- Gacel, A. J. (2005). La internacionalización de la educación superior en América Latina: El caso de México. *Cuaderno de Investigación en la Educación*, 20. <http://cie.uprpr.edu>
- Gacel, A. J. (s. f.). La internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe hacia el 2050. *Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco)*. <https://www.iesalc.unesco.org/eng/wp-content/uploads/2021/03/Gacel-Avila-ES.pdf>
- Gentil, A. (2021). La universidad en inglés es la clave para atraer el talento internacional. *Cinco Días*, 45. El País. https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/03/25/fortunas/1616698084_873842.html
- González, P. M. (2017). Preámbulo. En E. A. Pérez, L. Howard, L. E. Rumbley, & H. Wit (Eds.), *Internacionalización de la educación superior en España. Reflexiones y perspectivas*. Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE). http://sepie.es/doc/comunicacion/publicaciones/SEPIE-ESP_internacionalizacion.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). McGraw Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2012). *El proyecto de investigación: Compresión holística de la metodología de investigación*. Edición Quirón.
- Ley de Universidades. (1970). *Gaceta Oficial de la República de Venezuela*, 1.429 (Extraordinaria), 8 de septiembre de 1970.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5.929 (Extraordinaria), 15 de agosto de 2009.
- Moctezuma, P., & Navarro, C. A. (2011). Internacionalización de la educación superior: Aprendizaje institucional en Baja California. *Revista de la Educación Superior*, 40(3), 47-66.
- Padrón, J. (1998). *La estructura de los procesos de investigación*. <http://padron.entretemas.com.ve/WebForms/preguntasfrecuentes.html>
- Palella, S., & Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3.ª ed.). FEDUPEL.

- Parra, L. F. (1983). *Elementos para una teoría formal del sistema social* (2.^a ed.). Editorial Complutense.
- Parra, S. M. C. (2018). Internacionalización de la educación superior en Venezuela: Estado actual y estrategias implementadas. *Revista Venezolana de Gerencia, 1* (Edición especial).
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/24455/24903>
- Plan Patria 2025. (2019). <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2019/04/Plan-Patria-2019-2025.pdf>
- Sebastián, J. (2005). La internacionalización de las universidades como estrategia para el desarrollo institucional. *Innovación Educativa, 5*(26).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421475009>
- SPSS. (2022). ¿Qué es SPSS? <https://spssgratis.com/que-es-spss/>
- Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica* (5.^a ed.). Editorial Limusa.

Distribución

Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial](#) 4.0 Internacional.

Conflicto de intereses

Los autores declaran la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación comercial de cualquier índole.

Contribución de los Autores

Autor	Contribución
Yudith del Carmen González Valecillos	Redacción, borrador original, revisión y edición.