

Estrategias para la visibilidad y posicionamiento de revistas científicas en acceso abierto: desafíos y oportunidades en América Latina

Strategies for visibility and positioning of open access scientific journals: challenges and opportunities in Latin America

✉ Genoveva Espinoza Santeli^{1*} 

✉ Jairo Rivera Vásquez² 

✉ Mariana Lima Bandeira³ 

Resumen

La visibilidad de la producción científica es esencial para garantizar su impacto académico y social. Sin embargo, muchas revistas científicas, especialmente en América Latina, enfrentan barreras significativas para alcanzar índices internacionales como Scopus y WoS debido a requisitos estrictos y sesgos hacia publicaciones en inglés y ciencias duras. Esto limita su capacidad de difusión y citación. El objetivo es identificar estrategias efectivas para mejorar la visibilidad y posicionamiento de las revistas científicas de acceso abierto. Se realizó una revisión sistemática de literatura (SLR) basada en artículos publicados entre 2011 y 2021 en español. Los textos se analizaron mediante una matriz de contenido para identificar estrategias según niveles jerárquicos: institucional, de revista, de autores, de equipos editoriales y estrategias transversales. Se clasificaron estrategias que incluyen la creación de portales institucionales, el fortalecimiento de repositorios abiertos, la colaboración con medios de comunicación, el desarrollo de plataformas digitales optimizadas, y la capacitación de equipos editoriales. A nivel de autores, destaca la creación de perfiles académicos y la normalización de la firma científica. La mejora de la visibilidad de las revistas científicas requiere esfuerzos coordinados para superar barreras de indexación y ampliar su impacto social. Esto incluye garantizar procesos editoriales rigurosos, incrementar la calidad de los artículos y fomentar la transferencia de conocimiento hacia la sociedad. Implementar estas estrategias permitirá a las revistas científicas regionales posicionarse competitivamente en el entorno académico global, contribuyendo al desarrollo del conocimiento en América Latina.

Palabras clave: Revistas científicas, acceso abierto, visibilidad científica, producción académica, indexación bibliográfica, gestión editorial.

Abstract

The visibility of scientific production is essential to ensure its academic and social impact. However, many scientific journals, particularly in Latin America, face significant barriers to being included in international indexes such as Scopus and WoS due to strict requirements and biases toward publications in English and hard sciences. This limits their capacity for dissemination and citation. The objective is to identify effective strategies to improve the visibility and positioning of open-access scientific journals. A systematic literature review (SLR) was conducted based on articles published in Spanish between 2011 and 2021. The texts were analyzed using a content matrix to identify strategies across hierarchical levels: institutional, journal-specific, author-level, editorial teams, and cross-cutting strategies. The strategies identified include creating institutional portals, strengthening open repositories, collaborating with media outlets, developing optimized digital platforms, and training editorial teams. At the author level, the creation of academic profiles and the standardization of author names stand out. Improving the visibility of scientific journals requires coordinated efforts to overcome indexing barriers and expand their social impact. This includes ensuring rigorous editorial processes, increasing the quality of articles, and promoting the transfer of knowledge to society. Implementing these strategies will enable regional scientific journals to competitively position themselves in the global academic landscape, contributing to the development of knowledge in Latin America.

Keywords: Scientific journals, open access, scientific visibility, academic production, bibliographic indexing, editorial management.

¹Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Ecuador

* Autor de correspondencia.

Citación de este artículo: Espinoza Santeli, G. Rivera Vásquez, J. y Lima Bandeira, M. (2025). Estrategias para la visibilidad y posicionamiento de revistas científicas en acceso abierto: desafíos y oportunidades en América Latina. *Rehuso*, 10(2), 35-46. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v10i2.7138>

Recepción: 20 de noviembre del 2024

Aceptación: 5 de junio del 2025

Publicación: 05 de julio de 2025

Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional



Introducción

“Publicar no es suficiente: para trascender es necesario ser citado” (Portuguez Castro et al., 2019, p.1). En el contexto académico actual, la visibilidad de la producción científica resulta crucial para alcanzar dicho objetivo. Según Latindex (2025), en Iberoamérica existen 22,520 revistas científicas, de las cuales 743 son ecuatorianas. Sin embargo, muchas de estas publicaciones no logran ingresar a índices internacionales de alto impacto como Scopus o Web of Science (WoS) debido al incumplimiento de rigurosos estándares de calidad (Colciencias, 2016). Este desafío está agravado por la creciente demanda de nuevas revistas para satisfacer políticas gubernamentales en educación superior, a menudo gestionadas por universidades, centros de investigación y sociedades científicas (Redalyc, 2008).

La transición de formatos impresos a electrónicos y el auge del acceso abierto han transformado significativamente el panorama editorial en América Latina. Sin embargo, estas tendencias también han generado desafíos, como la saturación de información y la necesidad de estrategias para destacar la producción científica. En este contexto, las instituciones educativas y sus equipos editoriales enfrentan el reto de posicionar sus revistas para aumentar su impacto académico y social. La producción científica visible y de alta calidad no solo facilita la incorporación a bases de datos prestigiosas, sino que también refuerza métricas como el factor de impacto (Téllez-Zentelo et al., 2007; García-García, 2018) y las tasas de citación, creando un círculo virtuoso de mejora continua (Corchuelo, 2017; Delgado, 2017).

En este marco, el presente estudio busca identificar y sistematizar estrategias que permitan mejorar la visibilidad y posicionamiento de las revistas científicas universitarias, especialmente aquellas de acceso abierto. Este análisis contribuirá a fortalecer el impacto de las investigaciones en la región y a superar los desafíos que plantea un entorno competitivo y globalizado.

1. Revisión de literatura

La revisión de literatura se organiza en torno a los principales aspectos que determinan el contexto de las revistas científicas en acceso abierto, estructurada en cinco apartados: la producción científica en revistas académicas, el acceso abierto, la visibilidad e impacto de las publicaciones científicas, los sistemas de indexación y los criterios de calidad editorial (Redalyc, 2018; SciELO, 2018; Scimago Institutions Ranking, n.d.; Scholar Google, 2021; Scopus, 2021; SJR, 2021). Este análisis permite contextualizar los desafíos y oportunidades de las revistas científicas en América Latina y sus estrategias de visibilidad.

1.1. Producción científica en revistas académicas

Las revistas científicas constituyen el principal canal de divulgación del conocimiento, facilitando la transferencia de resultados de investigación y consolidando su papel como instrumentos de validación académica (Pérez-Rodríguez, et al., 2018). Este rol se fortalece mediante la revisión por pares, que asegura objetividad, calidad y pertinencia en los artículos publicados.

Históricamente, las revistas han sido el medio ideal para construir comunidades académicas y ofrecer uniformidad en la presentación y distribución del conocimiento. Sin embargo, su transformación en indicadores de prestigio académico y objetos de mercantilización ha generado tensiones entre su propósito inicial y las exigencias de sistemas bibliométricos como el factor de impacto (FI) (Alonso-Gamboa, 2017; Borrego, 2017). Aunque el FI es ampliamente utilizado para medir la influencia de una revista en una disciplina, sus limitaciones, como la priorización de citas en lugar de impacto real, se han cuestionado (Flecha García, 2018).

En América Latina, las universidades han asumido un rol activo como editoriales científicas, promoviendo la democratización del conocimiento más allá de intereses económicos (Álvarez & Juncosa, 2014). No obstante, los bajos niveles de indexación y la insuficiente calidad percibida de muchas revistas de la región limitan su visibilidad en índices internacionales como Scopus y WoS (Simbaña-Gallardo et al., 2020; Colciencias, 2016).

1.2. El acceso abierto

El movimiento de acceso abierto, iniciado formalmente con la Declaración de Budapest en 2002, aboga por la accesibilidad universal al conocimiento científico, especialmente en investigaciones financiadas con fondos públicos. Este modelo elimina barreras financieras, legales y técnicas, permitiendo una mayor democratización del conocimiento

(Open Society Institute, 2002). Declaraciones posteriores, como la de Berlín (Max Planck Society, 2003) y Alhambra (FECYT 2010), consolidaron esta postura a nivel global.

El acceso abierto se ha diversificado en rutas que ofrecen diferentes niveles de acceso y control sobre los derechos de autor. La ruta dorada (gold open access) asegura la gratuidad para lectores y autores (Delgado, 2018), mientras que la ruta diamante elimina también los costos de procesamiento de artículos (APC) (Fernández & Murillo, 2018). Por otro lado, modelos como el verde (autoarchivo) y bronce ofrecen opciones intermedias, aunque con restricciones en la redistribución de contenidos (Ruiz-Corbella, 2018). Sin embargo, el crecimiento de revistas depredadoras y prácticas como los APC han generado desafíos éticos y financieros para este modelo.

1.3. Visibilidad e impacto de las publicaciones científicas

La visibilidad de las publicaciones científicas es un factor determinante para su impacto. Un artículo visible tiene más probabilidades de citarse, lo que incrementa tanto el prestigio del autor como el de la revista. Sin embargo, con el aumento exponencial de contenidos digitales, sobresalir en un entorno competitivo requiere estrategias específicas que incluyan indexación en bases de datos y optimización para buscadores (Colorado, 2018; Abadal Abadal & Alcaraz, 2008).

El impacto científico, medido tradicionalmente por métricas como el FI y el índice h (Dorta-González & Dorta-González 2010), se enfrenta a críticas por su enfoque limitado en indicadores cuantitativos. Estas métricas no consideran aspectos cualitativos ni el impacto social de la investigación (Túñez & De Pablos, 2013). En este contexto, las métricas alternativas (altmetrics) han ganado terreno, evaluando el impacto mediante menciones en redes sociales, descargas y referencias en plataformas digitales (Ruiz-Corbella, 2018; Ostros & Londoño, 2020). Aunque estas métricas complementan los indicadores tradicionales, su uso requiere cautela debido a su susceptibilidad a la manipulación (Costas, 2015).

En América Latina, los desafíos son dobles. Por un lado, existe una baja representación en bases internacionales debido al predominio del inglés en publicaciones científicas. Por otro, la región enfrenta problemas de infraestructura y acceso limitado a herramientas tecnológicas avanzadas, lo que dificulta la inclusión en plataformas de alta visibilidad (Álvarez Muñoz & Pérez-Montoro, 2015; Ayçaguer, (2016).

1.4. Sistemas de indexación

Los sistemas de indexación desempeñan un papel crucial en la clasificación y visibilidad de las revistas científicas. Plataformas como Scopus y WoS evalúan la calidad de las revistas basándose en criterios como la gestión editorial, el número de citas y la originalidad del contenido (Padula, 2019). Sin embargo, estos sistemas han sido criticados por perpetuar desigualdades entre regiones y disciplinas, favoreciendo las ciencias duras sobre las ciencias sociales y las publicaciones en inglés sobre otros idiomas (Mejías, 2018).

Alternativamente, plataformas como SciELO y RedALyC se han posicionado como opciones relevantes para América Latina, promoviendo el acceso abierto y visibilizando la producción científica regional (Ostros & Londoño, 2020). Estas iniciativas han permitido superar las barreras impuestas por los sistemas de indexación tradicionales, aunque su alcance aún es limitado frente a las grandes bases de datos internacionales.

1.5. Criterios de calidad editorial

La calidad editorial de una revista es fundamental para su aceptación en índices prestigiosos y para su reputación entre autores e investigadores. Factores como la revisión por pares ciegos, la gestión de metadatos (Latinjournal, n.d.) y el cumplimiento de estándares internacionales son esenciales para garantizar su legitimidad científica (Gracia Guillén, 2005). Además, el acceso a tecnologías avanzadas como XML y la implementación de la web semántica (web 3.0) (Téllez-Zentelo et al., 2007; IONOS, 2021) potencian la visibilidad y accesibilidad de las revistas (Mayer & Leis, 2010).

En el caso del acceso abierto, la calidad se relaciona también con la sostenibilidad económica de las revistas. Modelos como el diamante, aunque ideales en términos de accesibilidad, requieren financiamiento externo o institucional para garantizar su continuidad (Fernández y Murillo, 2018). Por ello, las universidades y centros de investigación juegan un papel clave en proporcionar apoyo financiero y técnico para sus revistas.

Las revistas científicas enfrentan desafíos significativos para equilibrar calidad, visibilidad y sostenibilidad (Delgado & Torres 2013). En América Latina, el acceso abierto y las plataformas alternativas han permitido avances importantes, aunque insuficientes frente al dominio de sistemas de indexación tradicionales. En este contexto, las estrategias de visibilidad no solo son necesarias para aumentar el impacto de las publicaciones, sino también para democratizar el conocimiento y promover el desarrollo científico en la región.

Metodología

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo y se basa en una revisión sistemática de literatura (RSL), siguiendo las directrices propuestas por Hermann-Acosta & Pérez-Garcías (2019), Portuguese Castro et al. (2019), Salvador-Oliván, et al. (2018) y Ramírez Montoya & García Peñalvo (2018). Este método permite identificar, analizar y sintetizar la información más relevante disponible en la literatura existente para responder a la pregunta de investigación: ¿cuáles son las estrategias más efectivas para visibilizar y posicionar revistas científicas en acceso abierto? La RSL se estructuró en tres etapas principales: planificación, ejecución y síntesis de resultados, según el protocolo adaptado de Apolo et al. (2018).

El análisis se centró en identificar estrategias específicas de posicionamiento y visibilidad para revistas científicas de acceso abierto en el contexto iberoamericano. Se consideraron artículos publicados entre 2011 y 2021, disponibles en español, y que abordaran al menos uno de los siguientes temas: visibilidad de revistas científicas, estrategias de acceso abierto, criterios de indexación y bibliometría. Se excluyeron documentos no revisados por pares, presentaciones, tesis y trabajos enfocados exclusivamente en ciencias naturales o métricas cuantitativas. Scholar Google fue el motor principal de búsqueda, dado su acceso amplio y su capacidad para incluir fuentes indexadas en bases como Scopus, WoS, RedALyC, SciELO y Latindex.

Se utilizaron combinaciones de palabras clave con operadores booleanos: visibilidad AND posicionamiento AND “revistas científicas” AND “acceso abierto”. Además, se aplicaron filtros para refinar los resultados y garantizar la relevancia temática. Inicialmente, se identificaron 2290 documentos. Mediante el uso de términos excluyentes como NO “ciencias naturales” y NO impacto, se redujo la muestra a 209 artículos. Tras una segunda ronda de exclusión basada en resúmenes y palabras clave, se seleccionaron 23 documentos (20 artículos y 3 editoriales).

Los textos seleccionados se sistematizaron en una matriz adaptada de Apolo et al. (2018), que incluyó categorías como autor(es), título, palabras clave, objetivos y estrategias propuestas. Se realizó un análisis de contenido para identificar patrones, tendencias y estrategias recurrentes relacionadas con la visibilidad y posicionamiento de revistas científicas. En el Anexo 1 se encuentra el detalle de los artículos seleccionados y analizados.

El análisis se centró en clasificar y evaluar las estrategias identificadas según niveles jerárquicos de organización administrativa en instituciones de educación superior (IES): estrategias a nivel institucional, de revistas, de autores, de equipos editoriales y estrategias transversales. Esta categorización facilitó una comprensión más estructurada y práctica de las propuestas encontradas.

El análisis de contenido incluyó la identificación de palabras clave y frases relevantes, la clasificación de estrategias según el nivel de aplicación en la estructura de las IES y una síntesis narrativa para contextualizar las estrategias en el marco de acceso abierto.

Las limitaciones de la investigación se relacionan con la dependencia de fuentes en español, lo que puede restringir la amplitud del análisis a nivel global, el uso exclusivo de Scholar Google como motor de búsqueda, aunque compensado con una selección rigurosa de artículos y la ausencia de métricas cuantitativas específicas para evaluar el impacto de las estrategias propuestas. Como fortaleza, la RSL aplicada permitió identificar un conjunto robusto de estrategias para visibilizar y posicionar revistas científicas en acceso abierto. Este enfoque asegura que las conclusiones y recomendaciones derivadas sean pertinentes y aplicables en el contexto iberoamericano, contribuyendo al fortalecimiento de la producción científica en la región.

Resultados

Tras la revisión sistemática y el análisis de contenido, se clasificaron las estrategias para mejorar la visibilidad y posicionamiento de las revistas científicas de acceso abierto según los niveles jerárquicos de organización administrativa en las instituciones de educación superior (IES). Los artículos seleccionados se encuentran en el Anexo 1. Estas estrategias



se presentan organizadas en cinco niveles: institucional, de revista, de autores, de equipos editoriales y estrategias transversales.

Estrategias a nivel de institución

De acuerdo con García Holgado et al. (2017), la falta de estrategias institucionales es una de las principales causas de la baja visibilidad y posicionamiento de las revistas científicas. En este nivel se identificaron las siguientes estrategias:

- Participación activa en redes sociales y académicas: No basta con que las universidades y los autores estén presentes en estas plataformas; es fundamental fomentar la interacción mediante recomendaciones, comentarios, preguntas, publicaciones y compartición de contenido relevante (Ke & Sugimoto, 2017; Sierra & Gómez, 2019).
- Desarrollo de un portal institucional: Este portal debería consolidar toda la producción científica de docentes, estudiantes y personal administrativo, facilitando su consulta y difusión (Rozemblum & Banzato, 2012; Sánchez Tarragó et al., 2016).
- Creación de oficinas especializadas en bibliometría y cienciometría: Estas oficinas se encargarían de analizar y gestionar las métricas de impacto de las publicaciones institucionales, incluyendo las revistas científicas (Ruiz-Corbella et al., 2020; (Alperin & Rozemblum, 2017).
- Incorporación de artículos en la bibliografía académica: Incluir en los sílabos de las asignaturas artículos publicados en las revistas de la institución como bibliografía de lectura obligatoria (Tortosa-Pérez et al., 2019).
- Promoción interna de las revistas: Difundir las revistas científicas en actividades académicas como congresos, seminarios y mesas redondas. Se recomienda desarrollar folletos informativos con datos clave de cada revista (Rozemblum et al., 2015; Ruiz-Corbella et al., 2020).
- Capacitación en herramientas tecnológicas: Instruir a los investigadores en el uso de software para análisis de datos, recuperación de información y vigilancia tecnológica (Palomares-Perraut & Gómez, 2016; Ruiz-Corbella et al., 2020).
- Fortalecimiento de repositorios institucionales: Aumentar la afiliación de las revistas a repositorios reconocidos como el de CLACSO o directorios como OpenDOAR, potenciando la visibilidad regional e internacional (Ferrerías-Fernández & Vega-Merlo, 2015; OpenDOAR, 2023; Alperin & Rozemblum, 2017).

Estrategias a nivel de revista

A nivel de revista, se identificaron estrategias orientadas a mejorar la visibilidad, la calidad editorial y el alcance de los contenidos:

- Colaboración con medios de comunicación: Las revistas pueden asociarse con periódicos, sitios web de noticias científicas y canales de televisión para divulgar contenidos mediante entrevistas, artículos y reportajes (Pacheco & Hurtado, 2012; González-Sanabria et al., 2020).
- Creación de materiales accesibles: Desarrollar videos explicativos para difundir los resultados de investigaciones de manera comprensible para un público amplio (Tortosa-Pérez et al., 2019; Nieto-Bravo et al., 2021).
- Establecimiento de una sólida reputación editorial: Mantener altos estándares en la revisión por pares, la edición y la transparencia en los procesos editoriales para garantizar calidad y confianza (Rozemblum & Banzato, 2012; Pacheco & Hurtado, 2012).
- Participación en eventos académicos y científicos: Fomentar la visibilidad mediante la organización de conferencias, ferias científicas y actividades digitales (Ruiz-Corbella & Galán, 2017; Rodríguez, 2019).
- Consorcios de revistas especializadas: Crear alianzas estratégicas entre revistas para compartir conocimientos, lecciones aprendidas y buenas prácticas, amplificando su impacto colectivo (Tortosa-Pérez et al., 2019).



- Interacción con la comunidad científica: Fomentar el diálogo con investigadores mediante foros, discusiones en línea y retroalimentación activa con los lectores (Alperin & Rozemblum, 2017; Ruiz-Corbella et al., 2020).
- Diseño de plataformas digitales optimizadas: Desarrollar sitios web accesibles, intuitivos y con recursos adicionales como tesauros, blogs científicos y herramientas bibliométricas (Sánchez Tarragó et al., 2016; Ruiz-Corbella et al., 2020).

Estrategias a nivel de autores

El compromiso de los autores es clave para la visibilidad de las revistas. Las estrategias identificadas incluyen:

- Presentación de investigaciones en eventos académicos: Participar en congresos, simposios y otros foros que permitan promover los hallazgos científicos (Palomares-Perraut & Gómez, 2016; Ruiz-Corbella et al., 2020; Sierra & Gómez, 2019).
- Construcción de redes académicas: Los autores deben formar parte de redes académicas internacionales, lo que facilita la difusión de sus investigaciones y fomenta la colaboración interdisciplinaria (Rozemblum et al., 2015; Nieto-Bravo et al., 2021).
- Creación de perfiles académicos: Los autores deberían mantener perfiles actualizados en plataformas como Scholar Google, ResearchGate y Academia.edu, maximizando la visibilidad de sus publicaciones (Tortosa-Pérez et al., 2019).
- Adopción de identificadores únicos: Obtener un ORCID garantiza la trazabilidad y unicidad de los investigadores, fortaleciendo su identidad digital (ORCID, n.d.; Ruiz-Corbella et al., 2020).
- Estandarización de la firma científica: Seguir normas para la normalización de nombres en publicaciones científicas, evitando confusiones y mejorando la indización de sus trabajos (FECYT 2007; Sánchez Tarragó et al., 2016).

Estrategias a nivel de equipos editoriales

El rol de los equipos editoriales es crucial para la gestión y difusión de las revistas. Entre las estrategias destacadas se encuentran:

- Lanzamiento de números temáticos: Aprovechar el lanzamiento de cada número para organizar eventos académicos que promuevan las investigaciones publicadas (Pacheco & Hurtado, 2012; Rodríguez, 2019).
- Participación en medios de comunicación: Difundir entrevistas con editores y coordinadores temáticos para destacar los objetivos y hallazgos de cada publicación (Orduña-Malea & Delgado-López-Cózar, 2018; Ruiz-Corbella et al., 2020).
- Fortalecimiento de la estructura editorial: Ampliar los equipos editoriales para incluir especialistas en áreas como redes sociales, gestión tecnológica, bibliometría y traducción de contenidos (Rozemblum & Banzato, 2012; Ruiz-Corbella & Galán, 2017).
- Capacitación en herramientas digitales: Invertir en la profesionalización del equipo mediante talleres sobre edición digital, lenguaje multimedia y plataformas como OJS.
- Internacionalización de las convocatorias: Involucrar a coordinadores y revisores internacionales para ampliar la diversidad y calidad de los artículos publicados (Rozemblum et al., 2015; Nieto-Bravo et al., 2021).

Estrategias transversales

Estas estrategias requieren colaboración interdepartamental dentro de las IES y se enfocan en maximizar la visibilidad de las revistas mediante el trabajo conjunto entre equipos editoriales, bibliotecas y unidades de comunicación:



- Optimización de repositorios institucionales: Mejorar la interoperabilidad de los repositorios y garantizar su visibilidad en plataformas internacionales (Sánchez Tarragó et al., 2016; Orduña-Malea & Delgado-López-Cózar, 2018).
- Difusión segmentada: Diseñar boletines informativos y sumarios adaptados a diferentes públicos para promocionar la producción científica (Sierra & Gómez, 2019; Alperin & Rozemblum, 2017).
- Fomento de la interoperabilidad tecnológica: Asegurar la compatibilidad de los sistemas internos con estándares internacionales para facilitar la inclusión en redes académicas globales (Ruiz-Corbella & Galán, 2017; Nieto-Bravo et al., 2021).

La clasificación de estrategias según niveles jerárquicos ofrece un marco claro y estructurado para guiar los esfuerzos de visibilización y posicionamiento de las revistas científicas. Esta sistematización no solo permite identificar áreas clave de intervención, sino que también promueve una implementación coordinada y efectiva en el entorno académico.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación destacan la importancia de una aproximación jerárquica para la implementación de estrategias dirigidas a mejorar la visibilidad y el posicionamiento de las revistas científicas de acceso abierto en las instituciones de educación superior (IES). La sistematización en cinco niveles (institucional, de revista, de autores, de equipos editoriales y estrategias transversales) proporciona un marco de referencia que no solo permite una visión integral, sino que también facilita la identificación de responsabilidades específicas dentro de las IES.

Las estrategias a nivel institucional subrayan la necesidad de un compromiso organizacional para superar las limitaciones previamente señaladas por García Holgado et al. (2017), como la carencia de políticas institucionales para potenciar la visibilidad de las revistas. La implementación de oficinas especializadas en bibliometría y cienciometría se alinea con la necesidad de gestionar métricas de impacto de manera eficiente, mientras que el fortalecimiento de repositorios institucionales mediante afiliaciones con plataformas reconocidas representa un paso clave hacia la internacionalización.

La integración de la producción científica institucional en los sílabos académicos y la difusión activa en eventos académicos refuerzan la visibilidad dentro y fuera de la institución, potenciando el impacto de las revistas científicas en su propio ecosistema educativo.

En el nivel de revista, las estrategias identificadas destacan la importancia de la colaboración con medios de comunicación, el diseño de plataformas digitales accesibles y la creación de materiales innovadores como videos explicativos. Estas acciones no solo amplifican el alcance del contenido científico, sino que también fomentan un vínculo más fuerte con audiencias más amplias, incluidas aquellas fuera del ámbito académico.

Asimismo, la participación en consorcios de revistas especializadas y la interacción activa con la comunidad científica resaltan el valor de la cooperación entre actores académicos para el fortalecimiento colectivo de las publicaciones científicas.

El papel activo de los autores en la promoción de sus investigaciones es crucial. La creación y mantenimiento de perfiles académicos en plataformas digitales y la adopción de identificadores únicos como ORCID representan prácticas esenciales para garantizar la trazabilidad y la difusión efectiva de su producción científica. Además, la estandarización de la firma científica responde a la necesidad de una correcta indización en bases de datos internacionales, eliminando ambigüedades y optimizando el impacto de las publicaciones.

En el ámbito de los equipos editoriales, la profesionalización a través de capacitaciones en herramientas digitales y la diversificación de los roles dentro de la estructura editorial resultan indispensables para afrontar los retos actuales en la gestión de revistas. La internacionalización de las convocatorias y la organización de números temáticos vinculados a eventos académicos son ejemplos de iniciativas que fortalecen tanto la diversidad de contenidos como su relevancia en el contexto global.



Por último, las estrategias transversales resaltan la necesidad de una integración interdepartamental dentro de las IES. La interoperabilidad tecnológica y la difusión segmentada son acciones que maximizan el alcance y aseguran la compatibilidad con estándares internacionales, contribuyendo al posicionamiento de las revistas en redes académicas globales.

En conjunto, la clasificación jerárquica de estrategias propuesta en esta investigación permite una implementación coordinada y efectiva, evitando esfuerzos dispersos y maximizando el impacto de las iniciativas. Este enfoque estructurado no solo promueve una mejor comprensión de las áreas prioritarias, sino que también sienta las bases para el diseño de políticas institucionales que potencien el acceso abierto como un eje fundamental del desarrollo científico en las IES.

Conclusiones

La divulgación de la producción científica es una de las tareas esenciales de las revistas académicas. Sin embargo, una de las principales barreras para su difusión y visibilización es la falta de indexación en las dos bases de datos más relevantes a nivel internacional: Scopus y WoS. Las revistas que no logran ser reconocidas por estos motores de búsqueda quedan excluidas de sus listados y bases de datos, lo que limita significativamente su alcance. Esta situación se debe a varios factores: la mayoría de las revistas indexadas están en inglés, pertenecen principalmente a las ciencias duras y exigen, como criterio de indexación, la cita de artículos previamente publicados en dichas plataformas, lo que crea un círculo vicioso. Además, muchas universidades ecuatorianas carecen de acceso institucional a Scopus y WoS, lo que agrava esta problemática.

Otro problema estructural es la baja respuesta a las convocatorias de publicación, lo que afecta la calidad del contenido de los artículos recibidos. Incrementar la participación en estas convocatorias contribuiría a mejorar los estándares de las publicaciones científicas. Además, es crucial subrayar que, en el panorama actual, el artículo individual ha adquirido mayor relevancia como unidad de atracción de citas, desplazando a la revista como entidad central en este proceso.

No basta con desarrollar estrategias de difusión, visibilización y citación de los artículos. La transferencia del conocimiento debe trascender los límites de la comunidad académica, alcanzando un impacto tangible en la sociedad. Este impacto debe reflejarse en la formulación de políticas públicas, así como en los procesos productivos, industriales y tecnológicos, promoviendo así una democratización del conocimiento.

En términos de gestión editorial, es necesario avanzar hacia una mayor calidad en los procesos editoriales. El análisis bibliométrico debe incluir no solo indicadores cuantitativos, sino también la evaluación de la pertinencia social y académica de las publicaciones. Resulta fundamental examinar la influencia que una publicación ejerce en la comunidad científica, así como valorar su relevancia social y académica a partir de criterios cuantitativos. En este contexto, el equipo editorial debe monitorear continuamente el comportamiento de las publicaciones en términos de impacto, citas, interacción con los lectores, alcance geográfico e incidencia social.

Adherirse o suscribirse a bases de datos bibliográficas sin una comprensión clara de su utilidad y beneficios resulta poco eficiente. Por ejemplo, Dimensions proporciona una infraestructura de datos amplia e integrada que permite explorar conexiones entre diferentes tipos de información, como subvenciones, publicaciones, datos, ensayos clínicos, patentes y documentos políticos. A diferencia de plataformas tradicionales, Dimensions clasifica la información no por revista, sino por artículo, ampliando así el universo de búsqueda y personalizándola mediante algoritmos de aprendizaje automático. Esta capacidad representa un avance significativo en la accesibilidad y organización de la información científica.

Este cambio de paradigma no solo exige una mayor rigurosidad en la evaluación de las publicaciones, sino también la adopción de estrategias que fomenten la visibilidad y el impacto real del conocimiento científico en la comunidad académica y en la sociedad. Es fundamental garantizar el cumplimiento estricto de los procesos de selección y revisión de artículos, especialmente ante la proliferación de revistas y editoriales depredadoras que comprometen la integridad de la creación de conocimiento.

En conclusión, se espera que los esfuerzos por incrementar la visibilidad de las revistas científicas se fortalezcan en el futuro, promoviendo el avance del conocimiento científico en la región y posicionando a estas publicaciones como actores clave en la construcción y difusión del saber.

Fuentes de financiamiento

Este artículo fue financiado por el Comité de Investigaciones de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Referencias bibliográficas

- Abadal, E., & Alcaraz, L. (2008). Revistas científicas de las universidades españolas: Acciones básicas para aumentar su difusión e impacto. *Revista Española de Documentación Científica*, 31(2), 240-260. <https://doi.org/10.3989/redc.2008.v31.i2.416>
- Alonso-Gamboa, J. (2017). Transformación de las revistas académicas en la cultura digital actual. *Revista Digital Universitaria*, 18(3), 1-15. <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2017.v18n3.a3>
- Alperin, J. P., & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 231-241. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a04>
- Álvarez, L., & Juncosa, J. (2014). La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial. *Universitas*, 21, 163-181. <https://doi.org/10.17163/uni.n21.2014.05>
- Álvarez-Muñoz, P., & Pérez-Montoro, M. (2015). Análisis de la producción y de la visibilidad científica de Ecuador en el contexto andino (2000-2013). *Profesional de la información*, 24(5), 577-586.
- Apolo, D., García, P., Sáenz, A., Quiroz, M. y Córdova, M. (2018). Investigación sobre representaciones sociales e imaginarios sociales en universidades de posgrado de Ecuador. Una revisión sistemática (pp. 265-291). En Aliaga, F., Marix, M. y Uribe, C. (eds.), *Imaginarios y representaciones sociales. Estado de la investigación en Iberoamérica*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Ayçaguer, L. (2016). Luces iniciales y sombras actuales del acceso abierto: Una mirada desde los países en desarrollo. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 27(2), 118-121. <https://www.medigraphic.com/pdfs/infocien/cie-2016/cie162c.pdf>
- Bode, C., Herzog, C., Hook, D., & McGrathet, R. (2018). A Guide to the Dimensions Data Approach (Dimensions Report). Cambridge Digital Science. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.5783094.v1>
- Borrego, Á. (2017). La revista científica: Un breve recorrido histórico. En E. Abadal (Ed.), *Revistas científicas: Situación actual y retos de futuro* (pp. 19-34). Universitat de Barcelona. https://doi.org/10.1007/978-84-616-6213-5_2
- Colciencias. (2016). Políticas para mejorar la calidad de las publicaciones científicas nacionales. <https://www.minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/paginas/politica-publindex-colciencias.pdf>
- Colorado, P. (2018). Ciencia 2.0: Visibilizar la investigación en la era digital. *Revista Universidad EAFIT*, 53(172), 112-115. <https://doi.org/10.17230/rev.universidadeafit.2018.53.172>
- Corchuelo Rodríguez, C. (2018). Estrategias de visibilidad de la producción científica y académica de los grupos de investigación de la Universidad Santo Tomás. <https://hdl.handle.net/11634/11233>
- Costas, R. (2015). Comunicación científica en 2014: En torno a la 'altmetría'. *Anuario ThinkEPI*, (especial), 107-122. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2015.08>
- De Granda Orive, J. I. (2003). Algunas reflexiones y consideraciones sobre el factor de impacto. *Archivos de Bronconeumología*, 39(9), 409-417. [https://doi.org/10.1016/S0300-2896\(03\)75403-3](https://doi.org/10.1016/S0300-2896(03)75403-3)
- Delgado, Á. (2017). Tasas de aceptación y rechazo. *Revista Comunicar*. <https://www.revistacomunicar.com/wp/escuela-de-autores/tasas-de-aceptacion-y-rechazo/>
- Delgado, E. (2018). De la ruta de oro a la ruta verde de la comunicación científica: Negocio editorial y bibliométrico, publicación libre, acceso abierto, evaluación total e individualizada.
- Delgado, E., & Torres, D. (2013). Cómo utilizar Google Scholar para mejorar la visibilidad de nuestra producción científica. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/23794>
- Díaz-Cabrera, G., & Vega, L. (2019). Implementación de estrategias para mejorar la calidad de una revista científica. *Tecnológicas*, 22(45), 1-3. <https://doi.org/10.22430/22565337.1450>

- Diestro, A., Ruiz-Corbella, M., & Galán, A. (2017). Calidad editorial y científica en las revistas de educación: Tendencias y oportunidades en el contexto 2.0. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 235-250. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.236631>
- Dimensions. (2023). About Dimensions. <https://www.dimensions.ai/why-dimensions/>
- Dorta-González, P., & Dorta-González, I. (2010). Indicador bibliométrico basado en el índice h. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(2), 225-245. <https://doi.org/10.3989/redc.2010.2.764>
- Federación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT). (2007). Propuesta de manual de ayuda a los investigadores españoles para la normalización del nombre de autores e instituciones en las publicaciones científicas. Madrid: FECYT.
- Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT). (2010). Declaración de la Alhambra sobre Acceso Abierto. <https://www.recolecta.fecyt.es/documentacion/declaracion-de-la-alhambra-sobre-acceso-abierto>
- Fernández, M., & Murillo, D. (2018). Análisis bibliométrico de las revistas de acceso abierto de Centroamérica, el Caribe y México basado en DOAJ e indexadores Latinoamericanos. *Memorias de Congresos UTP, Panamá*. <https://doi.org/10.33412/memoria.v1.2018.1852>
- Ferreras-Fernández, T., & Vega-Merlo, J. (2015). Repositorios de acceso abierto: Un nuevo modelo de comunicación científica. *Revista de la Sociedad ORL CLCR*, 6, 94-113. <https://doi.org/10.1016/j.otorrino.2015.01.007>
- Flecha García, R. (2018). Evaluación del impacto social de la investigación. *Revista de Fomento Social*, 73(291-292), 585-602. <https://doi.org/10.31621/rfs.v73i291-292.405>
- García-García, A. (2014). La tiranía del factor de impacto. *Actualidad en Farmacología y Terapéutica*, 12(1), 8-13. <https://doi.org/10.1016/j.aft.2014.04.002>
- García Holgado, A., Merlo Vega, J. A., & García Peñalvo, F. J. (2017). Diseño de un plan de visibilidad científica e identidad digital para los investigadores de la Universidad de Guadalajara (México). *Ibersid: Revista de Sistemas de Información y Documentación*, 11(1), 83-92. <https://doi.org/10.3145/ibersid.v11.n1.2017.83>
- González-Sanabria, J., Aparicio, A., Burgos-Pineda, D., & Guiza-Pinzón, F. (2020). Servicios de indexación y resumen, una oportunidad subvalorada para la mejora de la visibilidad y difusión de los artículos publicados en las revistas científicas latinoamericanas: Caso DOAJ. *Información Tecnológica*, 31(5), 223-234. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000500223>
- Gracia Guillén, D. (2005). De los colegios invisibles al campus virtual. *Jornada Campus Virtual UCM: Cómo integrar investigación y docencia en el CV-UCM*. Madrid: Editorial Complutense.
- Hermann-Acosta, A., & Pérez-Garcías, A. (2019). Narrativas digitales, relatos digitales y narrativas transmedia: Revisión sistemática de literatura en educación en el contexto iberoamericano. *Revista Espacios*, 40(41), 5-17. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p05.pdf>
- IONOS. (2021). ¿En qué consiste la web semántica? IONOS Digital Guide. <https://www.ionos.es/digitalguide/online-marketing/marketing-para-motores-de-busqueda/web-semantica/>
- Ke, Q., Ahn, Y.-Y., & Sugimoto, C. (2017). A systematic identification and analysis of scientists on Twitter. *PLoS ONE*, 12(4), 1-17. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0175368>
- Latindex 2.0. (2025). Catálogo 2.0. <https://www.latindex.org/latindex/Solr/Busqueda?idModBus=0&buscar=&submit=Buscar>
- Latinjournal. (n.d.). Cómo diligenciar correctamente los metadatos de su artículo. Latinjournal. <https://latinjournal.org/index.php/gist/libraryFiles/downloadPublic/8#:~:text=Los%20metadatos%20de%20su%20art%C3%ADculo%20son%20los%20datos%20que%20van,a%20agilizar%20los%20procesos%20editoriales.>
- Max Planck Society. (2003). Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities. <https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>
- Mayer, M. Á., & Leis, Á. (2010). Concepto y aplicaciones de la Web 3.0: Una introducción para médicos. *Atención Primaria*, 42(5), 292-296. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2010.03.011>
- Mejías, A. (2018). ¿Cómo visibilizar la ciencia en el Sur? Crítica al sistema de indexación vigente. *Plural. Antropologías desde América Latina y del Caribe*, 1(1), 187-202. <https://doi.org/10.29051/1-1-9>
- Nieto-Bravo, J., Pérez-Vargas, J., & Santamaría-Rodríguez, J. (2021). Desafíos a la divulgación científica del conocimiento en la actualidad. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 21(40), 9-10. <https://doi.org/10.22518/jour.cesh.2021.40a02>



- OpenDOAR. (2023). Listado de repositorios. OpenDOAR. <https://v2.sherpa.ac.uk/cgi/search/repository/advanced>
- Open Society Institute. (2002). Iniciativa de Budapest para el acceso abierto. <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/read/spanish-translation/>
- ORCID. (n.d.). Quiénes somos. ORCID. <https://info.orcid.org/what-is-orcid/>
- Orduña-Malea, E., & Delgado-López-Cózar, E. (2018). ¡Viva la competencia! Nuevas dimensiones para la búsqueda y evaluación de la información científica. *Anuario ThinkEPI*, 12, 304-310. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.e12e>
- Ostros, O., & Londoño, N. (2020). Corriente ALTERNA. En C. Corchuelo (Ed.), *Boletín Bibliométrico USTA 2020* (pp. 18-26). Bogotá: USTA.
- Padula, D. (2019). Indexación de revistas: Estándares básicos y por qué son importantes. *SciELO Blog*. <https://bit.ly/4jepmaj>
- Pacheco, J., & Hurtado, A. (2012). Estrategias para mejorar el impacto de las publicaciones indexadas en Pubindex, ISI, Scopus y SciELO: El caso de la Universidad Santo Tomás, Colombia. *Hallazgos*, 10(19), 175-191. <https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2012.0019.06>
- Palomares-Perraut, R., & Gómez, C. (2016). Estrategias para mejorar la visibilidad y difusión de la revista *Fotocinema*: Creación de un vocabulario controlado multilingüe. *Scire*, 22(2), 47-56. https://doi.org/10.1007/978-84-616-6213-5_3
- Pérez-Rodríguez, A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2018). Comunicar: Calidad, visibilización e impacto. *Revista Española de Pedagogía*, 76(271), 481-498. <https://doi.org/10.22550/REP76-3-2018-09>
- Portuguez Castro, M., Rey Castillo, M., & Gómez Zermeño, M. (2019). Estrategias de visibilidad para la producción científica en revistas electrónicas de acceso abierto: Revisión sistemática de literatura. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 20, 1-13. https://doi.org/10.14201/eks2019_20_a4
- Ramírez Montoya, S., & García Peñalvo, F. J. (2018). Co-creación e innovación abierta: Revisión sistemática de literatura. *Comunicar*, 54(1), 9-18. <https://doi.org/10.3916/C54-2018-01>
- Redalyc. (2008). La ciencia que no se ve no existe. Redalyc. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/6545>
- Redalyc. (2018). Criterios de evaluación. Redalyc. <https://www.redalyc.org/redalyc/editores/evaluacionCriterios.html>
- Rodríguez, E. (2019). Visibilidad de las publicaciones científicas: Un modo de fortalecerlas. *Suma de Negocios*, 10(21), 63-69. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2019.V10.N21.A7>
- Rozemblum, C., & Banzato, G. (2012). La cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión de revistas científicas. *Información, Cultura y Sociedad*, 27, 91-106. <https://doi.org/10.1590/S1413-99362012000200003>
- Rozemblum, C., Unzueta, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en acceso abierto y comerciales. *Palabra Clave*, 4(2), 64-80. <https://doi.org/10.5294/pacla.2015.18.2.3>
- Ruiz-Corbella, M. (2018). De la edición impresa a la digital: La radical transformación de las revistas científicas en ciencias sociales. *Revista Española de Pedagogía*, 76(271), 499-518. <https://doi.org/10.22550/REP76-3-2018-10>
- Ruiz-Corbella, M., & Galán, A. (2017). La visibilidad de las revistas científicas de educación en el entorno 2.0: El uso de las redes sociales. *Edetania: Estudios y Propuestas Socioeducativas*, 50, 59-72. <https://doi.org/10.6018/revped.35.1.236631>
- Ruiz-Corbella, M., López-Gómez, E., Arteaga-Martínez, B., & Galán, A. (2020). Visibilidad, impacto y transferencia del conocimiento en revistas científicas de educación: La experiencia de Aula Magna 2.0. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(2), 1-20. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.2.17227>
- Salvador-Oliván, J., Marco-Cuenca, G., & Arquero Avilés, R. (2018). Las revisiones sistemáticas en biblioteconomía y documentación: Análisis y evaluación del proceso de búsqueda. *Revista Española de Documentación Científica*, 41(2), 1-19. <https://doi.org/10.3989/redc.2018.2.1500>
- Sánchez Tarragó, N., Caballero-Rivero, A., Trzesniak, P., Deroy Domínguez, D., Nonato Macedo dos Santos, R., & Fernández-Molina, J. C. (2016). Las revistas científicas en América Latina hacia el camino del acceso abierto: Un diagnóstico de políticas y estrategias editoriales. *Transinformação*, 28(2), 159-172. <https://doi.org/10.1590/2318-08892016002800004>
- SciELO. (2018). Criterios, política y procedimientos para la admisión y la permanencia de revistas científicas en la colección SciELO <país>. SciELO. <https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Criterios-Rede-SciELO-es.pdf>



- Scimago Institutions Ranking. (n.d.). Ranking methodology. Scimago Institutions Ranking. <https://www.scimagoir.com/methodology.php>
- Scholar Google. (2021). Indicios de calidad en revistas: Google Scholar Metrics. Google Scholar. https://scholar.google.com/ec/citations?view_op=top_venues&hl=es&vq=es
- Scopus. (2021). Pre-evaluación para presentarse a Scopus. Ready for Scopus. <https://www.readyforscopus.com/es/>
- Sierra, P., & Gómez, M. (2019). Prácticas editoriales en materia de visibilidad de revistas científicas latinoamericanas en ciencias sociales y humanas. *Información, Cultura y Sociedad*, 40, 131-150. <https://doi.org/10.1590/S1413-99362019000200009>
- Simbaña-Gallardo, V., Espinosa, S., & Vinuesa, D. (2020). Perspectivas a la producción científica del Ecuador. *Tsafiqui: Revista Científica en Ciencias Sociales*, 14, 117-129. <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v14i14.555>
- SJR. (2021). Scimago Journal and Country Rank. SJR. <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2005>
- Téllez-Zenteno, J., Morales-Buenrostro, L., & Estañol, B. (2007). Análisis del factor de impacto de las revistas científicas latinoamericanas. *Revista Médica de Chile*, 135(4), 480-487. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872007000400013>
- Tortosa-Pérez, M., Osca-Lluch, J., Alfaro-Ferreres, E., & López-López, W. (2019). Internacionalización y posicionamiento de las revistas españolas de psicología. *Anales de Psicología*, 35(2), 332-340. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.340331>
- Túñez, J., & De Pablos, J. (2013). El 'índice h' en las estrategias de visibilidad, posicionamiento y medición de impacto de artículos y revistas de investigación. En *Investigar la Comunicación hoy: Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas* (pp. 133-150). Universidad de Sevilla.

Contribución de los Autores

Autores	Contribución
Genoveva Espinoza Santeli	Todos los autores han realizado en conjuntamente y a partes iguales la concepción, redacción del artículo, adquisición de datos, análisis e interpretación y revisión del artículo.
Jairo Rivera Vásquez	
Mariana Lima Bandeira	