

La ética como catalizador hacia la sostenibilidad empresarial: una revisión sistemática de tendencias

Ethics as a catalyst towards corporate sustainability: a systematic review of trends

✉ Miguel Ángel Demetrio Olarte Pacco^{1*} 

Resumen

Este estudio tiene como objetivo analizar y sintetizar la literatura existente sobre la relación entre la ética empresarial y la sostenibilidad corporativa, identificando patrones, tendencias y brechas en el conocimiento actual. Para ello, se realizó una revisión sistemática siguiendo la metodología PRISMA, empleando Scopus como fuente principal y considerando publicaciones entre 2020 y 2024. Se identificaron 31 artículos relevantes mediante una estrategia de búsqueda basada en términos clave relacionados con ética, empresa y sostenibilidad. Los hallazgos destacan que la ética empresarial actúa como catalizador de la sostenibilidad a través de marcos regulatorios, la presión de los grupos de interés y la evidencia de su impacto positivo en el desempeño corporativo a largo plazo. El análisis bibliométrico revela un enfoque interdisciplinario en el campo, con contribuciones significativas desde las ciencias sociales, medioambientales e informáticas. Asimismo, se observa un liderazgo geográfico de Estados Unidos, Reino Unido y Alemania. Se identifican tendencias como el desarrollo de marcos operativos tecnológicamente integrados y el estudio de la relación entre el tamaño empresarial y las calificaciones ESG. En conclusión, la ética ha evolucionado de una perspectiva normativa a un eje central de los modelos empresariales sostenibles. Se recomienda continuar investigando la implementación de estas tendencias en PYMES, fortalecer metodologías para evaluar impactos reales y explorar las implicaciones éticas de innovaciones tecnológicas emergentes.

Palabras clave: responsabilidad social, administración de empresas, desarrollo sostenible, ética, indicadores de desarrollo.

Abstract

This study aims to analyze and synthesize the existing literature on the relationship between business ethics and corporate sustainability, identifying patterns, trends and gaps in current knowledge. For this purpose, a systematic review was conducted following the PRISMA methodology, using Scopus as the main source and considering publications between 2020 and 2024. Thirty-one relevant articles were identified through a search strategy based on key terms related to ethics, business and sustainability. The findings highlight that business ethics acts as a catalyst for sustainability through regulatory frameworks, stakeholder pressure and evidence of its positive impact on long-term corporate performance. The bibliometric analysis reveals an interdisciplinary approach to the field, with significant contributions from the social, environmental and computer sciences. Geographical leadership is also observed in the United States, the United Kingdom and Germany. Trends such as the development of technologically integrated operational frameworks and the study of the relationship between corporate size and ESG ratings are identified. In conclusion, ethics has evolved from a normative perspective to a central focus of sustainable business models. It is recommended to continue researching the implementation of these trends in SMEs, strengthen methodologies to assess real impacts and explore the ethical implications of emerging technological innovations.

Keywords: social responsibility, business management, sustainable development, ethics, development indicators.

¹Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú

* Autor de correspondencia.

Citación de este artículo: Olarte Pacco, M.Á.D. (2026). La ética como catalizador hacia la sostenibilidad empresarial: una revisión sistemática de tendencias. *ReHuSo*, 11(1), 80-91. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v11i1.7334>

Recepción: 13 de febrero del 2025

Aceptación: 29 dediciembre del 2025

Publicación: 1 de enero de 2026

Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional



Introducción

En el contexto actual de crisis climática y creciente desigualdad social, la sostenibilidad empresarial ha emergido como un imperativo estratégico para las organizaciones del siglo XXI. La integración de prácticas sostenibles en el núcleo de las operaciones empresariales ya no es una opción, sino una necesidad apremiante para la supervivencia y legitimidad corporativa. Sin embargo, la transición hacia modelos de negocio verdaderamente sostenibles requiere más que simples ajustes operativos; demanda una profunda transformación ética en la forma en que las empresas conceptualizan su rol en la sociedad y su relación con el entorno.

La evolución histórica del concepto de sostenibilidad empresarial comenzó a surgir debido a una creciente preocupación por el impacto ambiental de las actividades corporativas (Bansal et al., 2021). El Informe Brundtland (1987) marcó un hito fundamental al definir el desarrollo sostenible como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esta definición sentó las bases para la posterior integración de la sostenibilidad en el ámbito empresarial, evolucionando desde una perspectiva puramente medioambiental hacia un enfoque más holístico que incorpora dimensiones sociales y económicas (Hockerts & Searcy, 2023).

La ética empresarial, por su parte, ha experimentado una transformación paralela en su conceptualización y aplicación. Desde las primeras discusiones sobre responsabilidad social corporativa, hasta los actuales debates sobre el capitalismo de las partes interesadas, la ética empresarial ha pasado de ser considerada un aspecto periférico de la gestión corporativa a reconocerse como un elemento central en la toma de decisiones estratégicas (Rossi et al., 2021; Dacin et al., 2022). Esta evolución refleja un cambio fundamental en la comprensión del propósito empresarial, transitando desde una visión puramente centrada en la maximización del beneficio hacia una perspectiva más amplia que reconoce la responsabilidad de las empresas hacia múltiples grupos de interés (Babalola et al., 2022; Lamy, 2023).

La intersección entre ética empresarial y sostenibilidad ha generado un rico campo de investigación académica en las últimas décadas. Estudios seminales como los de Carroll (1999) sobre la pirámide de responsabilidad social corporativa, y Porter & Kramer (2011) sobre la creación de valor compartido, han contribuido a establecer marcos conceptuales que vinculan el comportamiento ético con el desempeño sostenible. Sin embargo, la literatura actual muestra una fragmentación significativa en la comprensión de cómo los principios éticos pueden actuar como catalizadores efectivos en la transición hacia la sostenibilidad empresarial (Ezenwakwelu et al., 2020; Peralta & Gismera, 2021).

La problemática central que aborda esta revisión sistemática radica en la necesidad de comprender y sistematizar el conocimiento existente sobre la relación entre la ética empresarial y la sostenibilidad corporativa. A pesar de la abundante literatura en ambos campos por separado, existe una brecha significativa en la comprensión de los mecanismos específicos mediante los cuales los principios éticos pueden impulsar y acelerar la adopción de prácticas empresariales sostenibles. De esta manera, el objetivo principal de esta revisión sistemática es, por tanto, analizar y sintetizar la literatura existente sobre la relación entre la ética empresarial y la sostenibilidad corporativa, identificando patrones, tendencias y brechas en el conocimiento actual. Este objetivo general se desglosa en la identificación de los mecanismos mediante los cuales la ética empresarial cataliza la transformación hacia la sostenibilidad, la evaluación de barreras y facilitadores en la implementación de marcos éticos orientados a la sostenibilidad, y la propuesta de direcciones futuras para la investigación y la práctica en este campo.

La relevancia de este estudio se fundamenta en tres pilares fundamentales: primero, la creciente presión de los grupos de interés por una mayor responsabilidad empresarial en términos ambientales y sociales; segundo, la evolución de marcos regulatorios que exigen mayores compromisos éticos y sostenibles por parte de las organizaciones; y tercero, la emergente evidencia que sugiere una correlación positiva entre el comportamiento ético empresarial y el desempeño sostenible a largo plazo. Por lo que, esta revisión sistemática contribuye al cuerpo de conocimiento existente al proporcionar una síntesis comprehensiva de la literatura que conecta la ética empresarial con la sostenibilidad corporativa, ofreciendo perspectivas valiosas, tanto para académicos como para profesionales en el campo de la gestión empresarial sostenible.

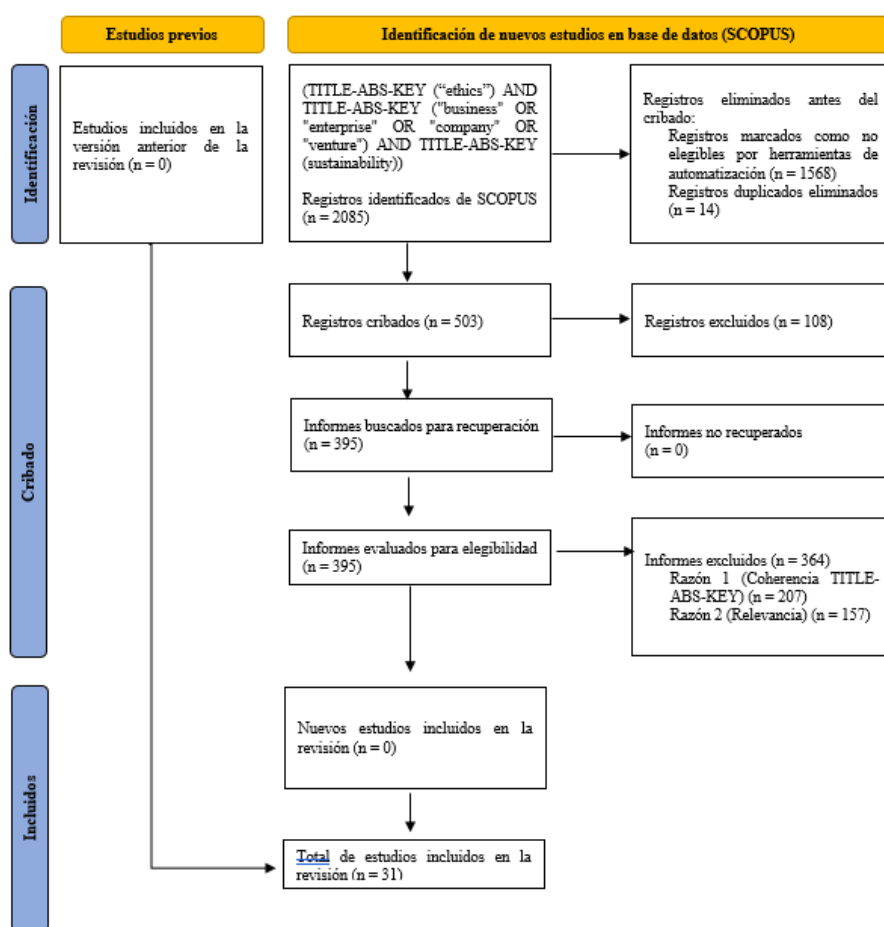
Metodología

Esta investigación implementó un proceso sistemático de revisión bibliográfica siguiendo los lineamientos establecidos por la declaración PRISMA, una guía metodológica ampliamente reconocida en la comunidad científica que garantiza la calidad y transparencia en las revisiones sistemáticas (Page et al., 2021). La adopción de este protocolo permitió estructurar el análisis de manera sistemática y reproducible, fortaleciendo la validez de los hallazgos relacionados con la influencia de la ética en la sostenibilidad corporativa.

La investigación utilizó Scopus como fuente principal de información académica, considerando su reconocida trayectoria y amplia indexación de publicaciones en el campo de las ciencias empresariales y de gestión (De Granda-Orive et al., 2011). La estrategia de búsqueda se diseñó mediante la construcción de una ecuación que incorporó los descriptores principales en los campos de título, resumen y palabras clave (TITLE-ABS-KEY). La sintaxis de búsqueda se configuró empleando la siguiente combinación de términos: ((“ethics”) AND (“business” OR “enterprise” OR “company” OR “venture”) AND (“sustainability”)). Para asegurar la actualidad de los hallazgos, se estableció un marco temporal que abarcó publicaciones entre 2020 y 2024, restringiendo los resultados a artículos científicos. Esta búsqueda inicial arrojó un conjunto de 31 documentos potencialmente relevantes. La selección y filtrado del material bibliográfico se desarrolló mediante un procedimiento sistemático de múltiples etapas detalladas en la Fig. 1, entre las que destacan la identificación y eliminación de registros duplicados, evaluación de la disponibilidad de los textos completos y vínculo temático (Page et al., 2021; Aranibar & Allis, 2025).

Figura N° 1

Flujograma PRISMA



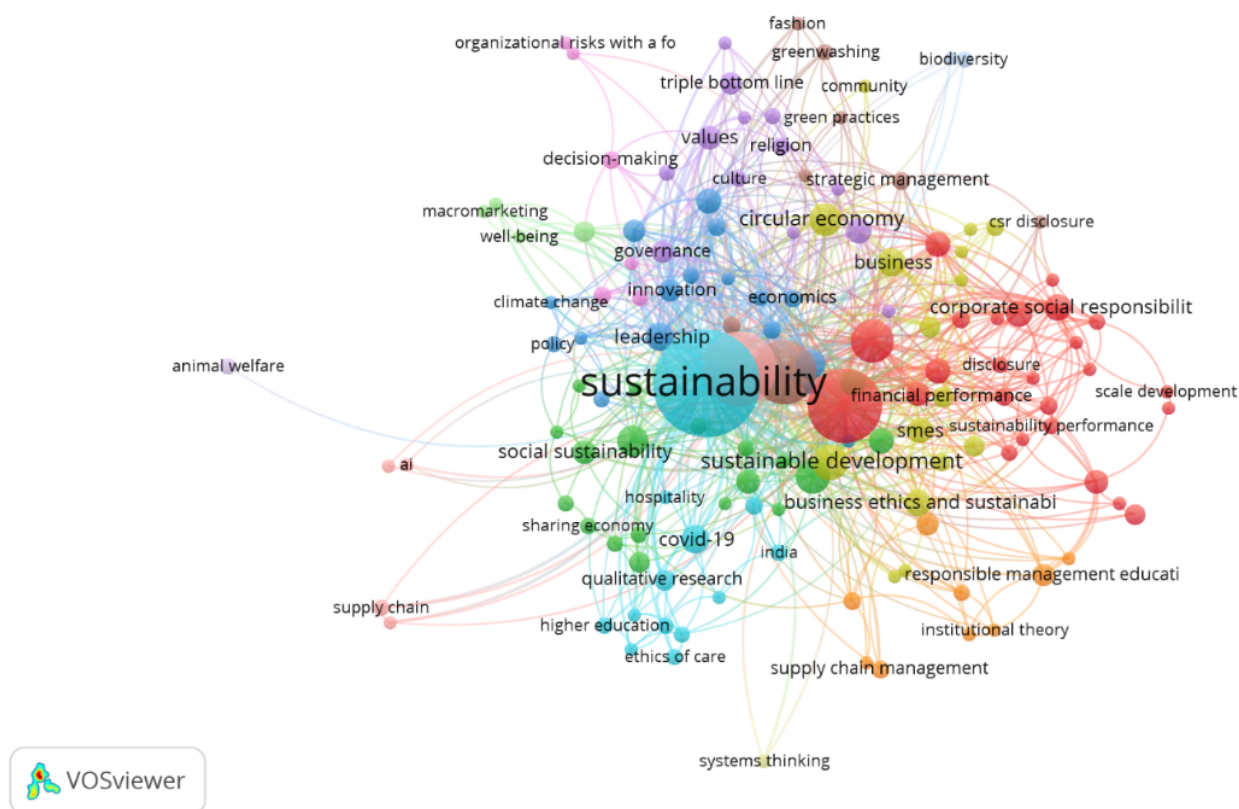
El procesamiento y visualización de la información bibliométrica se realizó mediante la integración de dos herramientas especializadas: Scimago Graphica y VOSviewer. La primera facilitó la generación de representaciones visuales sobre patrones de publicación y métricas de impacto académico, mientras que la segunda permitió la construcción de mapas de conocimiento que evidencian las interconexiones entre conceptos clave, autores y líneas de investigación en el campo. Esta aproximación dual al análisis bibliométrico posibilitó una comprensión profunda de la estructura y evolución del conocimiento en torno a la ética y la sostenibilidad empresarial. Asimismo, se hizo uso de Microsoft Excel y LaTeX para el tratamiento de los datos.

Resultados

Para comprender la estructura conceptual del campo de estudio, se realizó un análisis bibliométrico de coocurrencia empleando el software VOSviewer. Esta herramienta permitió examinar y visualizar las conexiones entre los términos más relevantes en la literatura académica sobre ética y sostenibilidad empresarial. Se implementó un umbral de frecuencia mínima de 3 ocurrencias por término para asegurar la solidez del análisis. La Fig. 2 presenta la red resultante, que comprende 139 términos organizados en 14 agrupaciones temáticas distintas.

Figura N° 2

Redes bibliométricas de palabras clave



Nota. Elaboración propia basada en los datos de Scopus procesados a través de VOSviewer

La visualización de la red bibliométrica revela estructuras significativas en el conocimiento académico actual. El diagrama (Fig. 2) muestra una configuración donde la prominencia de los términos se representa mediante el tamaño de los nodos, mientras que las conexiones temáticas se evidencian a través de enlaces y agrupaciones cromáticas. En el centro de la red destacan los conceptos fundamentales de *sustainability*, *ethics* y *business ethics*, que actúan como ejes articuladores del campo de estudio. La proximidad y densidad de conexiones con términos como *corporate social responsibility* y *corporate governance* señalan la integración fundamental entre principios éticos y prácticas de gestión empresarial. La visualización también destaca la relevancia de conceptos emergentes como *sustainable development*, *CSR* y *circular economy*, que reflejan la evolución hacia paradigmas empresariales más responsables.

Complementando el análisis bibliométrico presentado en la Fig. 2, resulta fundamental examinar la evolución temporal y la relevancia de los conceptos clave en el campo de la ética y sostenibilidad empresarial. La Tabla N°1 presenta una clasificación sistemática de las palabras clave según su frecuencia de aparición en la literatura académica, organizadas en tres categorías distintivas.

Tabla N° 1.

Tendencias por priorización de uso

Tendencias consolidadas		Tendencias intermedias		Tendencias emergentes	
Palabras clave en inglés	f*	Palabras clave en inglés	f	Palabras clave en inglés	f
"sustainability"	162	"corporate governance"	26	"sustainability reporting"	10
"ethics"	79	"sustainable development"	19	"corporate social responsibility & business ethics"	10
"business ethics"	78	"csr"	17	"business ethics and sustainability"	10
"corporate social responsibility"	58	"circular economy"	16	"stakeholder theory"	9
		"artificial intelligence"	14	"smes"	9
		"esg"	13	"sdgs"	9
		"leadership"	12	"environmental sustainability"	9
		"covid-19"	12	"entrepreneurship"	9
		"business"	12	"bibliometric analysis"	9
				"accounting"	9

Nota. Elaboración con datos tomados de Scopus procesados a través de Microsoft Excel

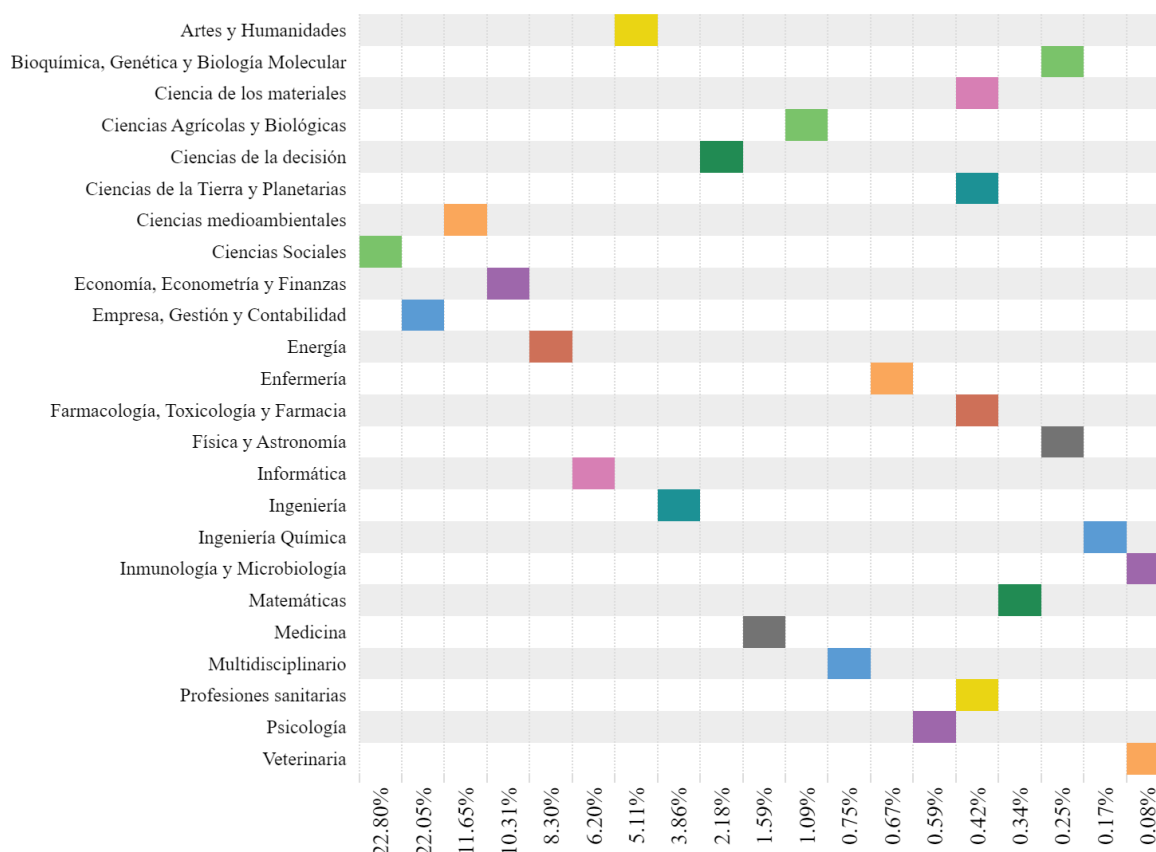
* Frecuencia

Las tendencias consolidadas están encabezadas por términos fundamentales como *sostenibilidad* (162), *ética* (79), *ética empresarial* (78) y *responsabilidad social corporativa* (58), lo que refleja la centralidad de estos conceptos en el desarrollo teórico y práctico del campo. En el ámbito de las tendencias intermedias se evidencian la evolución hacia marcos más estructurados de gestión responsable, además, la incorporación de nuevos paradigmas y herramientas en la gestión ética empresarial y sugieren la importancia del liderazgo y la adaptabilidad empresarial en contextos de crisis global. Asimismo, las tendencias emergentes están representadas por términos que, aunque con menor frecuencia, indican direcciones futuras en el campo. Conceptos como *informes de sostenibilidad* (10), *responsabilidad social corporativa y ética empresarial* (10) y *ética empresarial y sostenibilidad* (10) reflejan un creciente interés en la integración y reporte de prácticas éticas y sostenibles. Además, se sugiere una diversificación en el enfoque de investigación, abarcando desde perspectivas teóricas hasta aplicaciones prácticas en diferentes contextos empresariales.

La Fig. 3 presenta la distribución de la producción científica por áreas temáticas, revelando el carácter multidisciplinario de la investigación en ética y sostenibilidad empresarial. Este análisis permite identificar los campos de conocimiento que más contribuyen al desarrollo de esta área, así como aquellos que emergen como espacios de innovación y aplicación de estos conceptos.

Figura N° 3

Por distribución temática



Nota. Elaboración propia basada en los datos de Scopus procesado a través de Scimago Graphica

El análisis de la distribución disciplinar muestra un claro predominio de las Ciencias Sociales y Empresa, Gestión y Contabilidad, que acumulan el 22.80% y 22.05% respectivamente de las publicaciones. Esta concentración significativa en estas áreas fundamentales refleja la naturaleza inherentemente social y organizacional de la ética y sostenibilidad empresarial, estableciendo las bases teóricas y prácticas del campo.

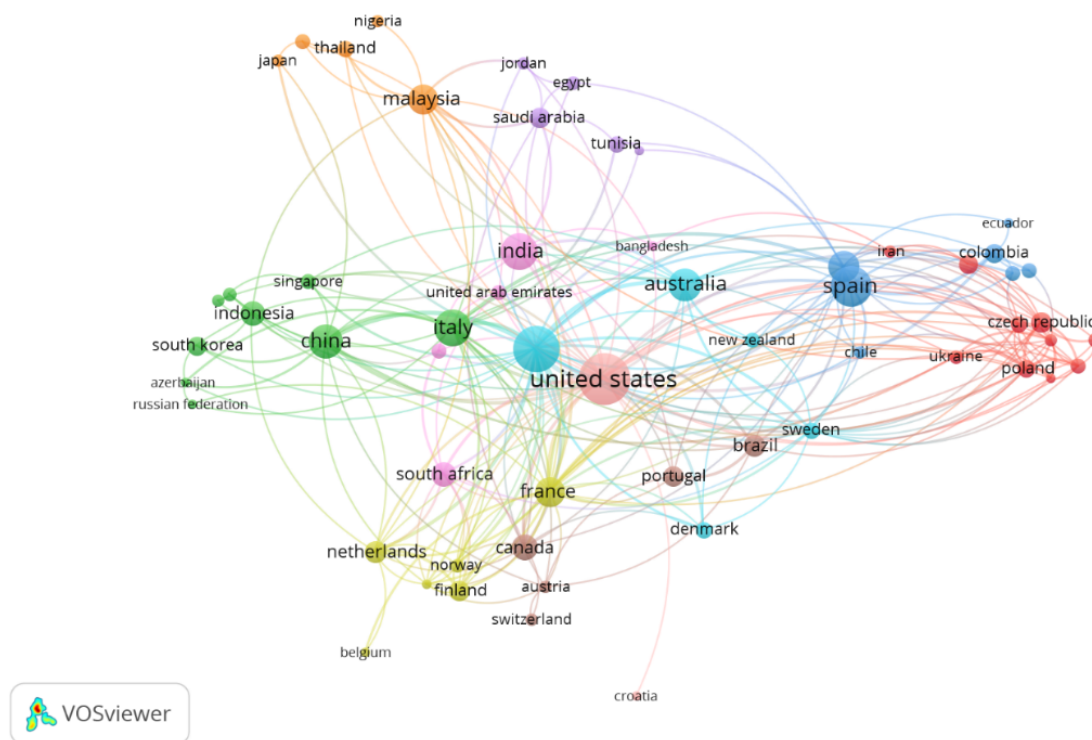
Un segundo nivel de relevancia se observa en disciplinas estrechamente vinculadas con la sostenibilidad y el desarrollo económico. Las Ciencias Medioambientales contribuyen con un 11.65% de las publicaciones, seguidas por Economía, Econometría y Finanzas con un 10.31% y el campo de la Energía con un 8.30%. Esta distribución evidencia la creciente importancia de integrar consideraciones ambientales y económicas en la gestión ética empresarial.

La diversificación del campo se completa con la contribución de múltiples disciplinas especializadas que, aunque con menor representación porcentual, enriquecen el conocimiento desde diferentes perspectivas. Desde la Informática hasta la Inmunología y Microbiología, estas áreas demuestran cómo la ética y sostenibilidad empresarial han trascendido las fronteras tradicionales de la gestión empresarial para convertirse en un campo verdaderamente interdisciplinario.

Por otro lado, el examen de la producción científica a nivel mundial facilita la identificación de los países con mayor aporte en cantidad de publicaciones y citaciones (Fig. 4). Mediante la visualización generada con VOSviewer, se evidencia la concentración de estudios en regiones específicas, lo que revela tendencias de liderazgo y cooperación académica. Dichos patrones se encuentran distribuidos en un total de 59 elementos organizados en 10 clústeres.

Figura N° 3

Por distribución temática



Nota. Nexos investigativos por país

El análisis de la producción científica muestra que Estados Unidos lidera tanto en número de documentos (74) como en citas (1300), consolidándose como el país con mayor impacto académico. Reino Unido (59 documentos, 854 citas) y Alemania (27 documentos, 1004 citas) también destacan, aunque Alemania sobresale por la alta cantidad de citas en relación con sus publicaciones, lo que sugiere investigaciones de gran influencia.

Un aspecto clave es que la cantidad de documentos no siempre se traduce en un alto impacto. Alemania y Australia destacan por una alta eficiencia en términos de citas por documento. Por otro lado, países como Indonesia (17 documentos, 145 citas) y Sudáfrica (16 documentos, 115 citas) muestran un menor reconocimiento global. En conclusión, la calidad y el alcance de la investigación varían considerablemente entre países, destacando la importancia de la influencia académica sobre la cantidad de publicaciones.

La Tabla N°2 presenta un resumen de cinco estudios académicos relevantes publicados entre 2020 y 2022, centrados en temas de sostenibilidad, ética empresarial y emprendimiento. Cada entrada incluye el título del artículo, la fuente de publicación, el año, los autores y el número de citas recibidas hasta la fecha. La diversidad temática y metodológica de estos estudios refleja la amplitud de enfoques en la investigación contemporánea sobre sostenibilidad y ética empresarial.

Tabla N° 2.

Por relevancia citacional

N°	Título	Fuente	Año	Autor(es)	Citas
1	“The Influence of Firm Size on the ESG Score: Corporate Sustainability Ratings Under Review”	<i>Journal of Business Ethics</i> , 167(2), 333–360	2020	Drempetic et al.	632
2	“A relational turn for sustainability science? Relational thinking, leverage points and transformations”	<i>Ecosystems and People</i> , 16(1), 304–325	2020	West et al.	270
3	“Religion as a social shaping force in entrepreneurship and business: Insights from a technology-empowered systematic literature review”	<i>Technological Forecasting and Social Change</i> , 175, 121393	2022	Kumar et al.	138
4	“Managerial perspectives on drivers for and barriers to sustainable supply chain management implementation: Evidence from New Zealand”	<i>Business Strategy and the Environment</i> , 29(2), 592–604	2020	Sajjad et al.	123
5	“Entrepreneurship and Ethics in the Sharing Economy: A Critical Perspective”	<i>Journal of Business Ethics</i> , 161(1), 19–33	2020	Ahsan	109

Nota. Elaboración propia basada en los datos de Scopus procesado a través de Microsoft Excel

Los estudios en la Tabla N°2 abordan temas clave de sostenibilidad y ética empresarial desde diversas perspectivas. El trabajo más citado, de Drempetic et al. (2020), analiza la relación entre el tamaño de las empresas y sus puntuaciones ESG, destacando su relevancia en la responsabilidad corporativa. Por otro lado, West et al. (2020) proponen un enfoque relacional para la sostenibilidad, aportando una visión innovadora que podría influir en debates teóricos.

Los estudios de Kumar et al. (2022) y Sajjad et al. (2020) exploran temas más específicos, como el papel de la religión en el emprendimiento y los desafíos de implementar prácticas sostenibles en cadenas de suministro, respectivamente. Aunque menos citados, abren líneas de investigación en áreas menos exploradas. Finalmente, Ahsan (2020) critica la ética en la economía colaborativa, resaltando la importancia de integrar valores éticos en modelos de negocio emergentes. En conjunto, estos trabajos reflejan la diversidad y profundidad de la investigación actual en sostenibilidad y ética empresarial.

Discusión

La intersección entre ética y sostenibilidad empresarial ha experimentado una notable evolución conceptual y práctica en las últimas décadas, configurando un campo de estudio en continua transformación. El análisis de las tendencias identificadas en esta revisión sistemática permite discernir patrones relevantes que merecen una reflexión profunda desde una perspectiva académica rigurosa.

La consolidación de la sostenibilidad y la ética empresarial como pilares fundamentales del discurso corporativo contemporáneo representa un cambio paradigmático en la concepción de la función empresarial en la sociedad. Como sostienen Schaltegger et al. (2023), esta transformación ha impulsado el desarrollo de modelos de creación de valor compartido que superan la dicotomía tradicional entre beneficio económico y responsabilidad social. Sin embargo, la operacionalización efectiva de estos conceptos continúa representando un desafío significativo para las organizaciones, particularmente en entornos competitivos donde las presiones cortoplacistas pueden comprometer los compromisos éticos a largo plazo (Gond et al., 2021). La literatura reciente sugiere que las empresas que logran integrar estos valores en su núcleo estratégico obtienen beneficios tangibles en términos de reputación, atracción de talento y resiliencia organizacional (Arora et al., 2020).

El movimiento hacia estructuras de gobierno corporativo más robustas y la creciente relevancia de los criterios ESG evidencian un proceso de institucionalización de la ética y la sostenibilidad en los mecanismos de toma de decisiones empresariales. Este fenómeno, analizado por Adams et al. (2021), refleja una tendencia hacia la formalización de compromisos previamente implícitos o discretionales. La integración de estos criterios en los procesos de inversión y evaluación corporativa ha generado nuevas dinámicas de mercado, donde la transparencia y la rendición de cuentas se han convertido en expectativas normativas (Christensen et al., 2022). No obstante, persisten desafíos significativos en la estandarización de métricas y en la prevención del “greenwashing”, que amenazan con socavar la credibilidad de estas iniciativas (Delmas & Burbano, 2021).

La emergencia de la economía circular y la inteligencia artificial como vectores de transformación sostenible representa un área de particular dinamismo e innovación. Como señalan Centobelli et al. (2020), el paradigma circular ofrece un marco conceptual para reconciliar objetivos económicos y ambientales a través de la reconceptualización de los sistemas productivos y de consumo. Paralelamente, la aplicación de la inteligencia artificial en la gestión sostenible, aunque prometedora, plantea complejos dilemas éticos que requieren un abordaje interdisciplinario (Di Vaio et al., 2020). La literatura reciente enfatiza la necesidad de desarrollar marcos éticos robustos que orienten el desarrollo y aplicación de estas tecnologías en contextos empresariales (Floridi et al., 2020).

La aparición de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) y el emprendimiento como focos emergentes de atención académica sugiere una democratización del discurso ético-sostenible. Este fenómeno, analizado por Melé et al. (2021), responde a un reconocimiento creciente del papel fundamental que estas organizaciones desempeñan en la transición hacia modelos económicos más sostenibles. Las investigaciones actuales identifican tanto oportunidades derivadas de la agilidad y capacidad de innovación inherentes a estas estructuras, como desafíos relacionados con restricciones de recursos y capacidades tales como la transformación digital (Aragón-Correa et al., 2020; Olarte-Pacco, 2025). El desarrollo de marcos conceptuales específicos que consideren las particularidades de estas organizaciones representa un ámbito promisorio para futuras investigaciones.

La convergencia entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las estrategias empresariales evidencia una progresiva alineación entre metas globales y agenda corporativa. Este fenómeno, analizado por Van Zanten & Van Tulder (2021), ha propiciado nuevas formas de colaboración intersectorial y ha ampliado el horizonte temporal de la planificación estratégica. Sin embargo, la literatura actual señala importantes desafíos en la traducción de compromisos genéricos en acciones concretas y medibles (Bebbington et al., 2020). La oportunidad radica en el desarrollo de metodologías que permitan evaluar de manera rigurosa la contribución empresarial a estos objetivos, superando aproximaciones superficiales o meramente declarativas.

La creciente sofisticación de los informes de sostenibilidad refleja una evolución desde prácticas de divulgación voluntaria hacia sistemas de reportes más estandarizados y verificables. Este proceso, como argumentan La Torre et al. (2020), responde a demandas crecientes de transparencia por parte de diversos grupos de interés y a la necesidad de generar información comparable y fiable. La literatura reciente identifica tendencias hacia la integración de información financiera y no financiera, así como hacia la adopción de enfoques que enfatizan la materialidad y el impacto (Abhayawansa et al., 2021). No obstante, persisten desafíos significativos en términos de comparabilidad, relevancia y verificabilidad de la información reportada.

La respuesta empresarial a crisis globales, ejemplificada por la pandemia de COVID-19, ha puesto de manifiesto la relevancia de los marcos éticos en la gestión de situaciones excepcionales. Los estudios recientes sugieren que las empresas con sólidos fundamentos éticos y orientación hacia la sostenibilidad han demostrado mayor resiliencia y capacidad adaptativa frente a perturbaciones sistémicas (Bapuji et al., 2020). Esta evidencia refuerza la tesis de que la integración de consideraciones éticas en la gestión estratégica no solo responde a imperativos morales, sino que también contribuye a la robustez organizacional en contextos de alta incertidumbre y volatilidad.

A pesar de los avances significativos en este campo, persisten importantes brechas teóricas y metodológicas que merecen atención académica. La literatura actual señala la necesidad de desarrollar marcos conceptuales más integradores que superen aproximaciones fragmentadas o disciplinares (Bansal & Song, 2020). Asimismo, se identifica la oportunidad

de fortalecer el diálogo entre investigación empírica y desarrollo teórico, particularmente en lo referente a la evaluación de impacto y a la identificación de mecanismos causales que expliquen la relación entre prácticas éticas y resultados organizacionales (Aguinis & Glavas, 2020).

En síntesis, el análisis de las tendencias identificadas en esta revisión sistemática revela un campo en proceso de maduración, caracterizado por la consolidación de conceptos fundamentales, la incorporación de nuevos paradigmas y herramientas, y la emergencia de enfoques más integrados y contextualizados. Esta evolución no solo refleja cambios en el discurso académico, sino que también señala transformaciones profundas en las expectativas sociales sobre el rol de las empresas en la construcción de sociedades más justas y sostenibles.

Conclusión

El análisis bibliométrico realizado constituye un aporte relevante puesto que, en un enfoque interdisciplinario, revela la consolidación de un paradigma integrador donde la ética y la sostenibilidad actúan como ejes articuladores de la gestión empresarial contemporánea. La red de coocurrencia de palabras clave confirma la centralidad de estos conceptos fundamentales, cuyas densas interconexiones con términos como responsabilidad social corporativa y gobierno corporativo evidencian la maduración del campo hacia visiones más holísticas. Simultáneamente, las tendencias intermedias señalan una evolución hacia marcos operativos más sofisticados y tecnológicamente integrados, planteando tanto oportunidades para la implementación de estrategias medibles como desafíos para el desarrollo de nuevas capacidades organizacionales.

La composición disciplinar de las publicaciones demuestra la naturaleza inherentemente interdisciplinaria del campo, con predominio de las Ciencias Sociales y referente a empresas, además con contribuciones significativas desde ámbitos tan diversos como las Ciencias Medioambientales y la Informática. Esta diversidad enriquece el debate académico y facilita aproximaciones más holísticas, aunque también evidencia la necesidad de desarrollar marcos teóricos que permitan un diálogo efectivo entre diferentes tradiciones disciplinares.

La distribución geográfica de la producción científica revela un claro liderazgo de Estados Unidos, Reino Unido y Alemania, tanto en volumen como en impacto citacional. Esta diversidad geográfica ofrece la oportunidad de incorporar perspectivas culturales variadas al campo, aunque persisten desigualdades significativas en términos de influencia y visibilidad global. Por su parte, el análisis de los artículos más citados identifica temas de particular relevancia como la influencia del tamaño empresarial en las calificaciones ESG, el giro relacional en la ciencia de la sostenibilidad, y las perspectivas críticas sobre emprendimiento en la economía colaborativa, señalando direcciones prometedoras para futuras investigaciones.

En síntesis, esta revisión evidencia un campo en proceso de consolidación donde la ética ha trascendido su concepción tradicional como ámbito normativo periférico para convertirse en elemento central de los modelos empresariales sostenibles. Aunque la limitación principal radica en el uso de una base de datos (Scopus) y la delimitación temporal de 5 años, para futuras investigaciones se sugiere cerrar brechas entre teoría y práctica, profundizar en la implementación efectiva de tendencias emergentes en contextos diversos como las PYMES, el fortalecimiento de metodologías para evaluar impactos reales, y la exploración de las implicaciones éticas de innovaciones tecnológicas emergentes.

Referencias bibliográficas

- Abhayawansa, S., Adams, C. A., & Neesham, C. (2021). Accountability and governance in pursuit of sustainable development goals: Conceptualising how governments create value. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 34(4), 923-945. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-07-2020-4667>
- Adams, C. A., Alhamood, A., He, X., Tian, J., Wang, L., & Wang, Y. (2021). The double-materiality concept: Application and issues. *Global Reporting Initiative*. <https://pure.qub.ac.uk/en/publications/the-double-materiality-concept-application-and-issues>
- Aguinis, H., & Glavas, A. (2020). On corporate social responsibility, sensemaking, and the search for meaningfulness through work. *Journal of Management*, 45(3), 1057-1086. <https://doi.org/10.1177/0149206319897585>
- Ahsan, M. (2020). Entrepreneurship and ethics in the sharing economy: A critical perspective. *Journal of Business Ethics*, 161(1), 19-33. <https://doi.org/10.1007/s10551-018-3975-2>

- Aragón-Correa, J. A., Marcus, A. A., & Vogel, D. (2020). The effects of mandatory and voluntary regulatory pressures on firms' environmental strategies: A review and recommendations for future research. *Academy of Management Annals*, 14(1), 339-365. <https://doi.org/10.5465/annals.2018.0014>
- Aranibar, E. & Allis, T. (2025). Between Visas and Tourism: Scientific Production, Analysis, and Implications for Research. *Janus. net, e-journal of international relations*, 16(2), 405-428. https://doi.org/10.26619/1647_7251.16.2.22
- Arora, B., Budhwar, P., & Jyoti, D. (2020). Business responsibility and sustainability in India: Sectoral analysis of voluntary governance initiatives. Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-13716-8>
- Babalola, M. T., Bal, M., Cho, C. H., Garcia-Lorenzo, L., Guedhami, O., Liang, H., Shailer, G., & van Gils, S. (2022). Bringing excitement to empirical business ethics research: Thoughts on the future of business ethics. *Journal of Business Ethics*, 180(3), 903-916. <https://doi.org/10.1007/s10551-022-05242-7>
- Bansal, P., & Song, H. C. (2020). Similar but not the same: Differentiating corporate sustainability from corporate responsibility. *Academy of Management Annals*, 11(1), 105-149. <https://doi.org/10.5465/annals.2015.0095>
- Bansal, P., Grewatsch, S., & Sharma, G. (2021). How COVID-19 informs business sustainability research: It's time for a systems perspective. *Journal of Management Studies*, 58(2), 602-606. <https://doi.org/10.1111/joms.12669>
- Bapuji, H., de Bakker, F. G., Brown, J. A., Higgins, C., Rehbein, K., & Spicer, A. (2020). Business and society research in times of the corona crisis. *Business & Society*, 59(6), 1067-1078. <https://doi.org/10.1177/0007650320921172>
- Bebbington, J., Österblom, H., Crona, B., Jouffray, J. B., Larrinaga, C., Russell, S., & Scholtens, B. (2020). Accounting and accountability in the Anthropocene. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 33(1), 152-177. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-11-2018-3745>
- Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct. *Business & Society*, 38(3), 268-295. <https://doi.org/10.1177/000765039903800303>
- Centobelli, P., Cerchione, R., Chiaroni, D., Del Vecchio, P., & Urbinati, A. (2020). Designing business models in circular economy: A systematic literature review and research agenda. *Business Strategy and the Environment*, 29(4), 1734-1749. <https://doi.org/10.1002/bse.2466>
- Christensen, L. T., Morsing, M., & Thyssen, O. (2022). Talk-action dynamics: Modalities of aspirational talk. *Organization Studies*, 43(3), 419-440. <https://doi.org/10.1177/0170840619896267>
- Dacin, M. T., Harrison, J. S., Hess, D., Killian, S., & Roloff, J. (2022). Business versus ethics? Thoughts on the future of business ethics. *Journal of Business Ethics*, 180(3), 863-877. <https://doi.org/10.1007/s10551-022-05241-8>
- De Granda-Orive, J. I., Alonso-Arroyo, A., & Roig-Vázquez, F. (2011). ¿Qué base de datos debemos emplear para nuestros análisis bibliográficos? Web of Science versus SCOPUS. *Archivos de Bronconeumología*, 47(4), 213-217. <https://doi.org/10.1016/j.arbres.2010.10.007>
- Delmas, M. A., & Burbano, V. C. (2021). The drivers of greenwashing. *California Management Review*, 54(1), 64-87. <https://doi.org/10.1525/cmr.2011.54.1.64>
- Di Vaio, A., Palladino, R., Hassan, R., & Escobar, O. (2020). Artificial intelligence and business models in the sustainable development goals perspective: A systematic literature review. *Journal of Business Research*, 121, 283-314. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.08.019>
- Drempetic, S., Klein, C., & Zwergel, B. (2020). The influence of firm size on the ESG score: Corporate sustainability ratings under review. *Journal of Business Ethics*, 167(2), 333-360. <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04164-1>
- Ezenwakwelu, C. A., Nwakoby, I. C., Egbo, O. P., Nwanmuoh, E. E., Duruzo, C. E., & Ihegboro, I. M. (2020). Business ethics and organisational sustainability. *International Journal of Entrepreneurship*, 24(3), 1-14. https://www.researchgate.net/publication/343794156_BUSINESS_ETHICS_AND_ORGANISATIONAL_SUSTAINABILITY
- Floridi, L., Cowls, J., King, T. C., & Taddeo, M. (2020). How to design AI for social good: Seven essential factors. *Science and Engineering Ethics*, 26(3), 1771-1796. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00213-5>
- Gond, J. P., Mena, S., & Mosonyi, S. (2021). The performativity of literature reviewing: Constituting the corporate social responsibility literature through re-presentation and intervention. *Organizational Research Methods*, 24(2), 334-358. <https://doi.org/10.1177/1094428119853820>

- Hockerts, K., & Searcy, C. (2023). How to sharpen our discourse on corporate sustainability and business ethics—A view from the section editors. *Journal of Business Ethics*, 187(2), 225-235. <https://doi.org/10.1007/s10551-023-05386-0>
- Kumar, S., Sahoo, S., Lim, W. M., & Dana, L.-P. (2022). Religion as a social shaping force in entrepreneurship and business: Insights from a technology-empowered systematic literature review. *Technological Forecasting and Social Change*, 175, 121393. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121393>
- La Torre, M., Sabelfeld, S., Blomkvist, M., Tarquinio, L., & Dumay, J. (2020). Harmonising non-financial reporting regulation in Europe: Practical forces and projections for future research. *Meditari Accountancy Research*, 28(3), 449-485. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-02-2020-0738>
- Lamy, E. (2023). Epistemic responsibility in business: An integrative framework for an epistemic ethics. *Journal of Business Ethics*, 183(1), 1-14. <https://doi.org/10.1007/s10551-022-05078-1>
- Melé, D., Dierksmeier, C., Köllen, T., & Sison, A. J. G. (2021). Business ethics in small and medium enterprises: An international commentary. *Journal of Business Ethics*, 173, 17-25. <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04763-x>
- Olarte-Pacco, M. A. D. (2025). Innovación, transformación digital y desarrollo empresarial: análisis bibliométrico de la literatura académica. *Quipukamayoc*, 33(69), 59-74. <https://doi.org/10.15381/quipu.v33i69.30047>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 89. <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4>
- Peralta, A., & Gismera, L. (2021). Sustainable business model innovation and ethics: A conceptual review from the institutional theory addressing (un)sustainability. *International Journal of Innovation and Sustainable Development*, 15(4), 397-415. <https://doi.org/10.1504/IJISD.2021.118364>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value: How to reinvent capitalism—and unleash a wave of innovation and growth. *Harvard Business Review*, 89(1-2), 62-77. <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=39071>
- Rossi, M., Festa, G., Chouaibi, S., Fait, M., & Papa, A. (2021). The effects of business ethics and corporate social responsibility on intellectual capital voluntary disclosure. *Journal of Intellectual Capital*, 22(7), 1-23. <https://doi.org/10.1108/JIC-08-2020-0287>
- Sajjad, A., Eweje, G., & Tappin, D. (2020). Managerial perspectives on drivers for and barriers to sustainable supply chain management implementation: Evidence from New Zealand. *Business Strategy and the Environment*, 29(2), 592-604. <https://doi.org/10.1002/bse.2389>
- Schaltegger, S., Hörisch, J., & Freeman, R. E. (2023). Business cases for sustainability: A stakeholder theory perspective. *Organization & Environment*, 32(3), 233-244. <https://doi.org/10.1177/1086026617722882>
- Van Zanten, J. A., & Van Tulder, R. (2021). Beyond COVID-19: Applying “SDG logics” for resilient transformations. *Journal of International Business Policy*, 4(4), 451-464. <https://doi.org/10.1057/s42214-020-00076-4>
- West, S., Haider, L. J., Stålhammar, S., & Woroniecki, S. (2020). A relational turn for sustainability science? Relational thinking, leverage points and transformations. *Ecosystems and People*, 16(1), 304-325. <https://doi.org/10.1080/26395916.2020.1814417>
- World Commission on Environment and Development (WCED). (1987). *Our Common Future (The Brundtland Report)*. Oxford University Press. <https://digitallibrary.un.org/record/139811>

Contribución de los Autores

Autor	Contribución
José Luis González Almeida	Concepción y diseño, redacción del artículo y revisión del artículo Adquisición de datos, análisis e interpretación