

Diseño Curricular para Educación Patrimonial: Eje Estratégico en la Promoción del Turismo Agroecológico.

Curriculum Design for Heritage Education: Strategic Axis in the Promotion of Agroecological Tourism.

✉ Alfonso José Fernández^{1*} 

✉ María Carolina Rodríguez-Quevedo² 

✉ Betzaida Margarita Cáceres-Montilla³ 

✉ Gleiddy Liseth Delgado-Barrera⁴ 

Resumen

Esta investigación aborda la desconexión entre la educación patrimonial y el turismo agroecológico, con el objetivo de Diseñar un currículo en educación patrimonial como eje estratégico en la Promoción del Turismo Agroecológico en la universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES) Barinitas, estado Barinas. Utilizando un enfoque cualitativo fenomenológico-hermenéutico, con entrevistas y observación en campo a 50 participantes (35 mujeres y 15 hombres), solo 44 aprobaron los perfiles productivos relacionados. Los resultados muestran un bajo nivel de sensibilización y conocimiento sobre el patrimonio y el turismo agroecológico, pese al potencial local y el interés institucional. El análisis FODA resalta la necesidad de un programa estructurado para convertir este potencial en una ventaja competitiva. Se propone un currículo con diez ejes temáticos, metodologías prácticas y actividades en el sitio, que fomentan vínculos profundos con el patrimonio y habilidades. El programa busca transformar institucional y comunitariamente, promoviendo alianzas, integración en programas y proyectos para consolidar a la UNES como referente en gestión patrimonial y desarrollo sostenible.

Palabras clave: Diseño curricular, Educación patrimonial; Formación universitaria, Seguridad Turística; Turismo Agroecológico

Abstract

This research addresses the disconnect between heritage education and agroecological tourism, aiming to design a heritage education curriculum as a strategic axis for promoting agroecological tourism at the National Experimental University of Security (UNES) in Barinitas, Barinas state. Using a qualitative phenomenological-hermeneutic approach, with interviews and field observations with 50 participants (35 women and 15 men), only 44 passed the related productive profiles. The results show a low level of awareness and knowledge about heritage and agroecological tourism, despite local potential and institutional interest. The SWOT analysis highlights the need for a structured program to convert this potential into a competitive advantage. A curriculum with ten thematic axes, practical methodologies, and on-site activities is proposed, fostering deep connections with heritage and skills. The program seeks to transform institutions and communities by promoting partnerships and integrating programs and projects to consolidate UNES as a benchmark in heritage management and sustainable development.

Keywords: Curriculum design, Heritage education; University training, Tourism safety; Agroecological tourism

¹Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Venezuela.

²Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Carabobo, Venezuela.

³Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Barinas, Venezuela.

⁴Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, Venezuela.

* Autor de correspondencia.

Citación de este artículo: Fernández, A.J, Rodríguez-Quevedo, M.C, Cáceres-Montilla, B.M. y Delgado-Barrera, G.L. (2026). Diseño Curricular para Educación Patrimonial: Eje Estratégico en la Promoción del Turismo Agroecológico. *Rehuso*, 11(2), 84-98. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v11i2.7965>

Recepción: 14 de octubre del 2025

Aceptación: 20 de junio del 2026

Publicación: 01 de julio del 2026

Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional



Introducción

La riqueza cultural y natural de las comunidades representa en esencia un legado invaluable que requiere ser comprendido, valorado y conservado por las generaciones presentes y futuras. Sin embargo, su preservación y promoción efectiva enfrentan desafíos significativos en un contexto de globalización y cambios socioeconómicos. Es aquí donde la educación patrimonial irrumpe como una herramienta para fomentar la sensibilización y el compromiso ciudadano, tal como lo señalan Fontal et al. (2021), quienes enfatizan su rol en la gestión del patrimonio, su conservación y promoción a nivel mundial.

Adicionalmente, el turismo, cuando se gestiona de manera responsable, puede convertirse en un motor para la revalorización de este patrimonio, generando beneficios económicos y sociales para las comunidades locales. Particularmente, el turismo agroecológico ofrece un cambio del paradigma tradicional de turismo Sol y Playa, a uno alternativo que integran las prácticas agrícolas, la sostenibilidad, la valoración de la cultura, la protección del agroecosistemas, generando experiencia turística promoviendo la conexión con el entorno natural y cultural. Fernández (2025) subraya que este tipo de turismo pretende dentro de sus dimensiones la revalorización del patrimonio y su potencial para el desarrollo local.

No obstante, a pesar del potencial inherente del patrimonio y del turismo agroecológico, existe una problemática palpable, el cual ha provocado la desarticulación entre la educación patrimonial formal, especialmente desde el ámbito universitario, y las estrategias efectivas para impulsar un turismo agroecológico que sea verdaderamente sostenible y participativo. Esta brecha limita la capacidad de las comunidades para gestionar sus propios recursos y de los visitantes para comprender a fondo el valor cultural y ambiental de los destinos, como lo plantean Cegarra y Fernández (2025) al abordar la necesidad de planes de gestión participativos.

Por consiguiente, surge la interrogante central que guía esta investigación: ¿Cómo debe estructurarse un programa de formación en educación patrimonial que funcione como eje estratégico para la promoción del turismo agroecológico y el fortalecimiento de la gestión del patrimonio biocultural en la comunidad universitaria de la UNES en Barinitas? Esta pregunta explora la sinergia necesaria entre la academia y el territorio para generar soluciones innovadoras y contextualizadas.

Históricamente, la educación patrimonial ha evolucionado de enfoques puramente conservacionistas a perspectivas más participativas y dinámicas. Esta evolución reconoce la importancia fundamental de la comunidad en la salvaguarda de su legado cultural y reafirma su papel como pilar de la identidad. (Santana y González, 2025; Venturo et al., 2024). En el ámbito del turismo, la agroecología ha ganado terreno significativamente como un modelo que prioriza la sostenibilidad, la equidad social y la resiliencia ambiental, extendiendo así el ámbito de las oportunidades turísticas. En este contexto, el turismo agroecológico ha evidenciado un interés creciente, lo que resalta la imperante necesidad de desarrollar enfoques educativos especializados que respondan a las demandas y particularidades de este pujante sector. Cegarra et al. (2025); y Fernández (2024).

Específicamente en Venezuela, y en particular en el estado Barinas, existen iniciativas y un potencial considerable para el turismo agroecológico, aunque a menudo carecen de una articulación con programas de educación patrimonial que provengan del sector universitario. Esto ha sido señalado por Mc Carthy et al. (2025). Inicialmente, es crucial destacar una preocupante falta de sensibilización sobre el patrimonio cultural y natural entre el personal administrativo de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES) en Barinitas. Esta situación es particularmente crítica si se considera que la sede se encuentra en el municipio Bolívar, un destino con un vasto potencial turístico y patrimonial, rico en recursos naturales, culturales, agrícolas y, por supuesto, históricos. Las causas de esta carencia podrían radicar en la ausencia de programas de formación específicos o en una subestimación institucional del valor que el patrimonio local aporta a la identidad y al desarrollo sostenible. Como consecuencia directa, la universidad y su personal administrativo no solo desaprovechan una oportunidad invaluable para integrarse y potenciar el atractivo de su entorno, sino que también limitan su propio rol como agentes de cambio y promoción cultural en la región.

De hecho, esta problemática se hizo patente durante la capacitación del personal administrativo y obrero de la UNES en el perfil productivo “Guía de Turismo de Media, Baja y Alta Montaña”, realizada a través del programa de formación

del Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista (INCES). A pesar de la relevancia de esta formación para un municipio con el potencial del Municipio Bolívar, se observó que el personal no mostraba un nivel adecuado de conocimiento o interés por el patrimonio local. Esto no solo afecta la calidad y profundidad de la formación turística impartida, sino que también revela una desconexión entre la institución y el rico legado de su propia ubicación. Esta falta de sensibilización podría traducirse en una incapacidad para diseñar y ejecutar iniciativas que pongan en valor los activos patrimoniales del municipio, frenando el desarrollo del turismo local y la participación activa de la UNES en la construcción de una identidad cultural sólida.

Como resultado, la universidad no solo se aísla de un recurso vital para la región, sino que también desaprovecha la posibilidad de formar profesionales con una visión integral y comprometida con su patrimonio. Por lo tanto, el propósito general de esta investigación es Diseñar un programa de formación en educación patrimonial que sirva como eje estratégico para la promoción efectiva del turismo agroecológico dentro del contexto de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES) en Barinitas, con el fin de fortalecer la gestión sostenible del patrimonio biocultural y el desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales en el estado Barinas, Venezuela, este modelo buscará ser replicable y adaptable a diversos contextos.

Asimismo, la necesidad de generar conocimiento innovador en la intersección de la educación, el patrimonio y el turismo sostenible. Aportará un marco teórico-práctico que puede llenar vacíos en la literatura existente sobre la aplicación de la educación patrimonial en contextos de turismo agroecológico, ofreciendo nuevas perspectivas sobre el rol de las instituciones de educación superior en el desarrollo local, como lo sugieren López et al. (2025).

En otras palabras, la educación patrimonial y el turismo agroecológico ofrecen las herramientas necesarias para potenciar y empoderar a las comunidades locales. Esto se logra fomentando la valoración de su propio patrimonio y promoviendo prácticas turísticas que sean profundamente respetuosas con el ambiente y la cultura. Al hacerlo, se contribuye directamente a la salvaguarda del patrimonio cultural, un desafío que Mesa (2024) considera responsabilidad de todos. Además, impulsa el desarrollo de un turismo más justo y equitativo, alineándose con investigaciones recientes como las de Fernández (2024) sobre programas de formación para el empoderamiento femenino en el turismo agroecológico.

Por tal motivo, se pretende Diseñar un currículo en educación patrimonial como eje estratégico en la Promoción del Turismo Agroecológico en la universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES) Barinitas, estado Barinas, este busca fortalecer el tejido cultural, histórico y natural a través de la sensibilización, capacitación y formación en el campo del patrimonio biocultural, incentivando y promoviendo los sostenibilidad y revalorización del patrimonio agrícola y socio productivos, mediante un modelo de turismo agroecológico que fomente la reconexión de las comunidades, las instituciones educativas, universidades y prestadores de servicios turísticos, utilizando estrategias innovadoras y holísticas para impulsar el desarrollo de una cultura de paz de una manera resiliencia y responsable.

1.1. Educación patrimonial

La educación patrimonial busca fomentar en los individuos y las comunidades una comprensión profunda del valor de su legado cultural y natural. Históricamente, su enfoque ha avanzado desde modelos meramente conservacionistas hacia perspectivas más participativas y dinámicas, reconociendo que el patrimonio no es solo un objeto a preservar, sino un recurso vivo que moldea la identidad y el desarrollo social (Santana y González, 2025; Venturo et al., 2024). En este sentido, Fontal et al. (2021), subrayan que la educación patrimonial es una clave de futuro para una gestión efectiva y sostenible del patrimonio, al involucrar activamente a la ciudadanía en su reconocimiento y protección.

Más allá de la transmisión de conocimientos, la educación patrimonial funge como una herramienta esencial para el empoderamiento de las comunidades locales, brindándoles las capacidades para salvaguardar y gestionar su propio legado. Este enfoque participativo es crucial, ya que convierte a los ciudadanos en custodios activos de su historia y entorno, tal como lo plantean Conforti y Giacomasso (2025) al destacar la importancia de la sensibilización generada por la educación patrimonial es vital para que las personas asuman que la salvaguarda del patrimonio cultural es una responsabilidad compartida, un problema que Mesa (2024) considera de todos, trascendiendo las esferas institucionales para arraigarse en la conciencia colectiva.

En el contexto de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES) en Barinitas, la educación patrimonial adquiere una relevancia estratégica. La falta de sensibilización observada en su personal administrativo y obrero, a pesar de estar ubicada en un municipio con vastos recursos patrimoniales, evidencia la necesidad imperante de integrar esta dimensión en su formación. Un programa de formación en educación patrimonial, como el que se propone, busca subsanar esta carencia, proporcionando al personal las herramientas para comprender el valor intrínseco del patrimonio local y su potencial como motor de desarrollo. Esto se alinea con las estrategias pedagógicas para fortalecer la educación patrimonial (Gutiérrez & Fonseca, 2025) y con la difusión del patrimonio desde una perspectiva más accesible (Bazán, 2025; Corral & Maza, 2024).

Por ende, el diseño de un programa de formación en educación patrimonial no solo busca incrementar el conocimiento, sino también transformar la percepción del personal de la UNES, convirtiéndolos en promotores activos del patrimonio local. Al capacitar al personal en la interpretación y valoración del patrimonio, se dota de las competencias necesarias para interactuar con el entorno de manera informada y respetuosa, contribuyendo a la conexión de la institución con su comunidad y al desarrollo sostenible del municipio Bolívar. Este esfuerzo se enmarca en la visión de que la educación y la participación ciudadana son herramientas estratégicas para la conservación del patrimonio cultural (López et al., 2025) y para la construcción de un futuro más consciente y comprometido.

1.2. Promoción del turismo Agroecológico

El turismo agroecológico se presenta como un modelo innovador y sostenible que extiende el ámbito tradicional del turismo, al integrar principios de la agroecología como la sostenibilidad ambiental, la equidad social y la resiliencia de los ecosistemas locales. Este tipo de turismo va más allá de la mera visita a entornos rurales, buscando una inmersión auténtica en las prácticas agrícolas sostenibles, la cultura local y la interacción directa con las comunidades productoras. Fernández (2025), destaca su capacidad para generar valor añadido a partir de la interacción entre la agricultura y el turismo.

Por lo tanto, la promoción del turismo agroecológico posee un vasto potencial para el desarrollo local, al ofrecer una alternativa económica que beneficia directamente a las comunidades rurales, fomenta la conservación de los paisajes culturales y naturales, y promueve la soberanía alimentaria. Este modelo turístico no solo genera ingresos, sino que también revaloriza las tradiciones, los conocimientos ancestrales y las prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente, convirtiendo el patrimonio biocultural en un atractivo turístico (Fernández, 2024), asegurando que su desarrollo sea armónico y beneficioso para todos los actores involucrados (Rodríguez y Fernández, 2025).

El creciente interés en el turismo agroecológico, evidenciado por investigaciones como las de Cegarra y Fernández (2025), subraya la necesidad de enfoques educativos específicos para su promoción efectiva. Un programa de formación diseñado para el personal de la UNES en Barinitas, centrado en la promoción del turismo agroecológico, es fundamental para dotar a los participantes de las competencias necesarias para identificar, desarrollar y gestionar productos turísticos sostenibles. Esta capacitación debe incluir estrategias participativas, tal como lo han investigado Fernández et al. (2025), asegurando que el conocimiento se traduzca en acciones concretas y beneficios tangibles para la región.

Finalmente, al integrar la promoción del turismo agroecológico en la formación del personal de la UNES, se busca no solo capacitar a individuos, sino también transformar la institución en un actor clave para el impulso de este sector en el municipio Bolívar. Este programa contribuirá al diseño de productos sustentables (Fernández, 2024) y al empoderamiento de las comunidades, incluyendo el empoderamiento femenino en el turismo agroecológico (Fernández, 2024; Mc Carthy Azocar et al., 2025). De esta manera, la universidad no solo cumplirá con su rol educativo, sino que también se convertirá en un catalizador para un desarrollo turístico más justo, equitativo y respetuoso con el valioso patrimonio natural y cultural de la región.

Metodología

Este estudio se enfocó en diseñar un programa de formación en educación patrimonial que actuó como eje estratégico para la promoción efectiva del turismo agroecológico, específicamente en el contexto de la Universidad Nacional

Experimental de la Seguridad (UNES) en Barinitas, Municipio Bolívar, estado Barinas. El estudio adoptó un enfoque cualitativo fenomenológico-hermenéutico, el cual, como señaló Fuster (2019), permitió “explorar la conciencia de los participantes, entendiendo la esencia de sus percepciones y los significados que atribuyen a sus experiencias” (p. 15). Este método fue idóneo para comprender en profundidad las vivencias del personal administrativo y obrero de la UNES en relación con el patrimonio y el turismo, sentando las bases para un diseño formativo que resonó con sus necesidades y realidades.

La investigación se llevó a cabo a través del proceso de formación del Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista (INCES) en el perfil de “Guías de Turismo de Baja, Media y Alta Montaña”. Los informantes clave fueron constituidos por los 50 participantes (35 mujeres y 15 hombres) de la UNES bajo el criterio de inclusión voluntaria tras registro y aprobación de la formación, la cual sumó 459 horas en el perfil de Guía de Turismo y 40 horas adicionales en Turismo Agroecológico, para un total de 499 horas académicas. Para la recolección de información, el proceso metodológico integró entrevistas a profundidad, validadas rigurosamente mediante juicio de expertos, junto a una observación directa sistemática en campo. Estas técnicas permitieron capturar tanto las perspectivas subjetivas de los participantes como sus interacciones y comportamientos en el entorno natural y cultural, ofreciendo una visión rica y contextualizada de sus niveles de sensibilización y conocimientos actuales.

En tal sentido, la fase preparatoria y de campo de la metodología se estructuró a partir de las Unidades Curriculares del INCES y UNELLEZ. Esto implicó una revisión documental exhaustiva de los contenidos de formación existentes y la aplicación del método hermenéutico para interpretar y comprender las bases teóricas y prácticas de dichos programas. Este proceso fue complementado con las entrevistas a profundidad y la observación en campo, donde se registraron detalladamente las interacciones y hallazgos a través de guías de entrevista, notas de campo y transcripciones. Esta triangulación de métodos aseguró una comprensión holística y robusta de la situación actual y sentó las bases para un programa de formación que realmente impactó en la promoción del turismo agroecológico y la valorización del patrimonio local.

Según Martínez (2014), el método fenomenológico-hermenéutico se estructuró en cuatro fases: preparatoria, de campo, interpretativa y constructiva:

1. Fase Preparatoria: Se realizó la revisión documental de Unidades Curriculares del INCES y UNELLEZ.
2. Fase de Campo: Se aplicaron entrevistas semiestructuradas y observación (con guías, notas de campo y transcripciones de audio).
3. Fase Interpretativa: Se llevó a cabo la triangulación de datos, el análisis y el consenso investigativo para la fiabilidad.
4. Fase Constructiva: Se realizó la integración de hallazgos para el diseño del programa de formación.

Por lo tanto, el diseño del programa de formación se guió por un proceso metodológico estructurado en cuatro fases interconectadas. Para el análisis y procesamiento de datos, se empleó un análisis de contenido cualitativo, codificando y categorizando temáticamente las transcripciones y notas de campo para comprender las percepciones sobre el patrimonio y el turismo agroecológico. La confiabilidad se garantizó mediante la persistencia en la observación y la revisión comparativa de transcripciones, mientras que la validez se aseguró a través de la triangulación de datos (entrevistas, observación, revisión documental) y la validación por parte de expertos en educación patrimonial y turismo agroecológico.

Resultados

Los resultados de esta investigación ofrecen una visión detallada sobre la sensibilización patrimonial del personal administrativo y obrero de la UNES en Barinitas, y su relación con la promoción del turismo agroecológico. A través del análisis cualitativo de las entrevistas y observaciones, se identificaron percepciones, conocimientos y actitudes clave. Estos hallazgos no solo revelan las oportunidades y desafíos existentes para integrar el patrimonio local en la formación turística, sino que también fundamentan las bases para el diseño de un programa de formación que potencie el rol de la universidad en el desarrollo sostenible del municipio Bolívar. (Ver tabla 1).

Tabla N° 1

Perfil productivo Guías de Turismo de Baja, Media y Alta Montaña (INCES) y turismo agroecológico (UNELLEZ).

Perfil Productivo	Unidades de Formación	Horas Académicas
Guías de Turismo de Baja, Media y Alta Montaña (INCES)	Ambiente y protección ambiental	80
	Auxilio médico de emergencia en baja y media montaña	60
	Geografía económica y social de Venezuela	40
	Gestión de riesgo en baja y media montaña	40
	Manejo y guiatura de grupo	60
	Orientación y atención al usuario	49
	Patrimonio nacional turístico	40
	Supervivencia en baja y media montaña	50
	Técnicas de orientación y cartografía	40
Turismo Agroecológico (UNELLEZ)	Fundamento del Turismo Agroecológico	40
Total horas Académicas:		499

La Tabla 1 representó 499 horas académicas impartidas del 01/03/2025 al 31/07/2025 al personal administrativo y obrero de la UNES, donde solo 43 participantes lograron los objetivos durante la formación. Sin embargo, en una evaluación escrita y exposiciones, muchos de los participantes desconocieron su identidad y sentido de pertenencia hacia el patrimonio autóctono del municipio. Esto hizo considerar necesario el diseño de un programa que brindara a los participantes la adquisición de nuevos conocimientos, promoviendo la transformación del currículo de la universidad para integrar la educación patrimonial y el turismo agroecológico como ejes transversales en sus procesos educativos en seguridad turística.

Fase I. Diagnosticar el nivel de sensibilización y conocimientos sobre el patrimonio y su relación con el turismo agroecológico.

Esta primera fase busca diagnosticar, se ha realizado una matriz FODA que identifica fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, sentando las bases para futuras estrategias de formación. (Ver Tabla 2).

Tabla N° 2

Matriz FODA - Diagnóstico del nivel de sensibilización y conocimientos sobre el patrimonio y su relación con el turismo agroecológico en la UNES Barinas

Fortalezas (Internas)	Oportunidades (Externas)
El Decano promueve el patrimonio a través de recorridos con estudiantes, lo que puede servir de base para iniciativas más amplias.	Interés global en el turismo sostenible y de naturaleza (turismo agroecológico).
Existencia de patrimonio natural (Parque Moromoy, cascadas, avistamiento de aves) y agrícola (cacao, café).	Posibilidad de colaborar con productores locales, posadas, y comunidades.
Personal de la UNES que puede ser capacitado y sensibilizado para convertirse en promotores.	Posibles fondos o iniciativas de desarrollo turístico a nivel regional o nacional.
La misión de la UNES puede integrar el turismo seguro como parte de su formación.	Potencial para crear rutas temáticas (ej. del chocolate, del café) y diversificar la oferta turística.
Debilidades (Internas)	Amenazas (Externas)
Percepción de que el personal de la UNES no tiene suficiente conocimiento o valoración del patrimonio local.	Infraestructura vial deficiente y necesidad de mejoras en los atractivos existentes (ej. Parque Moromoy, acceso a cascadas).
Poca familiaridad con el concepto y su diferenciación de otras formas de turismo.	Otros destinos turísticos con mayor desarrollo o promoción.
Las actividades de promoción se limitan a recorridos puntuales, sin un programa estructurado.	Posible apatía del personal si el programa no es atractivo o si interfiere con sus labores.
Necesidad de programas PNF o guías turísticas que brinden seguridad e información.	Si no hay un compromiso claro de la UNES, el programa podría no tener éxito.
No se aplican encuestas ni indicadores para evaluar el impacto de las visitas actuales.	Restricciones presupuestarias que puedan limitar la inversión y la promoción.

El diagnóstico de la Tabla 2 revela que, si bien la UNES posee un patrimonio invaluable y un liderazgo inicial en su promoción, su debilidad más crítica radica en el bajo nivel de sensibilización y conocimiento específico sobre el patrimonio y turismo agroecológico entre su personal. Esta deficiencia se ve gravemente acentuada por la notoria falta de un enfoque estructurado y la ausencia total de métricas que permitan evaluar el impacto de cualquier iniciativa. Para que el patrimonio del Municipio Bolívar se convierta en un verdadero motor de desarrollo turístico agroecológico, la UNES debe de aprovechar sus fortalezas y oportunidades, priorizando la inversión en la capacitación y sensibilización de su personal. Es imperativo diseñar un programa de formación que aborde directamente las debilidades identificadas, mientras se buscan soluciones efectivas para mitigar las amenazas externas, especialmente en lo que respecta a la infraestructura y la financiación. La integración de la misión de la UNES con la promoción del turismo seguro puede ser un diferenciador clave.

Fase II. Identificar los contenidos temáticos para un programa de formación en educación patrimonial como eje estratégico para la promoción del turismo agroecológico

Una vez realizado el diagnóstico inicial en la Fase I, que ha permitido identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en torno al patrimonio y el turismo agroecológico en el contexto de la UNES Barinas, la Fase II se enfoca en la identificación y estructuración de los elementos clave y los contenidos temáticos indispensables para el diseño de un programa de formación efectivo. Esta etapa es crucial para transformar las necesidades detectadas en el diagnóstico en un plan de estudios concreto y pertinente. Se busca definir qué conocimientos, habilidades y actitudes deben adquirir el personal de la UNES para convertirse en promotores activos y conscientes del vasto patrimonio del Municipio Bolívar y su potencial para el desarrollo del turismo agroecológico. La definición de estos ejes temáticos no solo considerará los aspectos teóricos, sino que también priorizará metodologías de enseñanza prácticas y participativas, que fomenten la inmersión y la experiencia directa con el patrimonio local. Visualizar Tabla 3.

Fase III. Diseño curricular para el programa de formación en educación patrimonial como eje estratégico para la promoción del turismo agroecológico

La Fase III se centra en la construcción de una propuesta de diseño curricular detallada para el programa de formación, basándose en los ejes temáticos y elementos clave identificados en la Fase II. Esta fase traducirá las necesidades diagnosticadas en un plan de acción formativo, definiendo aspectos metodológicos, duración, recursos, y expectativas de impacto.

1. Justificación del Programa

El estado Barinas, y específicamente el Municipio Bolívar, posee un invaluable patrimonio natural y cultural con un significativo potencial para el desarrollo del turismo agroecológico. Sin embargo, el diagnóstico previo ha revelado una brecha en el nivel de sensibilización y conocimiento específico sobre este tipo de turismo entre el personal de la UNES. Este programa de formación busca capitalizar el interés y el liderazgo inicial de la UNES en la promoción patrimonial, fortaleciendo las capacidades de su personal para que actúen como agentes multiplicadores y promotores conscientes del patrimonio local y el turismo sostenible, alineándose con la misión de seguridad ciudadana y desarrollo comunitario.

2. Objetivos del Programa

Objetivo General: Capacitar y sensibilizar al personal de la UNES en Barinas sobre el patrimonio natural, cultural, agrícola e histórico del Municipio Bolívar y su potencial como motor para el desarrollo del turismo agroecológico sostenible y seguro.

Objetivos Específicos:

- Identificar y valorar el patrimonio natural y cultural del Municipio Bolívar como recurso fundamental para el desarrollo local.

- Comprender los principios y beneficios del turismo agroecológico como una alternativa sostenible para el desarrollo económico y social.
- Desarrollar habilidades para la interpretación, promoción y gestión básica de rutas y experiencias turísticas agroecológicas en el ámbito local.
- Integrar el rol de la seguridad ciudadana y turística en la promoción y el disfrute del patrimonio y el turismo agroecológico.
- Fomentar el compromiso y la participación activa del personal de la UNES en iniciativas de educación patrimonial y turismo agroecológico.

3. Perfil de Ingreso y Egreso

Perfil de Ingreso: Personal administrativo, obrero y docente de la UNES en Barinas con interés en el desarrollo local, el patrimonio y el turismo. No se requiere experiencia previa en turismo o agroecología.

Perfil de Egreso: Personal de la UNES sensibilizado y con conocimientos básicos sobre el patrimonio local y el turismo agroecológico, capaz de identificar, valorar, promover y participar en iniciativas relacionadas con el desarrollo turístico sostenible y seguro en el Municipio Bolívar.

4. Líneas de Investigación

Línea de Investigación General: Desarrollo Sostenible y Seguridad Ciudadana a través del Patrimonio y el Turismo Agroecológico. Visualizar Figura 1.



Figura 1.

Líneas de Investigación Específicas

La Figura 1 desglosa las Líneas de Investigación Específicas del programa, centradas en el desarrollo sostenible y la seguridad ciudadana a través del patrimonio y el turismo agroecológico. Se observa una jerarquía temática que abarca desde conceptos generales como Patrimonio, Identidad y Desarrollo Sostenible, hasta aspectos más especializados como Ecoturismo y Gestión Ambiental, y el Impacto Socioeconómico y Ambiental del Turismo, revelando un enfoque integral y multidisciplinario en la investigación.

5. Estructura Curricular (Ejes Temáticos y Módulos)

Basado en la tabla de la Fase II, el programa se estructuraría en los siguientes ejes temáticos, que podrían desagregarse en módulos o unidades de aprendizaje:



1. Fundamentos del Patrimonio Local.
2. Introducción al Turismo Sostenible y Agroecológico
3. Patrimonio Agroecológico de Barinas: Cacao, Café y Más
4. Interpretación y Valorización del Patrimonio para el Turismo
5. Planificación y Gestión de Rutas Turísticas Locales
6. Seguridad Ciudadana y Turística en el Contexto Local
7. Rol de la UNES en la Promoción del Patrimonio y el Turismo Agroecológico
8. Herramientas de Promoción y Comunicación Turística
9. Sostenibilidad Ambiental y Comunitaria en Proyectos Turísticos
10. Evaluación y Medición del Impacto del Turismo Agroecológico

Metodología de Enseñanza y Aprendizaje

- **Enfoque Semipresencial:** Combinación de componentes teóricos a distancia o en aula y actividades prácticas intensivas al aire libre.
- **Actividades Teóricas:** Clases expositivas, charlas con expertos locales y regionales (turismo, ecología, ambiente, biodiversidad, seguridad turística, cartografía, prestación de servicios), foros de discusión, análisis de casos de estudio.
- **Actividades Prácticas (In Situ):**

Caminatas y Senderismo: Recorridos interpretativos por áreas naturales y culturales.

Visitas Guiadas: A fincas agroecológicas (cacao, café), cascadas, parques (Moromoy), sitios históricos, parroquias del Municipio Bolívar (Altamira, Calderas, etc.).

Talleres Prácticos: Elaboración de productos artesanales, técnicas de interpretación, diseño de rutas, manejo de equipos de comunicación.

Interacción Comunitaria: Encuentros con productores locales, líderes comunitarios y prestadores de servicios turísticos.

Énfasis en la Experiencia Directa: Priorizar “prácticas físicas” y “recorridos” para conocer y profundizar el patrimonio cultural y natural.

7. Duración y Frecuencia

Duración: Se podría proponer un formato modular, con una duración total de X semanas/meses (a definir según la profundidad de los contenidos).

Frecuencia de Actividades Prácticas: Recorridos “de manera quincenal” programados a diferentes localidades. Las actividades teóricas podrían concentrarse en bloques o distribuirse a distancia para minimizar la interferencia con las actividades diarias.

8. Recursos Necesarios

Recursos Humanos: Expertos en patrimonio, turismo sostenible, agroecología, seguridad turística, medio ambiente, cartografía, comunicación. Personal de la UNES para la coordinación y logística.



Recursos Materiales: Material didáctico (guías, mapas, presentaciones), equipos audiovisuales, materiales para talleres prácticos.

Recursos Logísticos: Apoyo en materia de transporte para los recorridos foráneos en las diferentes parroquias del municipio. Permisos y coordinaciones con comunidades y propietarios de fincas.

9. Estrategias para Garantizar la Participación y el Compromiso

Programación Flexible: Horarios convenientes y formato semipresencial para minimizar la interferencia con las actividades diarias.

Motivación: Presentar el programa como una “oportunidad de crecimiento personal y profesional”, resaltando los beneficios individuales y colectivos.

Reconocimiento: Certificación de participación y posible reconocimiento de horas de formación.

Liderazgo Institucional: El involucramiento y respaldo del Decano y otras autoridades de la UNES es fundamental para el compromiso del personal.

Promoción Interna: Mayor promoción no solo a través de redes sociales sino de proyección de cada trabajador, luego de visitar y conocer nuestros potenciales.

10. Rol de la UNES Post-Formación

La UNES, como institución, debería jugar un papel protagónico en la promoción continua del patrimonio y el turismo agroecológico después de la formación, no solo a través de su personal capacitado, sino también:

- Integrando los temas de patrimonio y turismo sostenible en sus Programas Nacionales de Formación (PNF).
- Estableciendo alianzas estratégicas con entes gubernamentales, comunidades y el sector privado.
- Desarrollando proyectos de investigación y extensión universitaria que profundicen en el patrimonio y el turismo agroecológico.

Tabla N° 3

Identificación y diseño curricular del programa de formación en educación patrimonial como eje estratégico para la promoción del turismo agroecológico

Eje Temático	Línea de Investigación Sugerida	Elementos Clave	Componentes Teóricos	Componentes Prácticos
1. Fundamentos del Patrimonio Local: Natural y Cultural	Patrimonio, Identidad y Desarrollo Sostenible	Definición y tipos de patrimonio (natural, cultural, agrícola, histórico, inmaterial). Ejemplos específicos de Barinas y Municipio Bolívar.	Conceptos de patrimonio y su importancia. Valoración del patrimonio como recurso identitario y de desarrollo.	Identificación y registro de elementos patrimoniales locales. Elaboración de mapas participativos del patrimonio.
2. Introducción al Turismo Sostenible y Agroecológico	Turismo Sostenible y Comunitario	Concepto de turismo sostenible y sus principios. Diferencias con otras formas de turismo. Conceptos de agroecología y turismo agroecológico.	Definiciones, principios de sostenibilidad (ambiental, social, económica), modelos de gestión. Ejemplos exitosos de turismo agroecológico.	Análisis de casos de estudio locales e internacionales. Diseño de actividades básicas de turismo agroecológico (rutas, experiencias).



Tabla N° 3 continuación

Identificación y diseño curricular del programa de formación en educación patrimonial como eje estratégico para la promoción del turismo agroecológico

Eje Temático	Línea de Investigación Sugerida	Elementos Clave	Componentes Teóricos	Componentes Prácticos
3. Patrimonio Agroecológico de Barinas: Cacao, Café y Más	Agroecología y Desarrollo Territorial	Especies, sistemas productivos (cacao, café), tradiciones agrícolas, biodiversidad asociada. Potencial de desarrollo de rutas temáticas.	Historia y relevancia de la producción agrícola en la región. Beneficios de la agroecología.	Visitas a fincas productoras de cacao y café. Talleres de procesamiento artesanal (ej. chocolate, café). Interacción con productores locales.
4. Interpretación y Valorización del Patrimonio para el Turismo	Educación Patrimonial y Comunicación Turística	Técnicas de interpretación patrimonial. Creación de narrativas atractivas. Sensibilización de visitantes.	Metodologías de interpretación y storytelling. Principios de comunicación efectiva para el patrimonio.	Diseño de mensajes interpretativos para sitios específicos (Parque Moromoy, cascadas). Creación de guiones para recorridos.
5. Planificación y Gestión de Rutas Turísticas Locales	Planificación Turística y Desarrollo Local	Componentes de una ruta turística. Logística, seguridad, señalización y servicios complementarios. Diseño de experiencias.	Pasos para la planificación de rutas. Análisis de infraestructura existente y necesaria. Normativas de seguridad turística.	Elaboración de propuestas de rutas temáticas (ej. "Ruta del Chocolate", "Ruta de las Cascadas"). Identificación de puntos de interés.
6. Seguridad Ciudadana y Turística en el Contexto Local	Seguridad Turística y Convivencia Ciudadana	Rol del personal UNES en la seguridad turística. Estrategias de prevención y atención al visitante. Marco legal y normativo.	Conceptos de seguridad ciudadana aplicada al turismo. Protocolos de actuación. Responsabilidades del personal de seguridad.	Simulacros de atención a incidentes. Elaboración de planes de contingencia para rutas. Intercambio de experiencias con cuerpos de seguridad.
7. Rol de la UNES en la Promoción del Patrimonio y el Turismo Agroecológico	Responsabilidad Social Universitaria y Patrimonio	Misión de la UNES y su vinculación con el desarrollo local. Liderazgo institucional en la promoción.	Articulación de la UNES con el entorno. Proyectos comunitarios y de extensión universitaria.	Diseño de iniciativas de promoción interna y externa. Elaboración de propuestas de colaboración interinstitucional.
8. Herramientas de Promoción y Comunicación Turística	Marketing y Comunicación Digital para el Turismo	Uso de redes sociales. Creación de material promocional (folletos, videos). Alianzas estratégicas.	Principios de marketing turístico. Estrategias de comunicación digital. Importancia de la imagen y marca.	Creación de contenido para redes sociales (fotografía, videos cortos). Diseño de folletos informativos.
9. Sostenibilidad Ambiental y Comunitaria en Proyectos Turísticos	Ecoturismo y Gestión Ambiental	Principios de conservación ambiental. Participación comunitaria. Gestión de residuos y uso responsable de recursos.	Conceptos de huella ecológica. Metodologías de participación comunitaria en proyectos turísticos.	Elaboración de pautas de buenas prácticas ambientales para visitantes y comunidades. Identificación de roles comunitarios.
10. Evaluación y Medición del Impacto del Turismo Agroecológico	Impacto Socioeconómico y Ambiental del Turismo	Indicadores de éxito. Recopilación y análisis de datos. Retroalimentación y mejora continua.	Metodologías de evaluación de proyectos. Indicadores de gestión y resultados. Importancia del monitoreo.	Diseño de encuestas de satisfacción para visitantes y comunidades. Establecimiento de indicadores clave de rendimiento (KPIs) para las rutas.

La Tabla 3 detalla el diseño curricular de un programa formativo, vinculando ejes temáticos con líneas de investigación, elementos clave, y componentes teóricos y prácticos. Aborda desde fundamentos del patrimonio y turismo sostenible hasta la seguridad ciudadana y el marketing digital, con un enfoque práctico que incluye visitas y talleres. Se observa una clara progresión para formar profesionales capaces de promover el turismo agroecológico de manera integral y sostenible en la región de Barinas.



Discusión

El diseño curricular de un programa de educación patrimonial irrumpe como un eje estratégico fundamental para la promoción efectiva del turismo agroecológico en el ámbito universitario. Inicialmente, el diagnóstico mediante la matriz FODA en la UNES Barinas (Tabla 2) revela una paradoja: mientras la institución posee un valioso patrimonio y un liderazgo incipiente en su promoción, existe una marcada deficiencia en la sensibilización y el conocimiento específico del personal sobre el turismo agroecológico. Esta brecha, sin un enfoque estructurado ni métricas de evaluación, subraya la necesidad imperante de un programa formativo. Como argumentan Fontal et al. (2021), la educación patrimonial es clave para la gestión del patrimonio, lo que aquí se extiende al ámbito agroecológico.

En consecuencia, la necesidad de un programa que aproveche las fortalezas internas de la UNES, como el interés del decano y la existencia de recursos naturales y agrícolas (cacao, café). De este modo, el diseño curricular propuesto no solo aborda estas debilidades, sino que también transforma el potencial del patrimonio en una ventaja competitiva para el desarrollo del turismo agroecológico. La integración de la misión institucional de la UNES en seguridad ciudadana, como señala Fernández (2025), puede ser un diferenciador clave, promoviendo un turismo seguro y sostenible.

Asimismo, Al identificar los contenidos temáticos, se sientan las bases para un plan de estudios que define con precisión los conocimientos y habilidades que el personal de la UNES debe adquirir. De este modo, el programa de formación trasciende lo meramente teórico para enfocarse en metodologías prácticas y participativas. Esta aproximación es crucial para lograr una comunicación participativa y una gestión patrimonial efectiva, tal como lo sustentan Conforti y Giacomasso (2025). Además, la inmersión directa con el patrimonio local, mediante visitas a fincas agroecológicas y sitios naturales, fortalecerá la valoración y el compromiso del personal, un aspecto fundamental que López (2024) destaca en la interpretación del patrimonio.

Adicionalmente, en la búsqueda de no solo capacitar, sino también desarrollar habilidades prácticas para la interpretación y gestión de rutas agroecológicas, lo que concuerda con la visión de Fernández (2024) sobre el papel del turismo agroecológico y la inclusión de la seguridad ciudadana y turística es un pilar diferenciador, alineándose con la misión de la UNES y garantizando que el desarrollo turístico sea integral y responsable, una preocupación vital en cualquier contexto de desarrollo local.

Por consiguiente, la estructura curricular diez ejes temáticos, abarca desde los fundamentos del patrimonio hasta la evaluación del impacto del turismo agroecológico. Este enfoque holístico, que integra teoría y práctica, como talleres de procesamiento de cacao y café o simulacros de atención a incidentes, garantiza una formación completa. Esta metodología participativa y basada en la experiencia directa valida lo expuesto por Fernández et al. (2025) sobre la importancia de la capacitación participativa para el desarrollo del turismo agroecológico.

Finalmente, el rol post-formación de la UNES es esencial para asegurar la sostenibilidad del programa. La integración de estos temas en los PNF, el establecimiento de alianzas estratégicas y el desarrollo de proyectos de investigación y extensión son cruciales para consolidar el turismo agroecológico como un motor de desarrollo. Esto demuestra que el diseño curricular no es solo un documento, sino un catalizador para la transformación institucional y comunitaria, promoviendo un futuro sostenible basado en el valor de su patrimonio biocultural, como sugieren Sánchez y Rodríguez (2025).

Conclusiones

El diagnóstico inicial, plasmado en la matriz FODA, revela una realidad paradójica pero esclarecedora: a pesar de que la UNES cuenta con un patrimonio invaluable y un liderazgo incipiente en su promoción, existe una marcada y crítica debilidad en el nivel de sensibilización y conocimiento específico sobre el turismo agroecológico entre su personal. Esta deficiencia se ve agravada por la ausencia de un enfoque estructurado y la falta de métricas para evaluar el impacto de las iniciativas existentes. En este sentido, el programa de formación propuesto surge como una respuesta directa y fundamental a esta problemática, no solo para llenar las brechas de conocimiento, sino también para transformar

el potencial latente del patrimonio del Municipio Bolívar en un motor real de desarrollo turístico agroecológico, aprovechando las fortalezas internas de la UNES y las oportunidades externas, como el creciente interés global en el turismo sostenible.

En consecuencia, el diseño curricular del programa constituye un aporte significativo al establecer una estructura formativa integral y pertinente. A través de sus diez ejes temáticos, que abarcan desde los fundamentos del patrimonio y el turismo sostenible hasta la seguridad ciudadana y las herramientas de promoción digital, el programa garantiza que el personal de la UNES adquiera los conocimientos y desarrolle las habilidades prácticas necesarias para convertirse en promotores activos y conscientes. La metodología semipresencial, con un fuerte énfasis en actividades in-situ como visitas a fincas agroecológicas y sitios naturales, no solo enriquece la experiencia de aprendizaje, sino que también fomenta una conexión más profunda y un compromiso duradero con el patrimonio local, respondiendo a la necesidad de capacitación vivencial detectada en el diagnóstico.

Adicionalmente, los resultados de esta investigación ofrecieron herramientas concretas y estrategias aplicables para universidades, comunidades y actores del sector turístico interesados en el desarrollo del turismo agroecológico. De esta forma, se derivaron productos tangibles como el diseño de una propuesta de interpretación del patrimonio y planes de sensibilización. Todo esto contribuyó directamente a la construcción de un futuro más sostenible, en línea con las estrategias de desarrollo local.

Finalmente, el programa de formación se proyecta como un catalizador para una transformación institucional y comunitaria de largo alcance. Más allá de la capacitación individual del personal, el diseño curricular y las estrategias planteadas buscan asegurar la sostenibilidad del turismo agroecológico en la región. Esto se logrará mediante la integración de estos temas en los Programas Nacionales de Formación (PNF), el establecimiento de alianzas estratégicas con actores locales y la continua generación de proyectos de investigación y extensión universitaria. En consecuencia, la UNES no solo consolidará su rol como referente en la promoción patrimonial y turística, sino que también contribuirá activamente al desarrollo socioeconómico y ambiental sostenible del Municipio Bolívar, respondiendo así a los propósitos e interrogantes iniciales sobre cómo el patrimonio puede ser un verdadero motor de progreso para la región.

Referencias bibliográficas

- Bazán Castillo, J. (2025). Educación, sensibilización y difusión del patrimonio Arqueológico desde la Arqueología de contrato. *Arqueología Y Patrimonio*, (7), pp. 50–57. <https://revistas.coarpe.org.pe/index.php/sacrun/article/view/410>
- Cegarra, R. del C., & Fernández, A. J. (2025). Plan de gestión participativo para el desarrollo del turismo agroecológico en la comunidad del Toro Municipio Pedraza, estado Barinas, Venezuela. *Revista Científica Multidisciplinaria Jetypeka*, 5(1), 51–74. <https://www.revistajetypeka.edu.py/index.php/revistas/article/view/143>
- Corral Maldonado, M., & Maza Arévalo, S. A. (2024). El impacto de las rutas teatralizadas en la sensibilización sobre la preservación del patrimonio cultural: estudio de caso de las catedrales de Cuenca-Ecuador [Trabajo de grado de licenciatura, Universidad del Azuay]. Dspace de la Universidad del Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/15164>
- Conforti, M. E., & Giacomasso, M. V. (2025). Comunicación participativa y gestión patrimonial en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista Austral De Ciencias Sociales*, (48), 123–143. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2025.n48-07>
- Fernández, A. J. (2025). Turismo Agroecológico: Un Camino Sustentable hacia la revalorización del patrimonio biocultural. *METANOIA: REVISTA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN*, 11(2), 20–38. <https://doi.org/10.61154/metanoia.v11i2.3926>
- Fernández, A. J., Cegarra, R. del C., Lares-Jiménez, N. O., & Díaz-de-Montes-de-Oca, M. E. (2025). Turismo agroecológico: Estrategias de capacitación participativa en la comunidad rural del sector Curbatí, Barinas: Turismo agroecológico: Estrategias de capacitación participativa en la comunidad rural del sector Curbatí, Barinas. *HOLOPRAXIS. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(1), 335–361. <https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i1.3898>
- Fernández, A. J. (2024). El papel del turismo agroecológico como herramienta para el diseño de productos sustentables. *Revista Internacional de Gestión Innovación y Sostenibilidad Turística*, 4(1), 67-73. <https://doi.org/10.51260/rigistur.v4i1.478>

- Fernández, A. J. (2024). Herramientas de gestión del patrimonio biocultural para el impulso del turismo agroecológico. Cuadernos gestión turística Del Patrimonio, 3(2), 24-42. Recuperado a partir de <https://cuadernosgestionturisticadelpatrimonio.es/index.php/journal/article/view/17>
- Fernández, A. J. (2024). Construyendo un futuro sostenible: Programa de formación en turismo agroecológico para el empoderamiento femenino en Barinas, Venezuela. Dékau Perú, 2(1), 21-31. <https://doi.org/10.55996/dekape.v2i1.267>
- Fontal, O., Luna, U., & Ibáñez-Etxeberria, Á. (2021). Educación patrimonial: clave de futuro para la gestión del patrimonio. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 29, 197-216. https://www.pasosonline.org/Publicados/pasosoedita/PSEdita29/PSEdita29_11.pdf
- Fuster Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Propósitos y Representaciones, 7(1), 201. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gutiérrez, Y. M., & Fonseca, F. C. (2025). Estrategias pedagógicas para fortalecer la educación patrimonial en la Institución Educativa Rincón Santo de Cajicá-Colombia. Revista de investigación multidisciplinaria, Iberoamericana, (2), 93-110. <https://doi.org/10.69850/rimi.vi2.157>
- López-Mera, A., de Castro-Martín, P., & Fontal-Merillas, O. (2025). La educación y la participación ciudadana como herramientas estratégicas en la conservación del patrimonio cultural en España: revisión del estado actual de la normativa estatal y autonómica. [Nombre de la revista, volumen(número o páginas si está disponible en línea en el momento de la publicación)]. <https://dx.doi.org/10.5209/aris.102023>
- López Ceballos, D. D. (2024). Diseño de propuesta de interpretación del patrimonio para el semillero ambiental de la I.E. El Pital, que aporte al fortalecimiento de la conciencia turística de la comunidad local de las veredas Alto Erazo, El Pital y Amoladora Baja del Corregimiento de Combia Alta [Trabajo de grado de pregrado, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio Institucional UTP. <https://hdl.handle.net/11059/15716>
- Martínez, M. (2014). Ciencia y Arte de la Metodología Cualitativa. Editorial trillas Venezuela. P. 178- 184.
- Mesa Cordero, M. L. (2024). La salvaguarda del Patrimonio Cultural un problema de todos. designia, 11(2). <https://doi.org/10.24267/22564004.1347>
- Mc Carthy Azocar, N. G., Fernández, A. J., Paredes de Martinez , M. del V., & Cáceres Montilla, B. M. (2025). Hacia un plan de formación en turismo agroecológico con perspectiva de género: Cabañas Mamá Rosa. METANOIA: REVISTA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, 11(2), 215-238. <https://doi.org/10.61154/metanoia.v11i2.4043>
- Palta Muñoz, C. A. (2023). Plan de sensibilización para la creación de la comisión técnica permanente sobre patrimonio [Tesis de especialización, Fundación Universitaria de Bogotá Jorge Tadeo Lozano]. Repositorio Institucional de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. <http://hdl.handle.net/20.500.12010/31545>
- Rodríguez, A. D. C. S., & Fernández, A. J. (2025). Caracterización de los recursos naturales, culturales y productivos para el diseño de un producto turístico agroecológico de la Finca Jehová Shalom. El Periplo Sustentable, (48), 218-241. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i48.25533>
- Sánchez, C. L. M., & Rodríguez, A. E. C. (2025). Salvemos al Patrimonio: Experiencias de Aprendizaje Patrimonial. Escribanía, 23(1). <https://doi.org/10.30554/escribania.v23i1.5326>
- Santana Sarduy, G. A., & González Fernández-Larrea, M. (2025). La educación patrimonial, sinfonía/disfonía teórica . Mendive. Revista De Educación, 23(2), e4140. Recuperado a partir de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/4140>
- Sánchez, A. (2024). Estrategias de Desarrollo Local Sostenible para el Cantón Santa Rosa: Una propuesta aplicable. Technology Rain Journal, 3(1). <https://doi.org/10.55204/trj.v3i1.e29>
- Venturo Huanes, R. V., Espinoza Pacheco, J. L., & Rodríguez Saavedra, L. (2024). Educación Patrimonial como Pilar de la Identidad Cultural: Una Revisión Bibliográfica. Educación, 30(2), e3289. <https://doi.org/10.33539/educacion.2024.v30n2.3289>



Contribución de los Autores

Autores	Contribución
Alfonso José Fernández María Carolina Rodríguez Quevedo Betzaida Margarita Cáceres Montilla Gleiddy Liseth Delgado Barrera	Todos los autores han realizado en conjuntamente y a partes iguales la concepción, redacción del artículo, adquisición de datos, análisis e interpretación y revisión del artículo. Análisis formal, Redacción, Curación de datos, borrador original y final

