

Ciudadanía digital en la educación: una revisión sistemática de la literatura

Digital citizenship in education: a systematic literature review

✉ Eucaris del Carmen Agüero-Corzo^{1*} 

Resumen

El objetivo de este estudio fue analizar sistemáticamente la evidencia científica referente a la ciudadanía digital en la educación durante el periodo 2016-2026. El estudio se realizó con diseño bibliográfico, adoptando la revisión sistemática de la literatura e indagando en las bases de datos Scopus y Scielo. Para la búsqueda de artículos científicos se aplicó la metodología PRISMA para asegurar el rigor del estudio en las distintas etapas de búsqueda, selección y elegibilidad de información. Se emplearon palabras claves en los idiomas español e inglés, y los operadores booleanos AND y OR. En general, se identificaron 180 registros, de los cuales 132 eran de Scopus y 48 de Scielo; tras la aplicación de criterios de inclusión y exclusión fueron elegidos 20 estudios en total. La investigación evidencia que la ciudadanía digital se ha fortalecido como un aspecto fundamental en el debate sobre la educación actual. La ciudadanía digital en la educación se ha concretado como un área de estudio importante y en desarrollo, con una producción científica amplia y variada a nivel internacional.

Palabras clave: Ciudadanía digital; educación; ética; formación cívica; participación activa.

Abstract

The objective of this study was to systematically analyze the scientific evidence regarding digital citizenship in education during the period 2016–2026. The study employed a bibliographic design, adopting a systematic literature review approach and searching the Scopus and SciELO databases. The PRISMA methodology was applied to the search for scientific articles to ensure the rigor of the study at the various stages of information search, selection, and eligibility. Keywords in Spanish and English were used, along with the Boolean operators AND and OR. A total of 180 records were identified, 132 from Scopus and 48 from SciELO; after applying inclusion and exclusion criteria, 20 studies were selected. The research demonstrates that digital citizenship has strengthened its position as a fundamental aspect in the current debate on education. Digital citizenship in education has emerged as an important and developing area of study, with a broad and diverse body of scientific output at the international level.

Keywords: digital citizenship, education, ethics, civic training, active participation.

¹Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela.

* Autor de correspondencia.

Citación de este artículo: Agüero-Corzo, E.C. (2026). Ciudadanía digital en la educación: una revisión sistemática de la literatura. *ReHuSo*, 11(2), 122-137. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v11i2.8319>

Recepción: 25 de febrero del 2026

Aceptación: 29 de junio del 2026

Publicación: 01 de julio del 2026

Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional



Introducción

En los últimos años, el rápido desarrollo de las tecnologías ha transformado profundamente los procesos de comunicación, aprendizaje e interacción social (UNESCO, 2023). En ese sentido, la educación no solo debe desarrollar en los estudiantes competencias digitales de tipo instrumental, sino también formar a ciudadanos capacitados para participar e interactuar de forma crítica y responsable en contextos virtuales.

Al respecto, el rápido desarrollo de las tecnologías digitales ha cambiado profundamente la manera de comunicarnos y acceder a la información, la interacción colectiva y los procesos formativos (Salgado, 2023). En consecuencia, la participación frecuente en contextos digitales plantea la necesidad educativa de formar personas capacitadas para interactuar de forma responsable y con ética en espacios virtuales complejos.

Dentro de este marco, ha surgido el concepto de ciudadanía digital, que se define como el conjunto de saberes, destrezas, conductas y valores a partir de los cuales los individuos participan de manera respetuosa y consciente en los entornos digitales (Rendón & Angulo, 2022). En palabras de Ribble et al. (2004), constituyen las normas de comportamiento asociadas al empleo de la tecnología.

La ciudadanía digital no solo tiene que ver con el conocimiento y el saber acerca de cómo se utilizan las herramientas digitales, sino que integra dimensiones éticas, sociales, culturales y cívicas, relacionadas con la responsabilidad, el respeto, la convivencia y la interacción de forma democrática en contextos virtuales (Castro et al., 2025).

En el contexto de la educación, la ciudadanía digital debe constituirse como un eje transversal que demanda tanto a docentes como a las instituciones educativas (Montesdeoca et al., 2025). El progresivo aumento de conflictos como la desinformación, el ciberacoso, la sobreexposición en redes sociales y las brechas digitales comprueba la exigencia de incluir perspectivas que fomenten una educación integral en el empleo de las tecnologías (Triviño & García, 2025). Adicionalmente, la ciudadanía digital se ha incorporado en diversos marcos internacionales y políticas formativas como un elemento fundamental en el despliegue de competencias en el siglo XXI (Yáñez et al., 2025).

Sin embargo, la producción científica acerca de la ciudadanía digital en la educación se identifica por la variedad de puntos de vista conceptuales, metodológicos y del entorno. La literatura reciente aborda diferentes enfoques que tratan la ciudadanía digital desde experiencias en la educación, escalas de medición y estudio de políticas públicas, produciendo un horizonte extenso pero dividido. Esta diversidad obstaculiza reconocer claramente las corrientes sobresalientes, las competencias que predominan y los retos más importantes que abordan los estudios actuales.

Ante este panorama, es perentorio efectuar una revisión sistemática en la literatura actual que pueda resumir de forma sólida la contribución a la educación de la ciudadanía digital. Por tanto, esta investigación contribuye a reorganizar el conocimiento científico, identificar adelantos y vacíos, y brindar sugerencias que refuercen las actividades pedagógicas y los lineamientos institucionales.

En este marco, el presente artículo parte de la interrogante: ¿Cuáles son las tendencias teóricas, metodológicas y temáticas presentes en la evidencia científica sobre ciudadanía digital en la educación en el periodo 2016-2026? Por tanto, como objetivo general del estudio se plantea: analizar sistemáticamente la evidencia científica referente a la ciudadanía digital en la educación durante el señalado periodo. Como objetivos específicos se plantearon: identificar las principales conceptualizaciones de ciudadanía digital existentes en la evidencia científica; clasificar las tendencias temáticas presentes en los estudios sobre ciudadanía digital; y distinguir vacíos y retos recientes en la ciudadanía digital.

Metodología

Este estudio se abordó desde un diseño bibliográfico, debido a que contempló la revisión de fuentes documentales publicadas. En este sentido, se realizó mediante una revisión sistemática de la literatura, con el objetivo de reconocer, estudiar y resumir la evidencia científica acerca de un tema específico (Ciapponi, 2021), en este caso la ciudadanía digital en la educación.

La búsqueda de las fuentes documentales consideradas como muestra se efectuó mediante la metodología PRISMA, que se basa en una declaración para revisiones sistemáticas y metaanálisis, permitiendo asegurar el rigor del estudio, dado que se describe una serie de fases y consideraciones para detallar cómo se investigaron, seleccionaron y estudiaron los artículos, contribuyendo a la claridad de los procedimientos utilizados (Sánchez et al., 2022).

Estrategia de búsqueda

La búsqueda de la información se llevó a cabo entre el 9 y 24 de enero de 2026 en las bases de datos Scopus y Scielo, elegidas por su alcance internacional y regional en áreas temáticas de ciencias sociales, educación y tecnología, y por la calidad de las revistas indexadas en estas. La indagación incluyó estudios publicados durante el periodo 2016-2026, y se empleó motores de búsqueda para cada uno. Se utilizaron descriptores en español e inglés, con el fin de identificar de forma rápida y concreta publicaciones que traten dicho tema.

Se utilizaron los operadores booleanos “AND” y “OR”, para ampliar o restringir los resultados. En tal sentido, las palabras clave usadas fueron: ciudadanía digital, educación, alfabetización digital, competencias digitales, ética digital, estudiantes y docentes; así como sus correspondientes en inglés: digital citizenship, education, digital literacy, digital competencies, digital ethics, students y teachers. Las ecuaciones de búsqueda se presentan a continuación (ver Tabla 1):

Tabla N° 1

Ecuaciones de búsqueda por base de datos

Scopus	Scielo
TITLE-ABS-KEY (digital citizenship OR ciudadanía digital) AND education OR educación OR digital literacy OR alfabetización digital OR digital competence OR digital competencias OR competencia digital OR competencias digitales OR digital ethics OR ética digital OR student* OR estudiante* OR teacher* OR docente*) AND PUBYEAR >= 2016 AND PUBYEAR <= 2026 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, ar) OR LIMIT-TO (DOCTYPE, re))	(ciudadanía digital OR digital citizenship) AND (educación OR alfabetización digital OR digital literacy OR competencia digital OR competencias digitales OR digital competence OR digital competencies OR ética digital OR digital ethics OR estudiantes OR students OR docents OR teachers)

Criterios de inclusión y exclusión

Adicionalmente, se consideraron criterios de inclusión que debía cumplir la información seleccionada: que estuvieran indexados en las bases de datos Scopus y Scielo; que traten el tema de la ciudadanía digital en la educación; con periodo de publicación de 2016 a 2026; que los artículos estén publicados en cualquiera de los idiomas español o inglés; que fueran artículos originales, revisiones sistemáticas o revisiones de la literatura; y que abarcaran los niveles de educación básica, media y universitaria.

Como criterios de exclusión: se descartaron estudios fuera del contexto educativo, publicaciones duplicadas, artículos incompletos, cartas al editor, artículos de reflexión y preprints.

Proceso de selección de estudios

Se aplicó el método PRISMA para orientar la exploración y selección de las fuentes. Dicho proceso de selección incluyó las fases: identificación, selección, elegibilidad e inclusión. En la fase de identificación se ubicaron las fuentes a través de la indagación sistemática en Scopus y Scielo. En la fase de selección se revisaron los títulos y resúmenes para constatar si era pertinente su inclusión en el estudio. En la fase de elegibilidad se efectuó la lectura de los documentos más relevantes y se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión, quedando de esta forma la fase de inclusión, la misma que, a partir del cribado y aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, permitió la conformación de la muestra definitiva.

A partir de dicho proceso, se identificaron 180 publicaciones —132 en Scopus y 48 en Scielo. Posterior a la eliminación de 25 artículos científicos duplicados, quedaron 155 registros para revisar título y resumen. En la etapa de selección se eliminaron 110 documentos por no cumplir concretamente los criterios precisados, quedando 45 registros para ser examinados completos. Luego, se eliminaron 25 estudios, ya que no abordaban la ciudadanía digital como

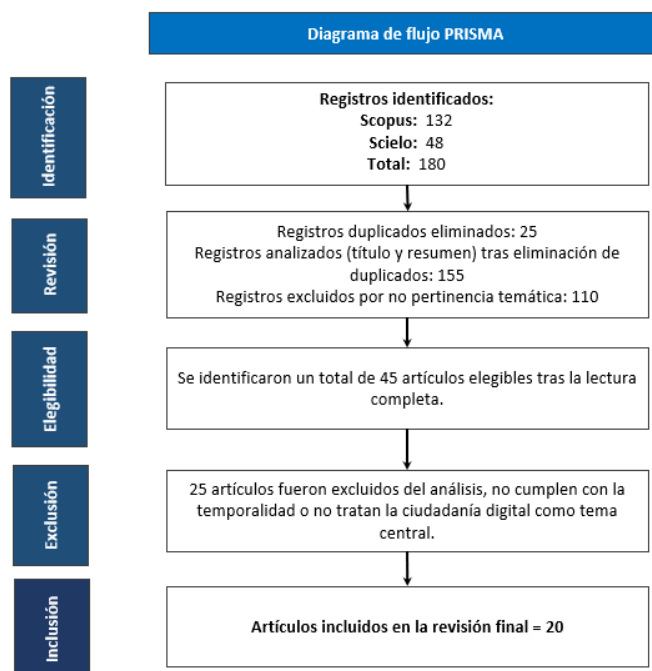


Figura 1.

Diagrama PRISMA

Evaluación de la calidad metodológica

Con la finalidad de robustecer la validez de la investigación, los estudios seleccionados fueron sometidos a una valoración metodológica fundamentada en un ajuste de los criterios sugeridos por el Critical Appraisal Skills Programme (CASP). Se examinaron los siguientes aspectos: claridad en los objetivos, metodología, descripción de la muestra, coherencia en el análisis de la información y solidez en las conclusiones.

Cada uno de los criterios fue evaluado a través de una escala cualitativa de tres niveles: si cumple, cumple parcialmente y no cumple. Por tanto, solo fueron incluidos en el estudio los que mostraron una evaluación satisfactoria con la mayor parte de los criterios examinados.

Extracción y análisis de datos

Respecto a las técnicas de análisis de la información, se utilizaron técnicas de análisis de contenido temático cuyo procedimiento consta de diversas etapas. En la primera etapa se identificaron conceptos clave, enfoques teóricos resaltantes y las categorías que pudieran emerger del análisis, las cuales fueron organizadas de acuerdo a características similares y repetición en las investigaciones revisadas. En la segunda etapa se agruparon según las relaciones entre las categorías, separándolas y distribuyéndolas de acuerdo con las líneas o tendencias interpretativas.

Se elaboró un resumen crítico en el que se identificaron diferencias, semejanzas, vacíos de investigación y tendencias o líneas de investigación para estudiar el tema en el futuro. Todo este proceso se fundamentó en la elaboración de una matriz de análisis documental en el que se detallaron datos como autor, año, perspectiva teórica, metodología utilizada, hallazgos más relevantes, aporte al conocimiento y limitaciones presentadas en la investigación, asegurando de este modo la claridad en el análisis e interpretación de la información.



Por último, las categorías emergentes identificadas del análisis comparativo de las investigaciones facilitaron la organización de la siguiente forma: ciudadanía digital como competencia multidimensional, desarrollo de habilidades y competencias formativas, ciudadanía como aspecto cívico y ético, participación crítica y compromiso social, y relación con aspectos psicosociales y culturales.

Diferenciación entre estudios para la fundamentación y estudios incluidos

Con el objetivo de establecer la transparencia metodológica de la investigación, se precisó una diferenciación entre la literatura empleada para la argumentación teórica y metodológica y las investigaciones que integraran la muestra a ser analizada en el estudio. Las referencias teóricas y metodológicas empleadas para la definición conceptual de la ciudadanía digital, la contextualización de su desarrollo en el entorno educativo y el establecimiento del procedimiento metodológico efectuado. Entre estas referencias se encuentran las contribuciones de Ribble et al. (2004), Rendón y Angulo (2022), Castro et al. (2025), Montesdeoca et al. (2025), Triviño y García (2025) y Yáñez et al. (2025), las cuales facilitaron la elaboración del marco conceptual y la metodología del estudio.

De otro lado, las investigaciones seleccionadas para la revisión sistemática conformaron la unidad de análisis de la indagación. Dichas publicaciones se eligieron mediante el protocolo PRISMA, aplicando los criterios de inclusión y exclusión precisados. En definitiva, se eligieron 20 artículos científicos de las bases de datos Scopus y Scielo, los cuales se analizaron e interpretaron para cumplir con los objetivos de la revisión sistemática. En la Tabla 2 se muestran los artículos incluidos en el estudio.

Tabla N° 2

Artículos científicos seleccionados para la investigación

Título	Autor / Año	País	Revista	Metodología	Base de datos
<i>Dataset of GenAI preferences and digital citizenship multidimensional among Indonesian students</i>	Prasetyo et al. (2026)	Indonesia	<i>Data in Brief</i>	Cuantitativo descriptivo	Scopus
<i>The development of mobile learning based on augmented reality to strengthen student digital ethics.</i>	Anggraheni et al. (2026)	Indonesia	<i>Multidisciplinary Science Journal</i>	Cuasi experimental (intervención educativa)	Scopus
<i>Cross-faculty analysis of AI-enhanced civic character education on digital citizenship development.</i>	Warlim et al. (2026)	Indonesia	<i>Frontiers in Education</i>	Cuasi experimental (evaluativo)	Scopus
<i>Acercamiento al componente Ético-Legal de la Competencia Digital Docente para profesores en Cuba.</i>	Coloma et al. (2025)	Cuba	<i>Conrado</i>	Cualitativo (análisis documental)	Scielo
<i>Developing Digital Citizenship in the Foreign Language Classroom with an Emphasis on the Intercultural Dimension.</i>	Simões & Brás (2025)	Portugal	<i>Education Sciences</i>	Mixto (intervención educativa)	Scopus
<i>Digital Citizenship Practices in Chile: A Measurement Approach for University Students.</i>	Galván et al. (2025)	Chile	<i>Digital</i>	Cuantitativo descriptivo correlacional	Scopus
<i>The Implementation of a Sustainable Online Course for the Development of Digital Citizenship Skills in Higher Education.</i>	Bal & Akcil (2024)	Turquía	<i>Sustainability</i>	Cuasi experimental	Scopus
<i>Demandas, formatos y dinámicas participativas en entornos virtuales en escuelas preuniversitarias de la Ciudad de Buenos Aires</i>	Otero (2024)	Argentina	<i>Espacios en blanco. Serie indagaciones</i>	Cualitativo interpretativo	Scielo



Tabla N° 2 continuación

Artículos científicos seleccionados para la investigación

Título	Autor / Año	País	Revista	Metodología	Base de datos
<i>Ciudadanía digital en estudiantes: Revisión sistemática.</i>	Soria et al. (2024)	Perú	<i>Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación</i>	Revisión sistemática	Scielo
<i>Investigating the Effect of Students' Knowledge, Beliefs, and Digital Citizenship Skills on the Prevention of Cybercrime</i>	Althibyani & Al-Zahrani (2023)	Arabia Saudita	<i>Sustainability</i>	Cuantitativo explicativo	Scopus
<i>Digital Citizenship and the Big Five Personality Traits.</i>	Roberts et al. (2023)	Canadá	<i>Informatics</i>	Cuantitativo correlacional	Scopus
<i>Actitudes hacia la ciudadanía digital en estudiantes universitarios del sur de Sonora, México.</i>	Rendón et al. (2023)	México	<i>Apertura (Guadalajara, Jal.)</i>	Cuantitativo descriptivo	Scielo
<i>Nivel de ciudadanía digital en jóvenes universitarios mexicanos.</i>	López et al. (2023)	México	<i>Formación universitaria</i>	Cuantitativo descriptivo	Scielo
<i>Educación ciudadana y el uso de estrategias didácticas basadas en TIC para favorecer el desarrollo de competencias en ciudadanía digital en estudiantes.</i>	Contreras y Vera (2022)	Chile	<i>Cuadernos de Investigación Educativa</i>	Cuasi experimental	Scielo
<i>Upper-Basic Schoolteachers' Beliefs about Their Students' Awareness of Digital Citizenship.</i>	Daher et al. (2022)	Palestina	<i>Sustainability</i>	Cuantitativo descriptivo	Scopus
<i>Digital Citizenship and Digital Literacy in the Conditions of Social Crisis</i>	Milenkova & Lendzhova (2021)	Bulgaria	<i>Computers</i>	Mixto análisis documental	Scopus
<i>Measuring Digital Citizenship: A Comparative Analysis</i>	Fernández et al. (2021)	España	<i>Informatics</i>	Cuantitativo comparativo	Scopus
<i>Educating Digital Citizens: An Opportunity to Critical and Activist Perspective of Sustainable Development Goals.</i>	Lozano y Fernández (2020)	España	<i>Sustainability</i>	Teórico crítico	Scopus
<i>Escenarios y desafíos de la ciudadanía digital en México.</i>	Alva de la Selva (2020)	México	<i>Revista mexicana de ciencias políticas y sociales</i>	Cuantitativo analítico	Scielo
<i>What it means to be a citizen in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale.</i>	Choi et al. (2017)	Estados Unidos	<i>Computers & Education</i>	Cuantitativo (validación de escala)	Scopus

Nota. Elaboración propia a partir de las publicaciones incluidas en el estudio.

Resultados

Tras el proceso de elección y depurado de los registros, se efectuó un análisis profundo de las fuentes y se ordenaron en una tabla, teniendo en cuenta elementos como el título, autor, año, país, revista y base de datos, presentados en la Tabla 2. La revisión determinó que, de los 20 artículos dispuestos en la Tabla 1, el 65 % (13) corresponde a la base de datos Scopus y el 35% (7) está indexado en Scielo. Esta proporción de artículos en ambas bases de datos expresa que la ciudadanía digital es un tema de investigación con gran presencia en publicaciones de alto impacto a nivel regional y global. También se confirma que las publicaciones indexadas en Scielo reflejan el interés que el tema ha tenido a nivel latinoamericano, concretamente en México, Chile, Perú y Cuba.

Asimismo, el análisis precisó que el 20 % (4) fue publicado durante el año 2023, el 15 % (3) durante los años 2026, 2025 y 2024, el 10 % (2) en 2022, 2021 y 2020, mientras que el 5 % (1) fue publicado en el 2017, comprobando que la mayoría pertenece al 2023. Esta distribución temporal refleja el desarrollo sostenido de la evidencia científica sobre la temática durante la última década, sugiriendo el fortalecimiento continuo del tema. Este aumento en las publicaciones puede estar vinculado con el desarrollo de la digitalización, las tecnologías emergentes en la educación y el interés por la formación de ciudadanos con las competencias adecuadas para desempeñarse de manera responsable en contextos virtuales.

Adicionalmente, el análisis reflejó que, de los 20 artículos, el 15 % (3) fueron estudios realizados en Indonesia y México, el 10 % (2) fueron realizados en España, mientras que el 5% (1) fueron realizados en Cuba, Portugal, Chile, Turquía, Argentina, Perú, Arabia Saudita, Canadá, Chile, Palestina, Bulgaria y Estados Unidos. Estas distintas localizaciones geográficas permitieron tener un enfoque comparado y multidimensional de la ciudadanía digital en la educación. Esta proporción regional encontrada permite admitir que la ciudadanía digital ha traspasado ámbitos locales para transformarse en una temática atractiva globalmente. No obstante, existen divergencias en las perspectivas predominantes: los estudios asiáticos se basan en la integración de tecnologías emergentes y la consolidación de habilidades digitales; los artículos latinoamericanos resaltan elementos vinculados con la interacción ciudadana e inclusión digital.

Por otra parte, tras la revisión y análisis de los 20 artículos seleccionados y de acuerdo con lo presentado en la Tabla 2, se observa un predominio de enfoques cuantitativos y cualitativos, y en menor medida revisiones sistemáticas e investigaciones de intervención educativa. En su mayoría, los estudios revisados tienen un enfoque cuantitativo centrado en diseños descriptivos, correlacionales o explicativos, los cuales utilizaron cuestionarios, escalas de medición, análisis estadísticos para examinar niveles, dimensiones o correlaciones relativas a la ciudadanía digital. Dentro de este marco, el predominio de este enfoque ha permitido la construcción de instrumentos para examinar las dimensiones vinculadas a la ciudadanía digital.

Los estudios de intervención estuvieron orientados al diseño e implementación de estrategias formativas. En cuanto a los estudios de enfoque cualitativos, prevaleció el análisis interpretativo de experiencias, percepciones y dinámicas socioculturales. Por último, en las investigaciones seleccionadas también se identificaron estudios de tipo revisión sistemática, que permiten integrar marcos conceptuales y brindan literatura integradora del constructo. Estos hallazgos sugieren que el campo de estudio en una fase de fortalecimiento metodológico se caracteriza por el auge de la evaluación cuantitativa y la progresiva integración de estudios formativos e interpretativos.

Conceptos de ciudadanía digital

Como respuesta al primer objetivo específico, que se basó en identificar las principales conceptualizaciones de ciudadanía digital existentes en la evidencia científica, tras la revisión de los 20 artículos que fueron elegidos como muestra del estudio, se pudo identificar que la ciudadanía digital constituye un constructo con diversos significados y que se encuentra en constante desarrollo; su conceptualización cambia de acuerdo con la perspectiva disciplinar, el nivel formativo y el contexto sociocultural de las investigaciones. El análisis temático logró la identificación de cinco categorías emergentes que resumen las maneras de comprender este constructo en la bibliografía reciente, las cuales se resumen en la Tabla 3.

Tabla N° 3

Distribución de estudios según categorías analíticas

Categoría analítica	Estudios relacionados	Aportes clave
Competencia multidimensional	Choi et al. (2017); Fernández et al. (2021); Milenkova y Lendzhova (2021); López et al. (2023); Galván et al. (2025); Prasetyo et al. (2026).	Plasman la ciudadanía digital como un concepto integrado por saberes, destrezas, acciones y comportamientos requeridos para la interacción responsable en contextos virtuales.
Desarrollo de habilidades y competencias formativas	Contreras y Vera (2022); Bal y Akcil (2024); Simões y Brás (2025); Anggraheni et al. (2026); Warlim et al. (2026).	Abordan intervenciones educativas dirigidas a la consolidación de competencias digitales, pensamiento crítico, alfabetización digital y ciudadanía responsable.

Tabla N° 3 continuación

Distribución de estudios según categorías analíticas

Categoría analítica	Estudios relacionados	Aportes clave
Elemento cívico y ético	Althibyani y Al-Zahrani (2023); Daher et al. (2022); Coloma et al. (2025); Anggraheni et al. (2026); Lozano y Fernández (2020).	Reportan la importancia de la ética en entornos digitales, el uso responsable de la tecnología, la protección de datos, la seguridad y la conducta adecuada en ambientes mediados por la tecnología.
Participación crítica y compromiso social	Lozano y Fernández (2020); Otero (2024); Simões y Brás (2025); Warlim et al. (2026); Alva de la Selva (2020).	Destacan la participación democrática, la inclusión social, la ciudadanía activa y la construcción de comunidades responsables en entornos digitales.
Relacionada con aspectos psicosociales y culturales	Roberts et al. (2023); Daher et al. (2022); Rendon et al. (2023); Alva de la Selva (2020); Otero (2024); Milenkova y Lendzhova (2021) y Simões y Brás (2025).	Indagan aspectos individuales, sociales y culturales que inciden en las actitudes, creencias, ideas y comportamientos vinculados a la ciudadanía digital.

a. Competencia multidimensional

Una gran cantidad de investigaciones entiende la ciudadanía digital como una serie de competencias compuestas, que abarcan aspectos o dimensiones éticas, cognitivas, técnicas y sociales, por lo cual se destaca su naturaleza organizada y medible a través de escalas o determinados test.

Los estudios realizados por Choi et al. (2017), Fernández et al. (2021), Milenkova y Lendzhova (2021), López et al. (2023), Galván et al. (2025) y Prasetyo et al. (2026) plantearon la ciudadanía digital desde un enfoque multidimensional, en el que incluyeron aspectos como la participación responsable, la seguridad en línea, el pensamiento crítico y el respeto digital. Dicha conceptualización está dirigida a la aplicación práctica del constructo y su medición empírica en ambientes educativos.

La prevalencia de este enfoque en distintos contextos geográficos sugiere que puede existir un consenso en cuanto a la naturaleza integral del concepto. Este hallazgo refleja una transición desde perspectivas basadas en la alfabetización digital hacia modelos que describen la relevancia del pensamiento crítico, la responsabilidad colectiva y la sociabilidad digital. Por ende, la noción de este constructo deja de ser solo una habilidad instrumental y se convierte en una competencia transversal para una participación responsable.

b. Desarrollo de habilidades y competencias formativas

Otra corriente que predominó en la revisión comprende la ciudadanía digital como un logro formativo, que está relacionado al despliegue de habilidades mediante determinadas estrategias pedagógicas. Desde este punto de vista, la ciudadanía digital no es comprendida como un aspecto asociado a la utilización de las tecnologías, sino como una serie de competencias que pueden consolidarse mediante actividades académicas orientadas a la promoción del pensamiento crítico, la interacción responsable, la alfabetización digital y la conducta ética en contextos digitales.

Dentro de esta corriente se encuentran las investigaciones de Contreras y Vera (2022), Bal y Akcil (2024), Simões y Brás (2025), Anggraheni et al. (2026) y Warlim et al. (2026), quienes coinciden en indicar que las instituciones educativas cumplen un rol importante en la preparación de ciudadanos digitales. En este sentido, los precitados autores desarrollan este constructo como una serie de capacidades que logran reforzarse a través de capacitaciones virtuales, aprendizaje móvil o mediante estrategias apoyadas en tecnologías. Por tanto, en este grupo la ciudadanía digital se entiende como un propósito curricular apropiado para mejorar con intervenciones educativas.

Otro aspecto relevante identificado en esta categoría es la variedad de enfoques desde modelos fundamentados en la transmisión de conocimientos tecnológicos hacia investigaciones orientadas al desarrollo de competencias. Los estudios analizados muestran que las intervenciones más efectivas no solo enseñan el empleo de herramientas digitales, sino

que involucran procesos sobre la responsabilidad, la ética, la participación y la interacción en ambiente digitales. Este resultado sugiere que la ciudadanía digital necesita una óptica pedagógica amplia que traspase el aprendizaje básico de la tecnología.

Del mismo modo, los resultados son coincidentes al enfatizar la necesidad de integrar la ciudadanía digital de forma transversal en los currículos formativos. En ese sentido, los autores no lo perciben como un constructo aislado, sino que debe estar inmerso en las distintas áreas del conocimiento, contribuyendo al despliegue de habilidades asociadas con el manejo de la información, la adecuada comunicación, la resolución de conflictos, el pensamiento crítico y la convivencia responsable en entornos virtuales.

c. Elemento cívico y ético

Algunos de los estudios seleccionados destacan la dimensión ética y normativa del concepto de ciudadanía digital, por lo cual lo relacionan con la responsabilidad, el respeto y la precaución ante posibles peligros digitales. Desde esta perspectiva, la noción de ciudadanía digital va más allá del dominio operativo de las tecnologías y se asocia con la habilidad de comportarse de forma responsable, respetuosa y segura en contextos digitales. Por tanto, la formación de ciudadanos digitales también abarca el conjunto de valores y normas internas del individuo que contribuyen a una favorable convivencia digital.

Dentro de la literatura revisada, el estudio realizado por Coloma et al. (2025) destaca la dimensión ética-legal en la competencia docente respecto a lo digital; por otra parte, Althibyani y Al-Zahrani (2023) la relacionan con la prevención del crimen cibernético. Asimismo, Daher et al. (2022) analizaron la ciudadanía digital como parte de la conciencia de los estudiantes respecto del comportamiento responsable en entornos digitales. Daher et al. (2022), Anggraheni et al. (2026) y Lozano y Fernández (2020) enfatizan la relevancia de integrar aspectos éticos y de responsabilidad social asociados al uso de las tecnologías en la educación. En consecuencia, estas investigaciones conciben la ciudadanía digital como una actividad regularizada por las normas de convivencia digital y por la carga axiológica de los estudiantes y docentes.

En la misma línea de reflexión, se identificó la preocupación del aspecto legal de la ciudadanía digital como otro hallazgo importante en el análisis de esta categoría. La literatura resalta la necesidad de que los discentes y docentes consideren los elementos vinculados con la protección de datos personales, la propiedad intelectual, los derechos de autor, la seguridad digital y las normas de regularizan la utilización de herramientas digitales. Así, la ciudadanía digital se convierte, cada vez más, en un punto de encuentro entre competencias digitales, valores éticos y conocimientos normativos.

d. Participación crítica y compromiso social

Otra de las perspectivas reflejadas en la literatura seleccionada es una menos instrumental y más crítica, a partir de cual la ciudadanía digital es entendida como una manera de participación activa y transformación social en contextos virtuales. Desde este enfoque, los contextos virtuales son percibidos como espacios de participación colectiva, discusión pública y construcción conjunta del conocimiento, donde las personas no solo buscan información, sino que también intervienen en procesos de comunicación, participación y actividad social.

Estudios como el de Lozano y Fernández (2020) plantean una perspectiva crítica que se asocia con los Objetivos de Desarrollo Sustentable, que destaca la divulgación y la responsabilidad global. Asimismo, las investigaciones de Otero (2024) y Alva de la Selva (2020) exploran las dinámicas de interacción y desafíos en América Latina. Adicionalmente, las indagaciones de Simões y Brás (2025) y Warlim et al. (2026) enfatizan las habilidades en ciudadanía digital en lenguas extranjeras y el empleo de la inteligencia artificial en la educación. En dichos trabajos la ciudadanía digital es considerada como el empleo de tecnologías de forma responsable, y se integra con procesos de gestión, inclusión y democracia digital.

Otro hallazgo importante observado en esta categoría es la relevancia de la inclusión y la igualdad en la interacción virtual. Los estudios revisados sugieren que la práctica de la ciudadanía digital está sujeta a las posibilidades de acceso, la conectividad y la formación de los diferentes grupos sociales. Por tanto, la brecha digital no solo debe verse como una limitante tecnológica, sino también como un obstáculo para la práctica de los derechos ciudadanos en entornos digitales.

Los resultados ponen de manifiesto una evolución del concepto de ciudadanía digital hacia perspectivas que distinguen su aspecto social y político, y se concibe como una práctica dirigida a la interacción democrática, la construcción de agrupaciones inclusivas y la consolidación del compromiso social. Por consiguiente, la ciudadanía digital surge como un elemento para la formación de personas con la capacidad de participar de forma crítica en la sociedad digital, favoreciendo a la construcción de contextos más participativos, inclusivos y democráticos.

e. Relación con aspectos psicosociales y culturales

Algunos artículos de la literatura seleccionada profundizan en aspectos individuales y contextuales. Investigaciones como la de Roberts et al. (2023) asocian la ciudadanía digital con características de personalidad; por su parte, Milenkova y Lendzhova (2021) la integran con alfabetización digital en circunstancias de dificultades sociales; mientras que Simões y Brás (2025) incluyen el aspecto intercultural en el aula de lengua extranjera. Asimismo, las investigaciones de Daher et al. (2022), Rendon et al. (2023), Alva de la Selva (2020) y Otero (2024) conciben la ciudadanía digital como una expresión impactada por elementos culturales, psicológicos e institucionales.

El aspecto cultural surge como factor clave para comprender las diferencias en distintos entornos académicos y geográficos; por tanto, las percepciones y significados que se le da a la conducta responsable, la participación ciudadana y la utilización de tecnologías pueden cambiar de acuerdo con las particularidades culturales de las personas y de las instituciones educativas.

En general, la revisión de los estudios comprueba que la ciudadanía digital no tiene un significado único, sino que se concibe como un concepto multidimensional que abarca los aspectos descritos anteriormente. En su totalidad, las investigaciones analizadas exponen el desarrollo de la definición de la ciudadanía digital desde perspectivas basadas en el empleo responsable de tecnologías hacia enfoques más amplios que integran aspectos participativos, interculturales y sociopolíticos.

Tendencias temáticas sobre ciudadanía digital

El análisis de la literatura seleccionada logró identificar cinco líneas temáticas que destacan en los estudios recientes acerca de ciudadanía digital en la educación. Estas tendencias evidencian la evolución de esta temática y la diversidad de sus perspectivas en diversos niveles educativos y contextos socioculturales. Estas perspectivas señalan los intereses más importantes de la sociedad científica y el progreso conceptual y metodológico de esta área del saber en los últimos años.

a. Medición y evaluación de la ciudadanía digital

Esta es la línea temática más repetida en la literatura revisada, la cual se basa en el desarrollo y aplicación de instrumentos para evaluar niveles, dimensiones y variables vinculadas a este constructo. Investigaciones como las de Galván et al. (2025), López et al. (2023), Rendón et al. (2023), Fernández et al. (2021) y Choi et al. (2017) se fundamentan en la construcción, validación o aplicación de escalas.

Estos estudios examinan aspectos como la seguridad digital, la interacción responsable, el respeto en línea y las competencias digitales. Este grupo de artículos comprueban el interés por operativizar la ciudadanía digital y establecer indicadores comparables, sugiriendo un proceso de fortalecimiento teórico y metodológico del tema.

La importancia de esta línea de investigación reside en otorgar mayor rigor a la indagación de la ciudadanía digital, permitiendo la comparación de hallazgos entre diversos entornos y poblaciones. No obstante, la preponderancia de estudios dirigidos a la medición también explica la gran influencia de perspectivas cuantitativas basadas en la valoración de competencias individuales. En este sentido, aspectos como las percepciones y experiencias en entornos digitales sobre la ciudadanía digital son escasamente estudiados. En consecuencia, es necesario integrar dichos aspectos con investigaciones cualitativas que profundicen este fenómeno.

b. Desarrollo de competencias a través de estrategias pedagógicas

La implementación de estrategias didácticas e intervenciones para reforzar la ciudadanía digital surgen como segunda línea temática tras el análisis de la literatura seleccionada. Las investigaciones efectuadas por Anggraheni et al. (2026),

Bal y Akcil (2024), Contreras y Vera (2022), Simões y Brás (2025) y Warlim et al. (2026) analizan la inclusión de intervenciones pedagógicas de cursos virtuales, aprendizaje móvil, realidad aumentada y métodos basados en tecnologías e inteligencia artificial. En este grupo de investigaciones se concibe la ciudadanía digital como una competencia que puede ser desarrollada mediante la innovación pedagógica y el diseño curricular.

El desarrollo de esta línea temática muestra que la ciudadanía digital ya no solo es entendida únicamente como un objeto de estudio, sino como una competencia académica que puede desplegarse a través de actividades formativas específicas. Además, los hallazgos sugieren que las instituciones identifican la necesidad de formar a los estudiantes para hacer frente a los retos que originan la transformación digital.

c. Aspecto ético, legal y preventivo

La tercera línea temática identificada está vinculada con el aspecto ético y legal de la conducta frente a entornos digitales. Los estudios efectuados por Coloma et al. (2025), Althibyani y Al-Zahrani (2023), Daher et al. (2022) y Lozano y Fernández (2020) examinan el elemento ético y legal, la prevención del cibercrimen y la conciencia estudiantil referente a la conducta en línea, respectivamente. En este sentido, la ciudadanía digital se articula con la prevención de peligros, el respeto a las regulaciones y la promoción de actividades seguras en entornos digitales.

El aumento del interés en la temática puede deberse a problemas emergentes relacionados con la privacidad, la seguridad, el ciberacoso, la desinformación y la ciberdelincuencia, por lo que la bibliografía destaca que la ciudadanía digital es reconocida como un elemento para prevenir riesgos y fomentar prácticas éticas en entornos digitales.

d. Interacción crítica y compromiso social

Un conjunto de estudios examinó un enfoque más amplio y crítico, concibiendo la ciudadanía digital como un proceso de participación activa y de transformación social. Los estudios de Otero (2024), Lozano y Fernández (2020), Simões y Brás (2025), Warlin et al. (2026) y Alva de la Selva (2020) destacan las dinámicas de interacción en contextos virtuales, la vinculación de este constructo con la formación de ciudadanos digitales, la participación activa y los retos de la ciudadanía digital en el contexto mexicano, respectivamente.

A pesar que esta tendencia temática tiene una menor respecto a los estudios que se basan en competencias o medición, sus contribuciones son muy importantes, ya que incrementan la comprensión de la ciudadanía digital hacia aspectos sociales y políticos. Las investigaciones coincidentes en esta categoría indican que la interacción digital no debe comprenderse solo por el acceso o la utilización de las tecnologías, sino que abarca la habilidad de intervenir de manera crítica en cuestiones de interés público, fomentar la inclusión y aportar a la consolidación de la democracia.

e. Elementos psicosociales y contextuales

Por último, algunas investigaciones indagaron aspectos individuales y contextuales relacionadas con la ciudadanía digital. La investigación de Simões y Brás (2025) incluyó la dimensión intercultural en un aula de lengua extranjera. Por otra parte, Roberts et al. (2023) analizaron la asociación de la ciudadanía digital con características de la personalidad, mientras que Milenkova y Lendzhova (2021) la asocian con la alfabetización digital. Asimismo, en conjunto con los aportes de Otero (2024) y Rendón et al. (2023), estos trabajos amplían el estudio de aspectos culturales, psicológicos e institucionales que inciden en el avance de la ciudadanía digital.

Los hallazgos demuestran que aspectos como la personalidad, la cultura, la alfabetización digital, las prácticas educativas y las condiciones sociales pueden incidir en la construcción de conductas digitales responsables. A pesar de que esta línea investigativa tiene una menor proporción en la generación de productos científicos, su incremento expresa un interés por comprender este constructo desde enfoques más amplios que consideren elementos humanos y sociales.

Vacíos y retos de la ciudadanía digital en la educación

La revisión sistemática de las investigaciones seleccionadas logró identificar algunos vacíos que estructuran los principales retos de la ciudadanía digital en la educación actual. A pesar de que existe un desarrollo sostenido de la

producción científica, los resultados revelan que aún hay retos vinculados con la construcción teórica del concepto, la diversidad de perspectivas y la comprensión del impacto educativo y social de las tecnologías emergentes. Los vacíos y retos identificados se detallan a continuación:

a. Fragmentación conceptual

Dentro de la literatura escogida se pudo identificar que uno de los vacíos más resaltantes es la falta de unanimidad en la definición del constructo. Aunque la mayoría de las investigaciones concuerdan en la naturaleza multidimensional, hay una variedad de perspectivas que tratan la ciudadanía digital como una competencia técnica, actividad ética, interacción cívica o destreza socioemocional.

Dicha dispersión conceptual hace difícil hacer comparaciones entre investigaciones y el fortalecimiento de un marco teórico general. Si bien existen estudios dirigidos a la medición del constructo que han permitido la configuración de dimensiones claras, todavía continúa la necesidad de una unión integral que asocie habilidades digitales, formación cívica y participación democrática. Por consiguiente, uno de los retos más importantes para indagar en el futuro es continuar desarrollando marcos conceptuales que permitan articular los aspectos tecnológicos, éticos, culturales, sociales y democráticos.

b. Preeminencia de estudios cuantitativos

El análisis sistemático también reveló el predominio de investigaciones cuantitativas de corte transversal orientadas en la evaluación de niveles. A pesar de que estos estudios han permitido operativizar el constructo, brindan una limitada comprensión del desarrollo de la ciudadanía digital a través del tiempo o una indagación de la incidencia de intervenciones educativas.

Además, los escasos estudios cualitativos disminuyen la comprensión de experiencias, significados y prácticas que los actores educativos atribuyen a la interacción en contextos virtuales. Este escenario demuestra la necesidad de promover diseños mixtos y estudios de seguimiento en los que se pueda comprender el problema.

c. Predominancia en educación superior

La presencia de más estudios que analizan la ciudadanía digital en estudiantes universitarios constituye otro vacío importante. En niveles de educación básica y media es investigada en menor medida, al igual que en la formación inicial docente. Esta variabilidad crea la necesidad de profundizar la indagación en niveles de formación iniciales, donde se estructuran hábitos y competencias básicas para la práctica de la ciudadanía en contextos virtuales.

La escasa evidencia en niveles iniciales problematiza la comprensión del desarrollo sostenido de las competencias digitales, éticas y participativas. Por consiguiente, estudios futuros deberían enfocar la atención hacia poblaciones escolares y estudios de formación docente, con el propósito de producir conocimiento amplio acerca del despliegue de la ciudadanía digital.

d. Escasa integración de tecnologías emergentes desde un enfoque crítico

A pesar de que algunas indagaciones incluyen diversas tecnologías como la inteligencia artificial, realidad aumentada, aprendizaje móvil, la mayoría se basa en la evolución instrumental de competencias. Son pocos los trabajos que analizan de forma crítica el impacto ético, político y social de tecnologías emergentes en la creación de ciudadanía digital. Este vacío es importante dado el aumento de tecnologías centradas en inteligencia artificial y su impacto en la generación y validación de información.

Por ende, uno de los principales retos para los estudios futuros es analizar la transformación de las formas de interacción de las personas cuando de por medio están las tecnologías, el acceso a la información, la construcción de identidades digitales y el conocimiento de normativas al utilizar entornos digitales.

e. Necesidad de diversidad geográfica y comparativa

Aunque la literatura seleccionada comprueba presencia internacional, hay regiones con menor representación en la literatura revisada. Lugares como Indonesia, México y España reportan una producción científica más alta, mientras



que otros contextos muestran baja participación en la literatura. En consecuencia, son escasas las investigaciones comparativas entre regiones que facilitan el reconocimiento de semejanzas y discrepancias culturales en la definición y desarrollo de la ciudadanía digital.

Estos vacíos y retos revelan que a pesar de que la ciudadanía digital se ha fortalecido como un aspecto importante en la investigación educativa actual, todavía necesita mayor integración teórica y expansión contextual para reforzar su avance científico. Por tanto, es fundamental fomentar investigaciones interculturales que permitan comprender el problema desde un punto de vista global y contextual.

Discusión

Este estudio de revisión sistemática evidencia que la ciudadanía digital se ha fortalecido como un aspecto fundamental en el debate de la educación actual. El aumento en la evidencia científica en el periodo 2016-2026 indica el interés por comprender la transformación generada por las tecnologías en los procesos de aprendizaje, y en la interacción ciudadana y social. Este hallazgo es coincidente con el planteamiento de la UNESCO (2023) que enfatiza la necesidad de preparar a las personas con las habilidades necesarias para desenvolverse de forma crítica, ética y responsable en entornos cada vez más digitalizados.

Uno de los resultados más importantes de este estudio es la firmeza entre enfoques conceptuales que van de lo instrumental a la visión integral de la ciudadanía digital. Aunque la definición clásica del constructo sugerida por Ribble et al. (2004) sigue siendo una referencia en la mayoría de los estudios recientes, los hallazgos evidencian un desarrollo del concepto que relieves aspectos éticos, culturales, sociales y de participación. Este desarrollo concuerda con la conceptualización de Rendón y Angulo (2022), quienes lo definen como un conjunto de conocimientos, habilidades, comportamientos y valores necesarios para la interacción en ambientes digitales.

No obstante, los hallazgos del estudio evidencian que, a pesar de que todavía hay consenso en la naturaleza multidimensional, no se ha dado una integración conceptual estructurada, lo que ha producido una fragmentación teórica. Por tanto, la existencia de diversos conceptos y puntos de vista muestra un desarrollo del constructo que, si bien le da valor al área temática, obstaculiza la construcción de marcos de referencias equivalentes. Esta división representa uno de los retos más importantes para el fortalecimiento científico de la ciudadanía digital, pues limita la comparación entre estudios y beneficia la construcción de instrumentos de evaluación fundamentados en aspectos heterogéneos. En consecuencia, este estudio sugiere la necesidad de seguir hacia modelos conceptuales que puedan reunir los aspectos tecnológicos, éticos, sociales y democráticos de la ciudadanía digital.

Por otra parte, los hallazgos evidencian que la mayor parte de los estudios tiende a operativizar la ciudadanía digital en aspectos medibles. Esta preeminencia de la perspectiva cuantitativa refuerza que el tema ha progresado en la elaboración de cuestionarios y escalas, robusteciendo su fundamento científico. Sin embargo, el énfasis en lo instrumental difiere de la perspectiva integral sugerida en la introducción, que sustenta la necesidad de preparar personas críticas y comprometidas ante circunstancias como la desinformación y el ciberacoso.

Adicionalmente, la revisión reveló en referencia a las tendencias temáticas que la ciudadanía digital ha sido planteada fundamentalmente desde tres vertientes: medición de competencias digitales, intervenciones educativas y fomento de conductas responsables. Estos hallazgos son similares a lo propuesto por Montesdeoca et al. (2025), quienes plantean que este constructo debe formar parte de un eje transversal que permee a los actores educativos. No obstante, este estudio también revela que los aspectos relativos a la participación democrática, el cambio social y el activismo virtual quedan en segundo plano. Esto indica que, a pesar de que la narrativa legal internacional fomenta una ciudadanía crítica y participativa, las investigaciones se agrupan en su mayoría en elementos competenciales e instrumentales.

Por otro lado, respecto a la participación crítica y el compromiso social, se sustentan en perspectivas socioconstructivistas que reconocen la ciudadanía digital como actividad de participación y construcción social. Las investigaciones de Lozano y Fernández (2020) y Alva de la Selva (2020) sostienen que la ciudadanía digital puede operar como un elemento para fomentar la inclusión, la participación democrática y el desarrollo sostenible. No obstante, la escasa presencia de este enfoque en las publicaciones analizadas sugiere que las investigaciones continúan dando prioridad a aspectos operativos



del uso de tecnologías más que a los aspectos de empoderamiento ciudadano. Este hallazgo coincide con varios cuestionamientos en la literatura que sugieren que la educación digital no debe limitarse al aprendizaje instrumental de las tecnologías, sino a fomentar el análisis crítico acerca de sus alcances sociales y políticos.

Respecto a los niveles educativos analizados, la revisión comprobó la supremacía de investigaciones en educación superior, evidenciando una brecha de indagaciones en otros niveles educativos y formación docente. Este resultado es relevante tomando en cuenta lo planteado por Triviño y García (2025), quienes precisan la importancia de la necesidad de preparar ciudadanos digitales desde las primeras etapas de la educación, para hacer frente a retos como el ciberacoso y la desinformación. Por tanto, los hallazgos identifican una brecha importante en los niveles de educación básica y media. Los escasos estudios en educación básica señalan un área que aún debe ser investigada, específicamente respecto a la configuración de hábitos tendentes a la alfabetización digital responsable en las etapas de la niñez y adolescencia.

Los vacíos identificados son los siguientes: fragmentación conceptual, pocos estudios longitudinales y escasa investigación crítica de tecnologías emergentes, lo cual sugiere que el tema está en fase de consolidación; sin embargo, necesita una mayor integración teórica y diversidad metodológica. Estos hallazgos coinciden con estudios previos analizados que identifican la necesidad de consolidar la construcción teórica y la diversidad metodológica en indagaciones futuras. Dentro de este marco, la formación en ciudadanía digital requiere perspectivas más integrales que vinculen habilidades técnicas, pensamiento crítico y la dimensión ética. Por tanto, es fundamental que la ciudadanía digital sea entendida como un fenómeno complejo en el que se integran competencias digitales, formación ética, participación democrática y construcción de ciudadanía en entornos virtuales.

Por último, este estudio presenta algunas limitaciones que pudieron incidir en los resultados de la investigación. En primer lugar, la indagación se limitó a las bases de datos Scopus y Scielo, por lo que otras bases de datos que no fueron tomadas en cuenta podrían tener estudios importantes. Además, solo se consideraron investigaciones en español e inglés, lo que pudo restringir la incorporación de evidencia originaria de otros contextos idiomáticos. Adicionalmente, la heterogeneidad conceptual de la ciudadanía digital obstaculizó la contrastación entre algunas investigaciones debido a la diversidad de perspectivas teóricas y aspectos estudiados.

Conclusiones

La ciudadanía digital en la educación se ha consolidado como un área de estudio importante y en desarrollo, con una producción científica amplia y variada a nivel internacional. Sin embargo, los resultados comprueban que el constructo aún presenta una dispersión conceptual al plantearse desde enfoques de competencias, éticos, de participación y socioculturales, sin tener un marco integral consensuado ampliamente.

Respecto a las áreas temáticas con mayor tendencia, el análisis se agrupa fundamentalmente en la investigación de competencias, las intervenciones educativas y el fomento de conductas apropiadas en contextos virtuales. A pesar de que surgen perspectivas críticas asociados a la participación democrática y al compromiso colectivo, todavía se encuentran en un segundo plano en el quehacer investigativo.

También se observó un mayor registro de literatura centrada en el nivel de educación superior y diferencias regionales en las perspectivas metodológicas realizadas, evidenciando que la ciudadanía digital es un constructo global cuya definición y práctica responden a determinadas realidades.

Con base en lo encontrado en este estudio, se sugiere a las instituciones educativas implementar programas de formación, y mediante instrumentos validados poder examinar su impacto. Entre las perspectivas futuras de investigación se encuentra desarrollar marcos conceptuales integradores que vinculen habilidades técnicas, pensamiento crítico y participación democrática.

Referencias bibliográficas

Althibyani, H. A., & Al-Zahrani, A. M. (2023). Investigating the Effect of Students' Knowledge, Beliefs, and Digital Citizenship Skills on the Prevention of Cybercrime. *Sustainability*, 15(15), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su151511512>



- Alva de la Selva, A. R. (2020). Escenarios y desafíos de la ciudadanía digital en México. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 65(238), 81-105. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.238.68337>
- Anggraheni, S. F., Triyanto, A., & Muchtarom, M. (2026). The development of mobile learning based on augmented reality to strengthen student digital ethics. *Multidisciplinary Science Journal*, 8(2). <https://doi.org/10.31893/multiscience.2026056>
- Bal, E., & Akcil, U. (2024). The Implementation of a Sustainable Online Course for the Development of Digital Citizenship Skills in Higher Education. *Sustainability*, 16(1). <https://doi.org/10.3390/su16010445>
- Castro, J. R., López, R. E., Morales, M., & Herrera, H. (2025). Revisión Sistemática de Ciudadanía Digital y Derechos Humanos en Contextos Educativos. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (19), 9-34. <https://doi.org/10.6018/riite.684221>
- Choi, M., Glassman, M., & Cristol, D. (2017). What it means to be a citizen in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers & Education*, 107, 100-112. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.01.002>
- Ciapponi, A. (2021). La declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para reportar revisiones sistemáticas. *Evidencia actualización en la práctica ambulatoria*, 24(3), 1-4. <https://doi.org/10.51987/evidencia.v24i4.6960>
- Coloma, O., Salazar, M., Pérez, A., & Mariño, D. (2025). Acercamiento al componente Ético-Legal de la Competencia Digital Docente para profesores en Cuba. *Conrado*, 21(104). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442025000300031&lang=pt
- Contreras, C. M. J., & Vera, A. (2022). Educación ciudadana y el uso de estrategias didácticas basadas en TIC para favorecer el desarrollo de competencias en ciudadanía digital en estudiantes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(2), 79-102. <https://doi.org/10.18861/cied.2022.13.2.3195>
- Daher, W., Omar, A., Swaity, H., Allan, B., Issa, S. D., Amer, Z., & Halabi, A. (2022). Upper-Basic Schoolteachers' Beliefs about Their Students' Awareness of Digital Citizenship. *Sustainability*, 14(19). <https://doi.org/10.3390/su141912865>
- Fernández, J., Lozano, A., & Ainz, A. (2021). Measuring Digital Citizenship: A Comparative Analysis. *Informatics*, 8(18). <https://doi.org/10.3390/informática8010018>
- Galván, M., Tereucan, J., Briceño, C., Hauri, S., Nogués, I., & Lugo, P. (2025). Digital Citizenship Practices in Chile: A Measurement Approach for University Students. *Digital*, 5(3). <https://doi.org/10.3390/digital5030038>
- López, D. R., Angulo, J., Mortis, S. V., & Torres, C. A. (2023). Nivel de ciudadanía digital en jóvenes universitarios mexicanos. *Formación universitaria*, 16(3), 63-72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062023000300063>
- Lozano, A., & Fernández, J. S. (2020). Educating Digital Citizens: An Opportunity to Critical and Activist Perspective of Sustainable Development Goals. *Sustainability*, 12(18), 1-14. <https://doi.org/10.3390/su12187260>
- Milenkova, V., & Lendzhova, V. (2021). Digital Citizenship and Digital Literacy in the Conditions of Social Crisis. *Computers*, 10(40), 1-14. <https://doi.org/10.3390/computers10040040>
- Montesdeoca, M., Toaquiza, M. O., Chango, M. D., & Córdor, S. T. (2025). Ética digital y ciudadanía en entornos educativos: Privacidad, uso responsable de la información y formación de competencias digitales críticas. *Revista Imaginario Social*, 8(4). <https://doi.org/10.59155/is.v8i4.350>
- Otero, E. (2024). Ciudadanía digital y jóvenes. Demandas, formatos y dinámicas participativas en entornos virtuales en escuelas preuniversitarias de la Ciudad de Buenos Aires (2020-2021). *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 34(2), 129-143. <https://doi.org/10.37177/unicen/eb34-404>
- Prasetyo, W. H., Sari, B. I., Arif, D. B., Hidayat, M. L., Nugroho, Y. S., Sukirman, & Naidu, N. B. M. (2026). Dataset of GenAI preferences and digital citizenship multidimensional among Indonesian students. *Data in Brief*, 64. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2025.112365>
- Rendón, J. G. R., & Angulo, J. (2022). Metaanálisis sobre ciudadanía digital en Iberoamérica: Énfasis en educación. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (82), 91-103. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2593>



- Rendón, J. G. R., Angulo, J., & Torres, C. A. (2023). Actitudes hacia la ciudadanía digital en estudiantes universitarios del sur de Sonora, México. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 15(1), 70-83. <https://doi.org/10.32870/ap.v15n1.2309>
- Ribble, M. S., Bailey, G. D., & Ross, T. W. (2004). Digital Citizenship: Addressing Appropriate Technology Behavior. *Learning & Leading with Technology*, 32(1), 6. <https://eric.ed.gov/?id=EJ695788>
- Roberts, M. J. D., Connolly, R., Conley, J., & Miller, J. (2023). Digital Citizenship and the Big Five Personality Traits. *Informatics*, 10(3). <https://doi.org/10.3390/informatics10030058>
- Salgado, N. (2023). Evolución de la Educación y las aplicaciones tecnológicas. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 8(4), 1319-1328.
- Sánchez, S., Pedraza, I., & Donoso, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA?: Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón: Revista de pedagogía*, 74(3), 51-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8583045>
- Simões, A. R., & Brás, C. (2025). Developing Digital Citizenship in the Foreign Language Classroom with an Emphasis on the Intercultural Dimension. *Education Sciences*, 15(5). <https://doi.org/10.3390/educsci15050584>
- Soria, Y. F., Sebastiani, Y. de F., Lujano, Y., & Díaz, J. Y. (2024). Ciudadanía digital en estudiantes: Revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 365-379. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.729>
- Triviño, M. V., & García, E. M. (2025). Cultura digital y percepciones del ciberacoso en estudiantes universitarios. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 7(4), 118-134. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0387>
- UNESCO (2023). *El papel de las tecnologías digitales en los aprendizajes del siglo XXI - UNESCO Biblioteca Digital*. Foro Regional de Política Educativa, 7th, online. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386981>
- Warlim, W., Effendi, R., Fitria, R., Ibrahim, M. M., & Hadiati, D. N. (2026). Cross-faculty analysis of AI-enhanced civic character education on digital citizenship development. *Frontiers in Education*, 10, 1-23. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1690799>
- Yáñez, E., Rojas, E., Sarango, J., & García Reascos, G. (2025). La ética digital en la educación: Fundamentos teóricos para una ciudadanía crítica. *593 Digital Publisher CEIT*, 10(5), 119-133. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10370796>

Contribución de los Autores

Autor	Contribución
Eucaris del Carmen Agüero Corzo	Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Validación, Redacción - borrador original y final.