

# La elaboración de un cuestionario para la detección de la homofobia

*Claves conceptuales y aspectos a contemplar para la evaluación de la homofobia y las carencias formativas entre el profesorado en relación a la diversidad afectivo-sexual*

**Melani Penna Tosso PhD.**

Universidad Técnica de Manabí  
Portoviejo, Ecuador  
melanipenna@hotmail.com

## RESUMEN

*La homofobia es una de las principales causas de discriminación dentro de los centros de enseñanza. Los estudiantes LGBTQ (lesbiana, gay, bisexual, transexual y queer) sufren un tipo de acoso específico en las aulas; ante esta situación es lícito plantearse qué tipo de formación posee el personal docente para atender este tipo de diversidad.*

*Con la intención de dar respuesta a la pregunta este artículo expone cómo se elaboró un cuestionario diseñado para la detección de las carencias formativas del profesorado en estos aspectos, así como de sus posibles actitudes homofóbicas; este estudio es el primero que se elabora con tales objetivos en lengua castellana.*

**Palabras claves:** diversidad sexual, profesores, formación, sexismo, evaluación

## ABSTRACT

*Homophobia is stated to be one of the main causes of discrimination among students at school. Lesbian, gay, bisexual, transgender and queer – LGBTQ– students are susceptible to suffer a specific type of bullying in classroom. Taking this fact into account we might ask ourselves what kind of comprehensive training is given to educational workers to undertake this kind of diversity in class. In order to answer this question this article presents the results of a study carried out to create a survey designed to detect in teachers a possible lack of preparation in this subject and to identify homophobic attitudes in them. This is the first survey written in Spanish to cover these objectives.*

**Key words:** sexual diversity, teachers, training, sexism, evaluation.

Recibido: 29 de abril, 2013  
Aceptado: 23 de mayo, 2013

## INTRODUCCIÓN



El presente artículo pretende describir cómo se elaboró un cuestionario para la detección de las carencias formativas y las posibles actitudes homofóbicas existentes entre el profesorado.

La idea de realizar la presente exploración surgió en el año 2006 ante la escasa cantidad de investigaciones que deberían estudiar el nivel de formación de los docentes en aspectos relacionados con la atención a la diversidad afectivo-sexual y la prevención de la homofobia.

Esta falta de investigaciones, unida a los preocupantes datos que señala la existencia de homofobia cognitiva, afectiva, conductual y liberal en los centros de enseñanza, son los dos principales puntos de partida de este estudio.

Así, este artículo se centra, por lo tanto, en torno a dos temas: la evaluación del personal docente y la homofobia.

## METODOLOGÍA

La metodología empleada en la presente investigación se basó en la elaboración de un cuestionario y su validación mediante dos sistemas, un estudio piloto y una comisión de expertos.

## DESARROLLO

Para la elaboración de un cuestionario es necesario describir el **constructo o aspecto a medir** y cómo va

a ser la **composición de los ítems**, establecer el **número de ítems**, la **redacción** de los mismos y el **proceso de validación** llevado a cabo (Martín Arribas, 2004).

Se describen a continuación los puntos señalados tal y como se desarrollaron en la presente investigación.

### Definición del constructo o aspecto a medir y sus dimensiones

La homofobia es entendida como la actitud hostil respecto a los homosexuales, hombres o mujeres, el rechazo de la homosexualidad y/o de sus manifestaciones. "Tal y como la xenofobia, el racismo o en antisemitismo, la homofobia es una manifestación arbitraria que consiste en señalar al otro como contrario, inferior o anormal" (Borrillo, 2001: 13).

Podemos distinguir **cuatro tipos distintivos de homofobia: Cognitiva, afectiva, conductual y liberal.**

La **homofobia cognitiva** es aquella que hace referencia a los pensamientos negativos hacia la diversidad afectivo-sexual (Agustín, 2009; Blaya, Debarbieux y Lucas, 2007; Borrillo, 2001; Generelo y Pichardo, 2005; Hernáinz Landaez y Márquez Santander, 2011; Pichardo, 2009), pensamientos que se basan en un discurso que deslegitima el deseo y las prácticas de las personas LGBTQ (Núñez Noriega, 2007)

Muchas personas con homofobia cognitiva afirmarían sin duda que tienen conocidos homosexuales o que son conscientes de

que las personas LGBTQ son normales, sin embargo, a pesar de estas afirmaciones, su prejuicio se despliega, por ejemplo, cuando se plantean cuestiones como la adopción o el matrimonio entre personas del mismo sexo (Borrillo, 2001), momento en el que expresarán su rechazo sobre la base de argumentos como que las parejas homosexuales no pueden educar correctamente a sus hijos e hijas por carecer los menores de las figuras masculinas o femeninas de referencia y, ser uno y otro figuras necesarias para el correcto desarrollo de los infantes; en esta línea son habituales los comentarios como que la homosexualidad es algo antinatural o que la especie se extinguiría si todas las personas fueran homosexuales.

La **homofobia afectiva**, por su parte, es aquella que hace referencia a sentimientos negativos hacia la homosexualidad, al rechazo y sentimiento de incomodidad que sienten algunas personas cuando están en presencia de otras personas LGBTQ (Agustín, 2009; Blaya, Debarbieux y Lucas, 2007; Borrillo, 2001; Hernáinz Landaez y Márquez Santander, 2011; Generelo y Pichardo, 2005).

El hecho de que implique sentimientos, no significa que este tipo de discriminación sea innata en las personas, al igual que las otras tipologías, la homofobia afectiva se aprende a través de los procesos de socialización (Sanz, 2003), y se puede desaprender mediante la exposición o visión de individuos LGBTQ, lo que llevaría a los

sujetos a que manifiesten poco a poco, ir dejando de tener esos sentimientos negativos ante las personas LGBTQ (Agustín, 2009).

La **homofobia conductual** es aquella que se refiere a conductas o comportamientos contrarios a la diversidad afectivo-sexual, las personas LGBTQ o sus manifestaciones (Agustín, 2009; Blaya, Debarbieux y Lucas, 2007; Borrillo, 2001; Hernáinz Landaez y Márquez Santander, 2011). Son numerosos los autores y autoras que incluirían, dentro de este tipo de homofobia, las agresiones verbales hacia las personas LGBTQ (Blaya, Debarbieux y Lucas, 2007; Hernáinz Landaez y Márquez Santander 2011).

Debido a los comportamientos homófobos que este tipo de aversión suponen, es la más visible de todos los tipos de homofobia (Generelo y Pichardo, 2005) ya que sus manifestaciones son claramente observables y explícitas. Aunque igualmente, dentro de la homofobia conductual, también se podría incluir todas aquellas conductas más sutiles y difíciles de detectar como las miradas o los gestos de rechazo hacia las personas LGBTQ.

La **homofobia liberal**, por su parte, supondría una aceptación sólo aparente de las personas homosexuales, ellos admitirían la existencia de estos seres, siempre que ellos sólo manifiesten su afectividad en el espacio privado y no en el público.

Estos cuatro primeros tipos de homofobia que se acaban

de describir se pueden dar de manera simultánea o aislada en cada individuo (Pichardo, 2009).

Asimismo, es importante señalar tres rasgos característicos del bullying por homofobia relacionados con la aceptación de las conductas, actitudes y afectos homófobos (Pichardo, 2009; Sánchez Sáinz, 2008, 2009 y 2010) estos serían su invisibilidad, su normalización y la falta de apoyo a las víctimas.

Desde esta perspectiva, la definición de los docentes, **objeto de nuestro estudio**, sería la siguiente:

Una actitud hostil respecto a los homosexuales, hombres o mujeres, que lleva al rechazo conductual, cognitivo, afectivo y/o liberal de la homosexualidad y/o de sus manifestaciones, así como a la aceptación de conductas, cogniciones y afectos contrarios a las personas homosexuales.

Y las características que se tiene en cuenta serán los cuatro tipos de la homofobia: La cognitiva, la afectiva, la conductual y la liberal, la normalización de la homofobia y el temor al contagio del estigma.

#### Composición de los ítems

En la composición de este cuestionario se analizaron los ítems empleados en otras preguntas (INJUVE, 2011; Garchitorena, 2009; Generelo y Pichardo, 2005), se seleccionaron algunos de ellos y se introdujeron otros nuevos elaborados específicamente para que dieran respuesta a

los interrogantes planteados, se recurrió a una comisión de expertos para que analizara la idoneidad del cuestionario final.

Varios autores (Colon, 1998; Scott, 2000) recomiendan realizar el doble de ítems de los que van a necesitarse en la versión definitiva del cuestionario. Así, en un principio se elaboraron ciento cuatro, para medir las cinco dimensiones que componen el constructo de homofobia, posteriormente la comisión de expertos ayudó a valorar y seleccionar, de estos ítems, noventa que serían los que formarían el cuestionario definitivo.

Como regla general, se considera que el número mínimo de ítems para evaluar un fenómeno es seis, pero esta cifra puede llegar hasta noventa, de manera que logren abarcar de forma proporcional cada una de las dimensiones definidas a priori en el constructo (Scott, 2000).

Teniendo en cuenta que el constructo a medir la homofobia, estaba definida por seis dimensiones (homofobia cognitiva, homofobia afectiva, homofobia conductual, homofobia liberal, normalización de la homofobia y contagio del estigma), se elaboró un cuestionario de noventa ítems, que en su mayoría son de respuestas cerradas de opción múltiple y en menor medida con respuesta abierta. Se decidió que fuera así en aras de una mayor rapidez, concisión y claridad a la hora de responder y a la hora de analizar los datos. Estos ítems serán considerados en posteriores apartados.

### Redacción de los ítems

En la **redacción** de cada ítem se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- Utilizar preguntas breves y fáciles de comprender.
- No emplear palabras que induzcan una reacción estereotipada.
- No redactar preguntas en forma negativa.
- Evitar el uso de la interrogación “¿por qué?”.
- No formular preguntas en las que una de las alternativas de respuesta sea tan deseable que difícilmente pueda rehusarse.
- Evitar preguntas que obliguen a hacer cálculos o esfuerzos de memoria.

En la **ordenación de cada ítem** la propia lógica nos puede orientar con respecto al orden a seguir o bien, la distribución puede realizarse de manera aleatoria. En el caso del presente cuestionario se adoptó la primera opción, procurando seguir una disposición en cuanto a las diferentes temáticas por las que se iba preguntando a lo largo del interrogatorio.

### Validación del instrumento de evaluación

Para validar el instrumento de evaluación se realizaron dos procedimientos: en primer lugar se efectuó una validación del cuestionario por una comisión de expertos y, en segundo lugar, se administró de manera piloto el cuestionario a un grupo de docentes.

Pasamos a desarrollar los dos procedimientos señalados:

Así, con respecto a la **validación del cuestionario por comisión de expertos** debemos describir en primer lugar, las características de los miembros que formaron parte de la comisión de expertos y, en segundo lugar, describiremos el proceso de validación que se llevó a cabo con la mencionada delegación.

Pasamos por lo tanto, a describir los indicados aspectos:

Con respecto al primero de los puntos señalados es importante aclarar que la comisión de expertos estuvo constituida por diez miembros con las siguientes características:

1. Profesor universitario de la facultad de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), doctor en Antropología, miembro de la comisión de educación de Colectivo de Gays de Madrid (COGAM). Su tesis doctoral analizó la realidad de las familias homoparentales.
2. Profesora universitaria de la facultad de Educación de la Universidad de Castilla la Mancha, doctora en sociología, cuya tesis analizó la evolución del colectivo de mujeres lesbianas en España en los últimos treinta años.
3. Profesor universitario de la facultad de Educación de la UCM, doctor en Educación, especialista en atención a la diversidad afectivo-sexual en el sistema educativo, orientador en un instituto.

4. Profesora universitaria de la Universidad Siracusa de Madrid, maestra y antropóloga, anteriormente había sido técnica de educación de COGAM, actualmente forma parte de la comisión de educación de la mencionada asociación.
5. Profesor universitario de la facultad de Educación de la UCM, doctor en Educación. Su perfil no se corresponde con la atención a la diversidad afectivo-sexual pero pretendíamos ver si los ítems eran claros para alguien ajeno al tema.
6. Profesor universitario de la facultad de Educación de la UCM, doctor en Educación, especialista en atención a la diversidad en el sistema educativo.
7. Responsable juventud del área de educación de Comisiones Obreras, maestra, especialista en cuestiones de género.
8. Profesor de francés en un Instituto de Educación Secundaria, miembro de la comisión de educación de COGAM.
9. Profesor de Formación Profesional en un Instituto de Educación Secundaria, miembro de la comisión de educación de COGAM.
10. Profesora de un Instituto de Educación Secundaria, doctora en Antropología. Su tesis doctoral aborda cuestiones relacionadas con la igualdad de género.
11. Responsable del área de educación de la Federación

Estatad de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (FELGTB) y de COGAM, periodista.

Con respecto al **segundo de los aspectos** señalados, el proceso que se llevó a cabo con la comisión de expertos para que éstos validaran el cuestionario, se debe especificar que el mencionado proceso se dividió en los siguientes pasos:

1. Corrección individual del cuestionario.
2. Valoración grupal del cuestionario mediante el debate entre los miembros de la comisión sobre la pertinencia y redacción de cada ítem.
3. Elaboración de un nuevo cuestionario.
4. Corrección del cuestionario por el miembro de la comisión de expertos doctor en antropología, profesor universitario y con una tesis defendida acerca de diversidad familiar.
5. Corrección final del cuestionario con los miembros de la comisión de expertos, doctora en sociología, profesora universitaria y con una tesis defendida sobre la situación del colectivo de lesbianas en España.
6. Elaboración definitiva del cuestionario.

Con respecto al **segundo de los procesos** señalados para validar las preguntas, la **administración piloto del cuestionario a un grupo de**

**docentes**, puede afirmar en primer lugar, que esta validación se hizo con la intención de valorar específicamente la comprensión del cuestionario, la claridad en cuanto a la redacción de los ítems y la distribución de los mismos en la plantilla, se administró el mismo a un grupo de docentes que quedó posteriormente excluido del muestreo.

Así, esta prueba piloto se administró concretamente a 14 docentes y, en función de las dudas que los mismos plantearon, mientras iban respondiendo a las preguntas y los aspectos que se desprendían en cuanto a la comprensión de los ítems por el tipo de respuesta que habían dado a los mismos, se elaboró el cuestionario definitivo.

Igualmente, esta administración piloto fue de especial relevancia para valorar el tiempo que demoraba la respuesta y si la extensión del cuestionario no era considerada por el estudiante como excesiva.

Así, con las correcciones planteadas al respecto de la redacción del cuestionario, se realizaron principalmente cambios en cuanto al vocabulario empleado en los ítems, es decir, se sustituyeron determinadas palabras o expresiones como por ejemplo la expresión "*personas LGBTQ*" por el de "*personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales y queers*". También se introdujo el ítem relativo a la consideración de que se costeen tratamientos de fecundación a parejas heterosexuales, ya que hay personas que consideran que

no debería costearse a nadie, independientemente de su orientación sexual.

A este respecto es importante señalar que la administración piloto no supuso importantes cambios en el mismo, lo que era coherente con la cantidad de supervisiones que el cuestionario había ya pasado antes de dicha administración.

A continuación, en el siguiente bloque, se expondrán los resultados obtenidos y las conclusiones que de estos resultados se pueden extraer.

## RESULTADOS

Con los cambios extraídos de la administración piloto y la validación por comisión de expertos se elaboró el cuestionario a administrar, el mismo que contó con 91 ítems, ocupaba una extensión de cinco folios y el tiempo de respuesta demoraba, aproximadamente, entre diez y quince minutos (ver anexo I y anexo II).

## DISCUSIÓN

Hemos descrito a lo largo de este artículo los pasos seguidos en la presente investigación hasta llegar al momento de la redacción definitiva del cuestionario.

Sin embargo son frecuentes las opiniones que consideran el problema de la homofobia en los centros de enseñanza como un problema menor, que solo afecta a un porcentaje reducido del estudiantado y, que por lo



tanto, no debería ser investigado por los profesionales que se dedican a la educación.

En el presente apartado se intentará analizar, con mayor profundidad, las posibles interpretaciones que se pueden extraer al respecto de este asunto.

Así, con respecto a la afirmación sobre los bajos niveles de homofobia existentes en los centros de enseñanza resulta lícito plantearse hasta qué punto es aceptable que existan actitudes homófobas, es decir, sería acertado preguntarse **¿Qué nivel de homofobia se debe tolerar en los centros de enseñanza y, por ende entre el personal docente?**

Si este interrogante se realizara con respecto a la **xenofobia o la igualdad de género**, las respuestas serían seguramente tajantes y la práctica totalidad de personas a las que se les preguntara dirían que no les parece que **se puedan tolerar actitudes machistas o xenófobas en ningún centro de enseñanza ni en docentes**. Sin embargo, en relación a la normalización de las actitudes homófobas (Borrillo, 2001; Pichardo, 2009; Sánchez Sáinz 2009 y 2010) hace que seguramente el nivel de tolerancia con respecto a estas actitudes sea mayor que con respecto a las actitudes machistas o xenófobas.

Y mientras se siga teniendo esta **visión normalizada de la homofobia**, seguirá habiendo homofobia en los centros de enseñanza, es decir, se seguirá permitiendo que ese 10% aproximado de estudiantes,

profesorado y familias LGBTQ sigan sintiéndose agredidos a diario y que la totalidad de ellos, siga teniendo una **visión sesgada y limitada de la diversidad afectivo-sexual**, restringiendo de esta manera, su propio desarrollo personal.

El profesorado cumple un papel fundamental, si se quiere que desaparezca la homofobia de los centros de enseñanza, tiene que ser el garante del cambio, el formador del estudiantado, el responsable de detectar y actuar contra la violencia homófoba, el encargado de dar una respuesta educativa de calidad ante la diversidad afectivo-sexual. Por eso se debe tolerar que el porcentaje de docentes con este tipo de actitudes sea similar al porcentaje de estudiantes con actitudes homófobas, con el profesorado se tiene que establecer criterios mucho más rigurosos en este sentido, en función del papel que le toca desempeñar a este respecto.

Que un estudiante agrede a otro por cuestiones que tienen que ver con su orientación sexual, es una realidad que se da en los centros de enseñanza entre el alumnado, pero es un asunto mucho más grave el que un docente, por desconocimiento, falta de formación o intencionalmente, permita, o incluso contribuya, a estas agresiones.

## CONCLUSIONES

El rechazo a la diversidad y la imposición de determinadas maneras de ser frente a otras es uno de los aspectos que

más limita a la sociedad y uno de los factores que más daño a hecho a lo largo de la historia a las diferentes civilizaciones.

De igual manera, se puede afirmar que el rechazo a la diversidad ante determinadas maneras de ser, es uno de los aspectos que más limita el desarrollo personal de cada individuo, al imponer, de manera artificial, determinadas características que lejos de contribuir al desarrollo personal lo limitan y reprimen. Por ello se considera de gran importancia la realización de investigaciones como la expuesta en este artículo, en la que se ha valorado un factor relacionado con el rechazo a la diversidad, un factor importante para la convivencia en los centros, en la sociedad y el desarrollo personal de cada ciudadano y cada ciudadana.

En este sentido, se considera pertinente señalar que las relaciones entre la sociedad y los centros de enseñanza son un aspecto importante para el tema de la presente investigación ya que uno de los espacios, tal vez el fundamental, donde se puede empezar a cambiar la percepción social negativa de la **diversidad afectivo-sexual es en los centros de enseñanza**. Y es que, tal y como señala Soriano (2004), vivir positivamente la diversidad afectivo-sexual está en relación con la forma en que ésta se valora socialmente y, tal y como apuntan diversos autores (Romero, 2006; Soriano, 2004), estamos aún lejos de poder decir que vivimos en una sociedad donde la diversidad afectivo-sexual es aceptada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **AGUSTÍN, S. (2009).** Diversidad sexual en las aulas. Evitar el bullying o acoso homofóbico. Badajoz: Fundación Triángulo Extremadura y Plural, Servicio Extremeño de atención a homosexuales y transexuales.
- **BORRILLO, D. (2001).** Homofobia. Barcelona: Bellaterra.
- **BLAYA, C., Debarbieux, E. y Lucas, B. (2007).** La violencia hacia las mujeres y hacia otras personas percibidas como distintas a la norma dominante: El caso de los centros Educativos. Revista de Educación, 342, 61-81.
- **COLOM, R. (1998).** Psicología de las diferencias individuales. Teoría y práctica. Madrid: Pirámide.
- **GARCHITORENA, M. (2009).** Informe Jóvenes LGBT, Madrid: FELGBT.
- **GENERELO, J. y Pichardo, J. I. (coord.) (2005)** Homofobia en el sistema educativo. Madrid: COGAM.
- **HERNÁNDEZ Landaez, E. y Márquez Santander, D. (2011).** Manual Educativo para la Diversidad. Caracas: Fundación Reflejos de Venezuela, Unión Afirmativa de Venezuela y Amnistía Internacional Venezuela.
- **INJUVE. (2011).** Jóvenes y diversidad sexual. Madrid: INJUVE.
- **NÚÑEZ Noriega, G. (2007).** Masculinidad e intimidad: identidad, sexualidad y SIDA. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Colegio de Sonora y Miguel Ángel Porrúa.
- **PICHARDO, J. I. (2009).** Entender la Diversidad Familiar: Relaciones Homosexuales y Nuevos Modelos de Familia. Barcelona: Bellaterra.
- **ROMERO, A. (2006).** "La diversitat ignorada: escola i diversitat sexual". FEP.net, 3.
- **SÁNCHEZ Sáinz, M. (2008).** Formación del profesorado para la atención a la diversidad afectivo-sexual. En L. Pumares y L. Hernández Rincón (Eds.), La formación del profesorado para atender a la diversidad (pp. 299-329). Madrid: CEP.
- **SÁNCHEZ Sáinz, M. (2009).** Cómo educar en la diversidad afectivo-sexual en los centros escolares. Orientaciones prácticas para la ESO. Madrid: Catarata.
- **SÁNCHEZ Sáinz, M. (2010).** Cómo educar en la diversidad afectiva, sexual y personal en Educación Infantil. Madrid: Catarata.
- **SANZ, S. (2003).** Los caracteres sexuales terciarios: procesos de sexuación desde la teoría de la intersexualidad. Revista de Sexología, 123, 117-118.
- **SCOOT, P. (2000).** Introducción a la evaluación e investigación educativa. Guatemala: Dirección General de la docencia, división de desarrollo académico, Universidad de San carlos de Guatemala.
- **SORIANO, S. (1999).** Cómo se Vive la Homosexualidad y el Lesbianismo. Salamanca: Amaru Ediciones.

## ANEXOS

**Tabla 1:** Ítems redactados para la evaluación de los diferentes aspectos relacionados con el objeto de estudio. Penna, 2012, 510.

ASPECTO A ESTUDIAR	ITEMS QUE LO EVALÚAN
Homofobia cognitiva	<p>1.- ¿Cree usted que dos personas del mismo sexo deben tener derecho a casarse?</p> <p>5.- ¿Le parece bien qué se incluyan las técnicas de reproducción asistida para parejas de mujeres lesbianas en la Seguridad Social?</p> <p>6.- ¿Le parece bien qué se incluyan las técnicas de reproducción asistida para parejas de hombres gays en la Seguridad Social? Señale cuáles de las siguientes uniones forman, en su opinión, una familia...</p> <p>8.- Una pareja de hombre y mujer sin hijos/as</p> <p>9.- Una pareja de mujeres sin hijos/as</p> <p>10.- Una pareja de hombres sin hijos/as</p> <p>13.- Una pareja de hombre y mujer con uno o más hijos/as</p> <p>14.- Una pareja de mujeres con uno o más hijos/as</p> <p>15.- Una pareja de hombres con uno o más hijos/as</p> <p>19.- Se debe favorecer la adopción en parejas heterosexuales antes que en parejas homosexuales</p> <p>22.- Se debe favorecer la adopción en parejas homosexuales antes que en parejas heterosexuales</p> <p>24.- No creo que se deba favorecer a unas personas frente a otras en lo relativo a la adopción.</p>
Homofobia afectiva	<p>2.- Si un hombre y una muere muestran su afectividad en público.... ( ) Me parece mal, no deberían hacerlo. ( ) No me gusta verlo.</p> <p>3.- Si dos mujeres muestran su afectividad en público.... ( ) Me parece mal, no deberían hacerlo. ( ) No me gusta verlo.</p> <p>4.- Si dos varones muestran su afectividad en público.... ( ) Me parece mal, no deberían hacerlo. ( ) No me gusta verlo.</p>

Homofobia conductual	<p>Refiriéndonos a la orientación sexual y a la identidad de género he realizado o utilizado:</p> <p>25.- Agresiones físicas (tirar cosas, golpes, empujones...)</p> <p>26.- Amenazas</p> <p>27.- Insultos: maricón, bollera, travelo...</p> <p>28.- Burlas, chistes, imitaciones, gestos..., frente a alguien</p> <p>29.- Comentarios negativos o rumores de alguien</p> <p>30.- Ignorar, no dejar participar, aislar...</p> <p>31.- Invisibilizar</p> <p>32.- Acoso laboral (Mobbing)</p>
Homofobia liberal	<p>2.- Si un hombre y una mujer muestran su afectividad en público.... ( ) Me da igual que lo hagan pero no en público.</p> <p>3.- Si dos mujeres muestran su afectividad en público.... ( ) Me da igual que lo hagan pero no en público.</p> <p>4.- Si dos varones muestran su afectividad en público.... Me da igual que lo hagan pero no en público.</p>
Normalización de la homofobia	<p>52.- Las personas homosexuales poseen actualmente los mismos derechos que las personas heterosexuales.</p> <p>53.- Expresiones como "maricón" o "marimacho" son maneras de hablar, no un insulto.</p> <p>54.- Antes las personas LGBTQ estaban discriminadas, ahora ya no.</p> <p>55.- En ocasiones, las agresiones a las personas homosexuales están justificadas por la conducta provocadora y exhibicionista que éstas adoptan.</p>
Contagio del estigma	<p>48.- Sí trabajo en un centro y un compañero me dice que es gay, no me gustaría tener una relación demasiado íntima con él porque los otros/as compañeros/as podrían pensar que yo también soy homosexual.</p> <p>49.- Si defiendes a una persona homosexual de un insulto, es probable que otras personas puedan pensar que eres homosexual.</p> <p>50.- Salir con personas homosexuales facilita que otras personas piensen que eres homosexual.</p> <p>56.- Sí trabajo en un centro y una compañera me dice que es lesbiana, no me gustaría tener una relación demasiado íntima con ella porque los otros/as compañeros/as podrían pensar que yo también soy homosexual.</p>
El futuro profesorado de ES desconoce la existencia de homofobia en los centros de enseñanza.	63.- ¿Considera que, en general, existe homofobia en los centros de enseñanza?
El futuro profesorado de ES considera que la educación en diversidad afectivo-sexual no debe tratarse en los centros de enseñanza.	<p>57.- ¿Considera que se deben introducir contenidos relacionados con la diversidad afectivo-sexual en los centros de enseñanza?</p> <p>58.- ¿A partir de que edades consideraría apropiado que se tratasen estos temas?</p>
El futuro profesorado de ES considera que la formación en diversidad afectivo-sexual no interesa al alumnado.	64.- ¿Considera que la diversidad afectivo-sexual es un asunto que interesa al alumnado?
El futuro profesorado de ES no muestra interés por recibir formación en atención a la diversidad afectivo-sexual.	68.- ¿Tendría interés en recibir formación vinculada con esta temática?
El futuro profesorado de ES no muestra una actitud positiva ante los problemas derivados de la homofobia en los centros de enseñanza.	<p>59.- Sí un/a alumno/a le contara sus dudas sobre su orientación sexual...</p> <p>60.- Sí una alumna le contara que ha recibido una agresión homófoba por parte de otros compañeros...</p> <p>61.- Sí un alumno le dice que recibe insultos desde que va con su novio de la mano en los recreos...</p>
El futuro profesorado de ES desconoce la normativa educativa en los aspectos relacionados con la atención a la diversidad afectivo-sexual.	<p>51.- Luchar contra la homofobia en los centros educativos es una labor de los docentes homosexuales que son los que se encuentran implicados.</p> <p>70.- ¿La LOE establece la obligación de trabajar la diversidad afectivo-sexual en los centros de enseñanza a lo largo de las diferentes etapas educativas?</p>



Refiriéndonos a la orientación sexual y a la identidad de género...	...he escuchado o presenciado	...he realizado o utilizado	...me han dicho o hecho	..he defendido de	..NS/NC
25.- Agresiones físicas (tirar cosas, golpes, empujones...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.- Amenazas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27.- Insultos: maricón, bollera, travelo...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28.- Burlas, chistes, imitaciones, gestos..., frente a alguien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29.- Comentarios negativos o rumores de alguien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.- Ignorar, no dejar participar, aislar...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.- Invisibilizar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32.- Acoso laboral (Mobbing)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En un aula, qué porcentaje de alumnado cree que hay con las siguientes características...	33.- Lesbianas	.....%			
	34.- Bisexuales	.....%			
	35.- Gays	.....%			
	36.- Transexuales	.....%			
	37.- Con discapacidad	.....%			
	38.- Con altas capacidades	.....%			
	39.- Inmigrantes	.....%			
	40.- Con hiperactividad	.....%			
	41.- Heterosexuales	.....%			
	42.- Población gitana	.....%			
<b>Responda a las siguientes preguntas seleccionando la respuesta con la que más se identifique</b> <b>--EN ESTE APARTADO MARQUE SOLO 1 OPCIÓN DE RESPUESTA--</b>					
<b>43.- ¿En qué tramo de edad considera que se define la orientación sexual?</b> <input type="checkbox"/> 0-6 años, en Ed. Infantil. <input type="checkbox"/> 6-12 años, en Ed. Primaria. <input type="checkbox"/> 12-18 años, en Ed. Secundaria. <input type="checkbox"/> No sé. <input type="checkbox"/> A partir de los 18 años. <input type="checkbox"/> En cualquier momento de la vida. <input type="checkbox"/> Puede cambiar a lo largo de la vida					
44.- ¿Qué % de familias heterosexuales estima que hay entre el alumnado de Ed. Secundaria?	0-5%	5-10%	10-20%	20-30%	+ de 30%
45.- ¿Qué % de familias homoparentales estima que hay entre el alumnado de Ed. Secundaria?	0-5%	5-10%	10-20%	20-30%	+ de 30%
46.- ¿Considera que la orientación sexual es algo definitivo en la vida de una persona?				SÍ	NO
47.- En general, cuando habla con otras personas, ¿Da por supuesto que son heterosexuales?				SÍ	NO
Señale su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones...	1 NADA DE ACUERDO	2 DE ACUERDO	3 BASTANTE DE ACUERDO	4 MUY DE ACUERDO	
48.- Sí trabajo en un centro y un compañero me dice que es gay, no me gustaría tener una relación demasiado íntima con él porque los otros/as compañeros/as podrían pensar que yo también soy homosexual.	1	2	3	4	
49.- Si defiendes a una persona homosexual de un insulto, es probable que otras personas puedan pensar que eres homosexual.	1	2	3	4	
50.- Salir con personas homosexuales facilita que otras personas piensen que eres homosexual.	1	2	3	4	
51.- Luchar contra la homofobia en los centros educativos es una labor de los docentes homosexuales que son los que se encuentran implicados.☒	1	2	3	4	
52.- Las personas homosexuales poseen actualmente los mismos derechos que las personas heterosexuales.	1	2	3	4	
53.- Expresiones como "maricón" o "marimacho" son maneras de hablar, no un insulto.	1	2	3	4	
54.- Antes las personas LGBT estaban discriminadas, ahora ya no.	1	2	3	4	
55.- En ocasiones, las agresiones a las personas homosexuales están justificadas por la conducta provocadora y exhibicionista que éstas adoptan.☒	1	2	3	4	
56.- Sí trabajo en un centro y una compañera me dice que es lesbiana, no me gustaría tener una relación demasiado íntima con ella porque los otros/as compañeros/as podrían pensar que yo también soy homosexual.	1	2	3	4	
<b>Responda a las siguientes preguntas seleccionando la respuesta con la que más se identifique</b>					

--EN ESTE APARTADO MARQUE TODAS LAS OPCIÓN DE RESPUESTA QUE CONSIDERE CORRECTAS--	
57.-¿Considera que se deben introducir contenidos relacionados con la diversidad afectivo-sexual en los centros de enseñanza?	<input type="checkbox"/> Sí, de manera específica en diferentes asignaturas. <input type="checkbox"/> Sí, de manera transversal. <input type="checkbox"/> Sí, pero solo con el alumnado que no tiene clara su orientación sexual. <input type="checkbox"/> Sí, mediante talleres <input type="checkbox"/> No, creo que tratar estos temas puede confundir al alumnado. <input type="checkbox"/> No, a menos que en el centro se den circunstancias que lo hagan conveniente <input type="checkbox"/> Otras respuestas:.....
58.-¿A partir de que edades consideraría apropiado que se tratasen estos temas?	<input type="checkbox"/> A ninguna edad <input type="checkbox"/> En todas las etapas educativas desde Ed. Infantil. <input type="checkbox"/> En todas las etapas educativas desde Ed. Primaria. <input type="checkbox"/> Solo en la etapa de Ed. Secundaria. <input type="checkbox"/> Otras respuestas: .....
59.- Si un/a alumno/a le contara sus dudas sobre su orientación sexual...	<input type="checkbox"/> No me gustaría porque considero que es un asunto muy delicado <input type="checkbox"/> Informaría a sus familiares para que hablan con él <input type="checkbox"/> Le escucharía e intentaría orientarle <input type="checkbox"/> No sabría que hacer <input type="checkbox"/> Derivaría esta cuestión al centro
60.- Si una alumna le contara que ha recibido una agresión homófoba por parte de otros compañeros	<input type="checkbox"/> Trataría el asunto con toda la clase <input type="checkbox"/> Trataría el asunto en privado, solo con ella y sus agresores <input type="checkbox"/> Trataría el asunto a nivel de centro <input type="checkbox"/> Informaría a los familiares de los agresores para que hablan con ellos <input type="checkbox"/> No sabría que hacer <input type="checkbox"/> Derivaría esta cuestión al centro <input type="checkbox"/> Me pondría en contacto con una asociación de gays y lesbianas para asesorarme
61.- Si un alumno le dice que recibe insultos desde que va con su novio de la mano en los recreos	<input type="checkbox"/> Trataría el asunto con toda la clase <input type="checkbox"/> Le sugeriría que no andarán de la mano para no provocar a sus compañeros. <input type="checkbox"/> Trataría el asunto en privado, solo con él y sus agresores <input type="checkbox"/> Trataría el asunto a nivel de centro <input type="checkbox"/> Le diría que los insultos son algo normal, que trate de ignorarlos. <input type="checkbox"/> Informaría a los familiares de los agresores para que hablan con ellos <input type="checkbox"/> No sabría que hacer <input type="checkbox"/> Derivaría esta cuestión al centro <input type="checkbox"/> Me pondría en contacto con una asociación de gays y lesbianas para asesorarme
62.-¿Qué relación considera que hay entre el sexismo y la homofobia?	<input type="checkbox"/> Ninguna, son aspectos independientes. <input type="checkbox"/> Son aspectos interrelacionados. <input type="checkbox"/> No lo sé.
63.-¿Considera que, en general, existe homofobia en los centros de enseñanza? <input type="checkbox"/> Sí. <input type="checkbox"/> No.	64.- ¿Considera que la diversidad afectivo-sexual es un asunto que interesa al alumnado? <input type="checkbox"/> Sí. <input type="checkbox"/> No. <input type="checkbox"/> Solo al alumnado LGBT. <input type="checkbox"/> No sé.
65.-¿Ha recibido algún tipo de formación en atención a la diversidad en los centros educativos?	<input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> En jornadas-congresos <input type="checkbox"/> En cursos-seminarios <input type="checkbox"/> En la carrera de..... <input type="checkbox"/> En el posgrado de..... <input type="checkbox"/> Otras respuestas.....
66.-¿Ha recibido algún tipo de formación en atención a la diversidad <u>afectivo-sexual</u> en los centros educativos?	<input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> En jornadas-congresos <input type="checkbox"/> En cursos-seminarios <input type="checkbox"/> En la carrera de..... <input type="checkbox"/> En el posgrado de..... <input type="checkbox"/> Otras respuestas.....

67.- ¿Ha recibido algún comentario negativo por parte de sus docentes respecto a la diversidad afectivo-sexual?	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> En jornadas-congresos	<input type="checkbox"/> En cursos-seminarios
	<input type="checkbox"/> En la carrera de.....		
	<input type="checkbox"/> En el posgrado de.....		
	<input type="checkbox"/> Otras respuestas.....		
68.- ¿Tendría interés en recibir formación vinculada con esta temática? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC			
69.- ¿Considera pertinente que el profesorado de secundaria recibiera formación <b>específica</b> relacionada con la atención a la diversidad afectivo-sexual? <input type="checkbox"/> Sí, <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC			
70.- ¿La LOE establece la obligación de trabajar la diversidad afectivo-sexual en los centros de enseñanza a lo largo de las diferentes etapas educativas? <input type="checkbox"/> Sí, <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NS/NC			
71.- En relación con la atención a la diversidad, marque con una cruz los aspectos en los que considera que debería estar formado...		<input type="checkbox"/> Multiculturalismo. <input type="checkbox"/> Igualdad de género. <input type="checkbox"/> Homofobia. <input type="checkbox"/> Xenofobia. <input type="checkbox"/> Personas con discapacidad <input type="checkbox"/> Todos son igual de importantes.	

72.- Su titulación universitaria es:						
.....						
73.- Su sexo es...	<input type="checkbox"/> Hombre	<input type="checkbox"/> Mujer	74.- Su edad:	75.- Su lugar de nacimiento:		
	<input type="checkbox"/> Otro.....					
76.- Su religión	<input type="checkbox"/> Ateo/a	<input type="checkbox"/> Agnóstico/a	<input type="checkbox"/> Católico/a	<input type="checkbox"/> Musulmán/a	<input type="checkbox"/> Judío/a	<input type="checkbox"/> Evangelista
es:	<input type="checkbox"/> Otra.....					
77.- ¿Se considera practicante de esta religión?	<input type="checkbox"/> Sí.		<input type="checkbox"/> No.			
<b>¿Conoce a personas...</b>	Lesbianas?	Gays?	Bisexuales?	Transgénero?	Transexuales?	
78.- No conozco a nadie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
79.- No entiendo la palabra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
80.- Familiares	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
81.- Amistades cercanas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
82.- Alumnado al que haya impartido clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
83.- Docentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
84.- Compañeros/as de trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
85.- Compañeros/as de estudios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
86.- Conocidos/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
87.- Yo mismo/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
88.- Personajes históricos o literarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
89.- Personajes de la TV, el cine...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
90.- ¿Cuál es su ideología política? Sitúese en este continuo que va de la extrema izquierda (1) a la extrema derecha (5)	1		2	3	4	5
91.- ¿En que tipo de centro cursó la enseñanza obligatoria (Ed. Primaria y ESO)?						
<input type="checkbox"/> Público <input type="checkbox"/> Privado laico <input type="checkbox"/> Privado religioso <input type="checkbox"/> Concertado laico <input type="checkbox"/> Concertado religioso						