



UNIVERSIDAD
TÉCNICA DE
MANABÍ
Fundada en 1952

PSIDIAL
PSICOLOGÍA Y DIÁLOGO DE SABERES

Micromachismo y perspectivas de género: un análisis comparativo de las actitudes entre hombres y mujeres

*Micromachismo and gender perspectives:
a comparative analysis of attitudes between men and women.*

- ✉ * *Stivaly Dayana Montesdeoca Zambrano* 
- ✉ *Gustavo Rafael Escobar Delgado* 
- ✉ *Leonor Alexandra Rodríguez Álava* 

Facultad de Posgrado, Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador,
smontesdeoca7233@utm.edu.ec, gustavo.escobar@utm.edu.ec, leonor.rodriguez@utm.edu.ec.

**Autor de correspondencia.*

Recepción: 30 de enero de 2024 / **Aceptación:** 10 de agosto de 2024 / **Publicación:** 28 de octubre de 2024.

Citación/cómo citar este artículo: Montesdeoca, S., Escobar, G. y Rodríguez, L. (2024). Micromachismo y perspectivas de género: un análisis comparativo de las actitudes entre hombres y mujeres. *Revista PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 3(Edición Especial) 173-186. <https://doi.org/10.33936/psidial.v1iEspecial.6423>



e-ISSN 2806-5972

✉ revista.psidial@utm.edu.ec

REVISTA PSIDIAL: PSICOLOGÍA Y DIÁLOGO DE SABERES

Vol. 3 Edición Especial (173-186)

DOI: 10.33936/psidial.v1iEspecial.6423



Resumen

El micromachismo se refiere a actitudes y comportamientos sutiles pero arraigados que refuerzan roles de género y perpetúan desigualdades, como comentarios condescendientes, minimización de la opinión femenina o la asignación de tareas domésticas según el género. La problemática radica en que, aunque son acciones pequeñas, contribuyen a mantener estructuras de poder desiguales entre hombres y mujeres. El objetivo de este artículo es comparar las actitudes de hombres y mujeres hacia el micromachismo. El diseño de la investigación es no experimental, esta se centra en la observación y medición de variables tal como se presentan naturalmente, sin manipular deliberadamente ninguna condición. Es con enfoque cuantitativo ya que se basa en la recolección y el análisis de datos numéricos. La investigación es de alcance descriptivo y correlacional, así mismo podemos mencionar que la investigación es de tipo transeccional o transversal ya que recolecta datos en un solo momento, es decir en un tiempo único. En cuanto al método teórico, se utiliza un enfoque de análisis-síntesis. Además, se emplea un enfoque inductivo-deductivo, lo que implica la elaboración de hipótesis o teorías basadas en la observación y recopilación de información. En cuanto al método empírico, se realizó una consulta bibliográfica exhaustiva para recopilar información relevante de fuentes confiables y actualizadas. En general, se evidencia una mayor tendencia masculina a aceptar ciertos niveles de micromachismos en comparación con las mujeres, aunque en todos los tipos analizados, la mayoría de ambos grupos coincide en que nunca es adecuado. Estas discrepancias reflejan diferencias en la percepción y tolerancia hacia estos comportamientos entre hombres y mujeres.

Palabras clave

Micromachismo, hombres, mujeres, género.

Abstract

Micromachismo refers to subtle but deep-rooted attitudes and behaviors that reinforce gender roles and perpetuate inequalities, such as condescending comments, minimizing female opinion, or assigning household chores based on gender. The problem is that, although they are small actions, they contribute to maintaining unequal power structures between men and women. The objective of this article is to compare the attitudes of men and women towards micromachismo. The research design is non-experimental, it focuses on the observation and measurement of variables as they occur naturally, without deliberately manipulating any conditions. It is with a quantitative approach since it is based on the collection and analysis of numerical data. The research is descriptive and correlational in scope, we can also mention that the research is transectional or transversal since it collects data at a single moment, that is, at a single time. Regarding the theoretical method, an analysis-synthesis approach is used. Additionally, an inductive-deductive approach is used, which involves the development of hypotheses or theories based on observation and collection of information. Regarding the empirical method, an exhaustive bibliographic consultation was carried out to collect relevant information from reliable and updated sources. In general, there is a greater tendency for men to accept certain levels of micro-machismo compared to women, although in all the types analyzed, the majority of both groups agree that it is never adequate. These discrepancies reflect differences in the perception and tolerance towards these behaviors between men and women.

Keywords

Micromachismo, men, women, gender.

Introducción

El sistema patriarcal ha perdurado a lo largo de la historia, imponiendo un poder desmedido de los hombres sobre las mujeres. Este patrón cultural ha dado origen al micromachismo, manifestándose en formas sutiles de dominación y control sobre el género femenino (Bonino, 2004). Estas conductas, aunque a menudo son invisibles en la vida diaria, perpetúan desigualdades y limitaciones a la libertad de las mujeres, siendo difíciles de detectar y sensibilizar debido a su aceptación social.

La Organización Mundial de la Salud identifica comportamientos dominantes en relaciones de pareja que pueden indicar violencia psicológica, como limitar contactos sociales, controlar constantemente la ubicación de la pareja o impedir acceso a la atención médica (García, 2005). Estos comportamientos suelen estar ligados a la violencia física o sexual. Un estudio comparativo entre mujeres venezolanas y peruanas muestra que las venezolanas perciben el micromachismo con mayor intensidad, evidenciando diferencias culturales en la percepción y experiencia de estas conductas (Aguilar, 2020).

Los micromachismos operan en el contexto cultural específico de Ecuador, la figura masculina ha tenido tradicionalmente poder y control sobre las mujeres. Esto se sustenta en una serie de prácticas y actitudes sociales que perpetúan y justifican la subordinación de las mujeres. Además, el uso de micromachismos como una de estas prácticas, resaltando que están culturalmente legitimados en la sociedad ecuatoriana (Boira y Méndez, 2016).

En entornos universitarios en Ecuador, se ha constatado una alta aceptación de los micromachismos, especialmente entre mujeres, lo que subraya la arraigada presencia de estas actitudes en la sociedad (Salinas & Reina, 2023). A pesar de los esfuerzos por combatir la violencia, las campañas se centran más en la violencia evidente que en el micromachismo, perpetuando así un sometimiento sutil pero efectivo en diferentes aspectos de la vida de las mujeres (Baldeón, 2019). Se ha notado una alta aceptación de micromachismos, especialmente entre mujeres, esto resalta la presencia arraigada de estas actitudes en la sociedad. A pesar de los intentos por abordar la violencia, las campañas se enfocan más en formas evidentes de violencia en lugar de atacar el micromachismo.

La violencia simbólica, expresada en actitudes, discursos o estructuras sociales que perpetúan desigualdades, impacta profundamente en las dinámicas familiares y de género. Reconocer estas formas de violencia es crucial para abordar las desigualdades arraigadas en la sociedad contemporánea (Salinas, 2017). La investigación propuesta buscó comprender las actitudes micromachistas desde un enfoque holístico y cognitivo-conductual, identificando patrones arraigados para proponer cambios significativos

hacia una convivencia más justa y equitativa. De acuerdo con lo descrito el objetivo de esta investigación es comparar las actitudes de hombres y mujeres hacia el micromachismo, utilizando un enfoque fenomenológico y cognitivo-conductual con la teoría del aprendizaje social de Bandura. Se reconoce que el aprendizaje humano se da a través de la observación y procesos mentales internos, influenciados por modelos de comportamiento presentes en contextos sociales (Reta y Ballesteros, 2018).

Marco referencial

En la sociedad se está observando un progreso en la igualdad de género, reflejado en los medios y la conciencia creciente sobre la equiparación de derechos, responsabilidades y oportunidades entre hombres y mujeres. A pesar de estos avances, todavía persisten diferencias de género arraigadas en la estructura social, en el modelo tradicional los hombres son vistos como proveedores principales de recursos familiares, mientras que las mujeres son asociadas principalmente con el rol de la reproducción. Esta división de roles sitúa al hombre en una posición dominante y a la mujer en una posición subordinada, creando relaciones desiguales de poder entre los géneros.

Estas estructuras de género tienen un impacto significativo en varios aspectos de la sociedad, afectando las dinámicas de poder en las relaciones interpersonales, así como influyendo en la distribución de roles en el hogar y en el ámbito laboral. A pesar de los cambios positivos observados, este sistema de roles de género arraigados continúa afectando la equidad entre hombres y mujeres. La resistencia para romper con la dominación tradicional del hombre sobre la mujer ha evolucionado hacia formas más sutiles y menos evidentes de control y discriminación. Estas manifestaciones se manifiestan en actitudes que buscan controlar aspectos cotidianos de la vida de las mujeres, lo que afecta su autonomía y libertad.

El término “micromachismo” fue acuñado por primera vez por el psicólogo Luis Bonino en su libro “Micromachismos: la violencia invisible en la pareja” (1998). Bonino define el micromachismo como una forma sutil de violencia de género que se manifiesta a través de actitudes, comportamientos y prácticas cotidianas. El concepto de micromachismo se refiere a manifestaciones sutiles y cotidianas de machismo que perpetúan desigualdades de género a nivel microsociedad. Según Luis Bonino, psicólogo y experto en género, el micromachismo se caracteriza por ser un comportamiento indirecto y sutil, de baja intensidad, que perpetúa la discriminación de género y contribuye a la construcción de la masculinidad hegemónica (Bonino, 2004).

Reconocer y entender estos micromachismos es fundamental para combatir la persistencia de la desigualdad de género, ya que, aunque parezcan pequeños o normales, contribuyen a mantener estructuras de poder desequilibradas entre hombres y mujeres. Carmen Ruiz también propone que los micromachismos son actitudes,

conductas o prácticas cotidianas y sutiles que expresan la idea de superioridad del hombre sobre la mujer y buscan perpetuar su subordinación (Ruiz, 2009). El micromachismo afecta las habilidades naturales de las mujeres para participar plenamente en la sociedad, haciéndolas sentir menos valoradas y limitando su reconocimiento en espacios que les corresponden (Saltzman, 1989). Estas acciones se llevan a cabo de manera sutil, esta problemática es como la explotación del amor, donde se aprovecha esa dinámica para mantener estas desigualdades (Jonnsdotir, 1993).

Ferrer (2008) sostienen que el micromachismo abarca cualquier forma de dominación ejercida por el hombre de manera frecuente sobre la mujer. En consecuencia, los objetivos de tales actos de dominación incluyen primero, preservar el control y reforzar la superioridad sobre la mujer, segundo recobrar ese poder ante una mujer que se percibe como “rebelde” y por último oponerse al crecimiento del poder de una mujer con la que está relacionado.

La tipología de micromachismos se divide en cuatro grupos según algunas clasificaciones, en primer lugar, están los de tipos utilitarios, se refieren a comportamientos que buscan obtener un beneficio o ventaja a expensas de la mujer. Esto podría involucrar el aprovechamiento de su trabajo sin reconocimiento, la delegación de responsabilidades desproporcionadas o el aprovechamiento de su rol tradicional en el cuidado del hogar y la familia para beneficio propio. De segundo están los de tipo encubierto que son más sutiles y menos evidentes, se manifiestan en actitudes, gestos o comentarios que perpetúan roles de género tradicionales o desiguales, pero de una manera más disimulada. Pueden incluir bromas sexistas, menosprecio encubierto o subestimación de las capacidades de la mujer. Como tercer tipo tenemos los de crisis los cuales surgen en situaciones de tensión o conflicto, donde se utilizan ciertos comportamientos para mantener el control sobre la mujer. Pueden incluir el despliegue de actitudes dominantes o manipuladoras durante momentos de conflicto o estrés. Y para finalizar con los tipos de micromachismos de Bonino están los coercitivos que implican el uso de la fuerza o la imposición de la voluntad masculina sobre la mujer. Pueden manifestarse a través de amenazas, manipulaciones emocionales o cualquier acción que limite la libertad de la mujer.

Estas categorías ayudan a comprender las diversas formas en que se manifiestan los micromachismos en la vida cotidiana, mostrando que no todas las expresiones de desigualdad de género son explícitas o evidentes, sino que pueden ser sutiles y variadas. El fenómeno de normalizar los micromachismos lleva a un desconocimiento de su origen y provoca que las mujeres atribuyan sus malestares emocionales a problemas internos, sin considerar que podrían estar vinculados a las acciones de los hombres.

Esto crea una “falsa creencia” en las mujeres, haciéndolas creer que sus problemas emocionales se originan únicamente dentro de sí mismas, sin considerar el impacto de las conductas o actitudes de sus parejas masculinas u hombres en su entorno. Esta falta de reconocimiento de la influencia de los micromachismos puede llevar a una subestimación o incluso a la negación de cómo estos comportamientos pueden afectar la salud emocional y mental de las mujeres.

Bonino en 1998, sugiere que las mujeres que están en una relación de pareja tienden a experimentar una disminución en su salud mental y calidad de vida, en contraposición a los hombres, quienes aparentemente experimentan un aumento en estos aspectos. Este hallazgo podría ser el resultado de dinámicas de género, expectativas sociales o desequilibrios en las relaciones de pareja que impactan de manera distinta en la salud mental y el bienestar de hombres y mujeres. El desconocimiento de los micromachismos impide que las mujeres desarrollen estrategias de defensa ante ellos, fortaleciendo la posición de dominio del hombre sobre ellas. Sin embargo, cuando las mujeres reconocen estos micromachismos como la causa de su malestar emocional, el hombre se siente inestable e inseguro al perder su percepción de virilidad, generando en él sentimientos de inferioridad. Desnaturalizar y visibilizar estos micromachismos es crucial para erradicar la desigualdad de género, ya que permite a las mujeres identificar y confrontar la violencia que ha sido invisibilizada. Reconocer la normalización y frecuencia de los micromachismos, así como incorporarlos como prácticas de violencia de género, es esencial para revelar su dañina influencia en la sociedad y la calidad de vida de las mujeres, impulsando así su erradicación.

El micromachismo puede tener impactos psicológicos significativos en las personas que lo sufren. Estos efectos pueden incluir baja autoestima, ansiedad, depresión, estrés y dificultades en las relaciones interpersonales. Los efectos psicológicos del micromachismo son profundos y pueden afectar la autoestima y bienestar emocional de las personas. William Shakespeare ejemplifica en “La fierecilla domada” cómo las estrategias de dominio sobre la mujer restringen su autonomía y la efectividad de estas maniobras, combinada con la falta de autoafirmación femenina, resulta en consecuencias negativas a largo plazo para la mujer y la relación. La causalidad de estos efectos a menudo se ignora, atribuyéndose culposamente a la mujer. Estos patrones afectan a los hombres también, generando tanto efectos “positivos” como negativos que no deben pasarse por alto.

Metodología

El diseño de la investigación efectuada es no experimental, se centró en la observación y medición de variables tal como se presentan naturalmente, sin manipular deliberadamente ninguna condición (Hernández, 2018). Esto es relevante cuando se estudian fenómenos sociales complejos como el micromachismo y las actitudes de género, ya que permite observar y analizar cómo se manifiestan estas actitudes en situaciones de la vida real, sin interferir directamente en ellas.

Se utilizó el enfoque cuantitativo, basado en la recolección y el análisis de datos numéricos y estadísticos para identificar patrones, relaciones y tendencias. Esta metodología es adecuada para estudios que buscan establecer la prevalencia, la frecuencia o la intensidad de ciertos comportamientos o actitudes, como podría ser el impacto del micromachismo en la psicología de hombres y mujeres.

La investigación fue de alcance descriptivo porque buscó describir de manera exhaustiva los micromachismos presentes en las actitudes tanto de hombres como de mujeres, así como también los efectos psicológicos asociados a estos comportamientos. Este alcance descriptivo permitió detallar y caracterizar el micromachismo, identificando su naturaleza, frecuencia y manifestaciones en las actitudes de hombres y mujeres. También podemos decir que es de alcance correlacional, ya que buscó establecer relaciones entre variables, en este caso, busca determinar si existe una relación entre la presencia de micromachismos en las actitudes y los efectos psicológicos observados en los individuos.

Así mismo podemos mencionar que la investigación fue de tipo transeccional o transversal ya que recolectó datos en un solo momento, es decir en un tiempo único (Hernández, 2018). Como propósito tubo describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. El estudio comparativo de los efectos psicológicos del micromachismo se basó en una combinación de métodos que abarcan tanto el enfoque teórico como el empírico, así como el uso de métodos matemáticos específicos.

En cuanto al método teórico, se utilizó un enfoque de análisis-síntesis. Esto implica desglosar y examinar detalladamente los componentes del problema, en este caso, los efectos psicológicos del micromachismo. A través de la observación de la literatura existente, se sintetizan teorías, modelos y enfoques para comprender mejor el fenómeno en cuestión. Además, se empleó un enfoque inductivo-deductivo, lo que implica la elaboración de hipótesis o teorías basadas en la observación y recopilación de información.

En cuanto al método empírico, se realizó una consulta bibliográfica exhaustiva para recopilar información relevante de fuentes confiables y actualizadas. Para analizar y presentar los datos obtenidos, se emplea métodos matemáticos, específicamente la estadística descriptiva. Esta herramienta permite resumir y organizar los datos recopilados, proporcionando una visión cuantitativa y comparar los efectos psicológicos del micromachismo en hombres y mujeres.

La Escala de Micromachismos se empleó como una herramienta fundamental en la investigación, esta escala fue diseñada para identificar y evaluar comportamientos sutiles que podrían ser indicativos de actitudes machistas en diferentes contextos sociales. Al aplicar esta escala, se buscó detectar patrones de conducta, creencias arraigadas y actitudes que, aunque pueden parecer insignificantes, contribuyen a mantener y perpetuar la desigualdad de género.

Para la población, los criterios de inclusión fueron: género (Hombres y mujeres) edad (entre 18 y 60 años) y voluntariedad. En los criterios de exclusión: Menores de 18 años y por incapacidad para comprender. La muestra seleccionada para la evaluación constó de 138 personas adultas, distribuidas en dos grupos 48 hombres y 90 mujeres respectivamente, y como indicadores tenemos, micromachismo coercitivo, micromachismos encubiertos, micromachismo de crisis y micromachismo utilitario. Esta escala permitió a los encuestados expresar su nivel de acuerdo o desacuerdo en una escala que muestra la gradación de sus opiniones, desde el rechazo total hasta la aprobación total, respecto a ciertas actitudes, comportamientos o situaciones.

Resultados

Para presentar los resultados sobre micromachismos, se han dividido en cuatro tipos: coercitivo, encubierto, de crisis y utilitarios. Cada tipo representa diferentes manifestaciones de comportamientos sutiles pero perjudiciales. La información se organiza en cuatro tablas distintas, proporcionando una visión detallada de la prevalencia y características de cada tipo de micromachismo. Esta estructuración facilita la comprensión y el análisis de los datos, permitiendo una interpretación más específica y enfocada en cada categoría.

Tabla n.º 1. Micromachismos coercitivos

ITEMS	MASCULINO					FEMENINO				
	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado
1	34	6	8	0	0	77	11	2	0	0
2	25	13	9	0	1	70	13	3	2	2
3	30	11	7	0	0	82	6	2	0	0
4	41	3	1	1	2	87	2	0	0	1
6	44	2	0	2	0	81	5	3	0	1
7	29	11	6	1	1	67	15	8	0	0
10	42	4	1	0	1	84	6	0	0	0
	73%	15%	10%	1%	1%	87%	9%	3%	0%	1%

Interpretación: Dentro de los tipos de micromachismos coercitivo, el 73% de los hombres respondieron que nunca es adecuado, mientras que en las mujeres fue un 87%, el 15% de hombres menciona que pocas veces es adecuado y en mujeres el 9%, el 10% de hombres refiere que en ocasiones es adecuado y en mujeres el 3%, 1% de los hombres manifiesta que casi siempre es adecuado y en mujeres el 0%, y por último el 1% de hombres y el 1% de mujeres indican que siempre es adecuado.

Tabla n.º 2. Micromachismos encubiertos

ITEMS	MASCULINO					FEMENINO				
	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado
5	41	3	0	2	2	86	2	0	1	1
17	41	6	1	0	0	84	4	2	0	0
18	38	7	2	1	0	85	3	2	0	0
8	31	10	6	1	0	74	10	6	0	0
9	40	3	5	0	0	83	5	2	0	0
22	42	4	2	0	0	86	4	0	0	0
13	46	1	0	1	0	89	1	0	0	0
14	47	0	0	1	0	89	1	0	0	0
15	43	3	0	2	0	88	2	0	0	0
16	24	6	8	3	7	59	10	10	4	7
19	38	7	3	0	0	84	4	2	0	0
20	46	1	1	0	0	90	0	0	0	0
	83%	9%	5%	2%	2%	92%	4%	2%	0%	1%

Interpretación: El 83% de los hombres y el 92% de las mujeres consideran que nunca es adecuado el micromachismo encubierto. Un 9% de hombres y un 4% de mujeres indican que pocas veces es adecuado. Un 5% de hombres y un 2% de mujeres mencionan que en ocasiones es adecuado. El 2% de hombres y ningún porcentaje de mujeres piensan que casi siempre es adecuado. Finalmente, el 2% de hombres y el 1% de mujeres opinan que siempre es adecuado.

Tabla n.º 3. Micromachismos de crisis

ITEMS	MASCULINO					FEMENINO				
	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado
23	48	0	0	0	0	89	1	0	0	0
25	45	0	1	0	2	87	1	0	0	2
24	46	1	1	0	0	88	1	1	0	0
	97%	1%	1%	0%	1%	98%	1%	0%	0%	1%

Interpretación

El 97% de los hombres y el 98% de las mujeres consideran que nunca es adecuado el micromachismo de crisis. Un 1% de hombres y un 1% de mujeres indican que pocas veces es adecuado. Un 1% de hombres y ningún porcentaje de mujeres mencionan que en ocasiones es adecuado. El 1% de hombres piensa que casi siempre es adecuado, mientras que ningún porcentaje de mujeres opina lo mismo. Finalmente, el 1% de hombres al igual que el 1% de mujeres consideran que siempre es adecuado el micromachismo de crisis.

Tabla n.º 4. Micromachismos utilitario

ITEMS	MASCULINO					FEMENINO				
	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado	Nunca es adecuado	Pocas veces es adecuado	En ocasiones es adecuado	Casi siempre es adecuado	Siempre es adecuado
11	32	5	3	3	5	73	2	6	2	7
12	47	0	1	0	0	87	3	0	0	0
21	41	4	1	1	1	87	2	0	0	1
	83%	6%	3%	3%	4%	91%	3%	2%	1%	3%

El 83% de los hombres y el 91% de las mujeres están de acuerdo en que el micromachismo utilitario nunca es apropiado. Un 6% de hombres y el 3% de mujeres creen que ocasionalmente puede ser adecuado, mientras que solo el 3% de hombres piensa que este tipo de micromachismo es casi siempre adecuado mientras que las mujeres en 1%. Además, el 4% de hombres y el 3% de mujeres consideran que el micromachismo utilitario es siempre adecuado.

Discusión

Los resultados revelan divergencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a las percepciones de distintos tipos de micromachismos. En el micromachismo coercitivo, la mayoría de ambos géneros lo considera inadecuado, pero las mujeres muestran una mayor aversión hacia este comportamiento. En el micromachismo encubierto, tanto hombres como mujeres coinciden en que nunca es apropiado, aunque las mujeres son más propensas a rechazarlo. En el micromachismo de crisis, ambos géneros comparten la opinión de que nunca es adecuado, con mínimas variaciones. Por último, en el micromachismo utilitario, la mayoría de hombres y mujeres coincide en que nunca es adecuado, pero hay una proporción significativa de hombres que ocasionalmente lo acepta más que las mujeres. Además, una minoría en ambos grupos considera que este tipo de micromachismo es casi siempre o siempre apropiado, con una ligera inclinación en favor de los hombres.

Un estudio comparativo en la ciudad de Quito (Llano 2022) sobre actitudes hacia el micromachismo en diferentes grupos de personas, indica que los participantes de 21 a 25 años y aquellos que tienen un estado civil de solteros están en desacuerdo con el micromachismo coercitivo relacionado con la relación ambivalente. Por otro lado, el micromachismo encubierto se observa que las mujeres muestran mayor desacuerdo, mientras que los hombres están más de acuerdo con el amor romántico y el sacrificio, y por último en el micromachismo de crisis se destaca que las mujeres, con nivel de estudio universitario completo, presentan mayor desacuerdo.

Estos estudios resaltan la complejidad de las actitudes hacia los micromachismos, mostrando divergencias entre géneros, grupos demográficos y tipos específicos de comportamientos. Estos hallazgos subrayan la importancia de abordar estas cuestiones desde una perspectiva integral y considerar factores contextuales para comprender y abordar de manera efectiva el fenómeno del micromachismo.

Conclusiones

En resumen, el micromachismo son comportamientos sutiles que refuerzan desigualdades de género. Este artículo cuantitativo, no experimental, muestra que, aunque la mayoría de hombres y mujeres concuerdan en que no son apropiados, los hombres tienden más a aceptar ciertos niveles de micromachismo. Estas diferencias en percepción y tolerancia reflejan discrepancias entre géneros.

Por último, se evidencia una mayor tendencia masculina a aceptar ciertos niveles de micromachismos en comparación con las mujeres, aunque en todos los tipos analizados, la mayoría de ambos grupos coincide en que nunca es adecuado. Estas discrepancias reflejan diferencias en la percepción y tolerancia hacia estos comportamientos entre hombres y mujeres.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de interés en la presente publicación en ninguna de sus fases.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, M. J. (2020). Percepción del micromachismo en mujeres: Un estudio comparativo entre peruanas y venezolanas en una muestra general a nivel nacional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56962>
- Baldeón, G. (2019). Sistematización de la experiencia para el diseño y manejo de estrategias de Relaciones Públicas para el Proyecto de Aplicación Profesional 'Compadres', para la erradicación del Micromachismo <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1966>
- Boira, S., y Méndez, R. (2016). Miedo, conformidad y silencio. La violencia en las relaciones de pareja en áreas rurales de Ecuador. Psychosocial Intervention.: <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.07.008>
- Bonino, L. (1998) Micromachismos: La violencia invisible en la pareja. Semilla. Recuperado de https://www.joaquimmontaner.net/Saco/dipity_mens/micromachismos_0.pdf
- Bonino, L. (2004). Los micromachismos. Revista La Cibeles. N2 del Ayuntamiento. <https://www.mpd.org/sites/default/files/micromachismos.pdf>
- Ferrer, V., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M. y García, M. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: Una aproximación empírica. Anales de Psicología. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589018.pdf>
- García-Moreno, C. (2005). Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica. Primeros resultados sobre prevalencia, eventos relativos a la salud y respuestas de las mujeres a dicha violencia. Ginebra: OMS. https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43390/924359351X_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Jonnasdotir, A. (1993). El poder del amor. Catedra.
- Reta, O. y Ballesteros, A. (2018). El Aprendizaje Social de Albert Bandura. Estrategias de Mediación Docente para Preescolar y Secundaria. Estrategias de Aprendizaje, una Visión Cognoscitivista, 153. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/EstrategiasAprendizaje.pdf>

- Ruiz, C. (2009). La construcción social de la desigualdad de género. Ensayos feministas desde la sociología. Madrid: Editorial Cátedra. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14532635005.pdf>
- Salinas, P. (2017). La violencia simbólica y el contexto familiar de los estudiantes de la facultad de jurisprudencia y ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato (Master's thesis, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Maestría en Trabajo Social familiar). <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/e0305b24-6e7c-47f2-9226-d7ffcedc05dc/content>
- Salinas, P., & Reina-Barreto, J. A. (2023). Aceptación social de micromachismos en jóvenes universitarios del Ecuador. *Rimarina. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(1), 18-30. https://www.researchgate.net/publication/373447911_Aceptacion_social_de_micromachismos_en_jovenes_universitarios_del_EcuadorSocial_agreement_about_male_chauvinism_in_college_students_in_Ecuador
- Saltzman, J. (1989). Equidad y género. Editorial Catedra. <https://www.scribd.com/document/671839212/Janet-Saltzman-Equidad-y-genero-una-teoria-integrada-de-estabilidad-y-cambio>
- Shakespeare, W. (2005). La fierecilla domada (Vol. 99). UNAM. <https://smjegupr.net/wp-content/uploads/2012/07/fierecilla-domada-shakespeare.pdf>
- Llano, G. (2022). *Los micromachismos y el amor romántico: un estudio comparativo*. <https://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/5124>.

Contribución de Autores

Autor	Contribución
Stivaly Montesdeoca Zambrano	Toma de los datos, redacción del documento, discusión de resultados, introducción, resumen y revisión
Gustavo Rafael Escobar Delgado	
Leonor Alexandra Rodríguez Álava	